



Klima, CO₂ und Wasserdampf

Was, wann und warum?

Begrüßung

..es geht um

Klima

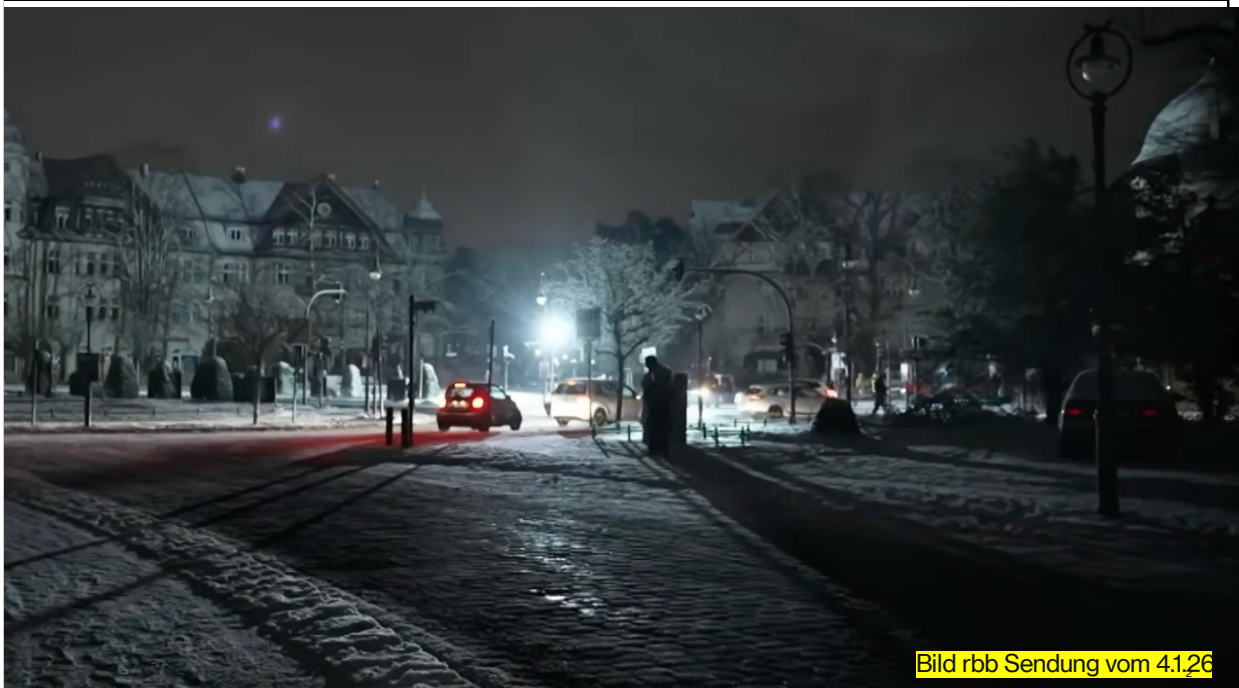
und wer es steuert.

CO₂ oder Wasserdampf

.. Wenn Sie sich fragen: Was die Windenergie mit diesen Themen zu tun haben, sage ich: Klimaschutz ist die Mutter aller Probleme die wir mit der Energiewende, also auch mit der Windenergie haben.:

Wir sollen, **ja wir müssen CO₂ vermeiden**, was immer es kostet.

Darum dreht sich alles! Und da will ich Ihnen Argumente in die Hand geben, die das massiv in Frage stellen!!

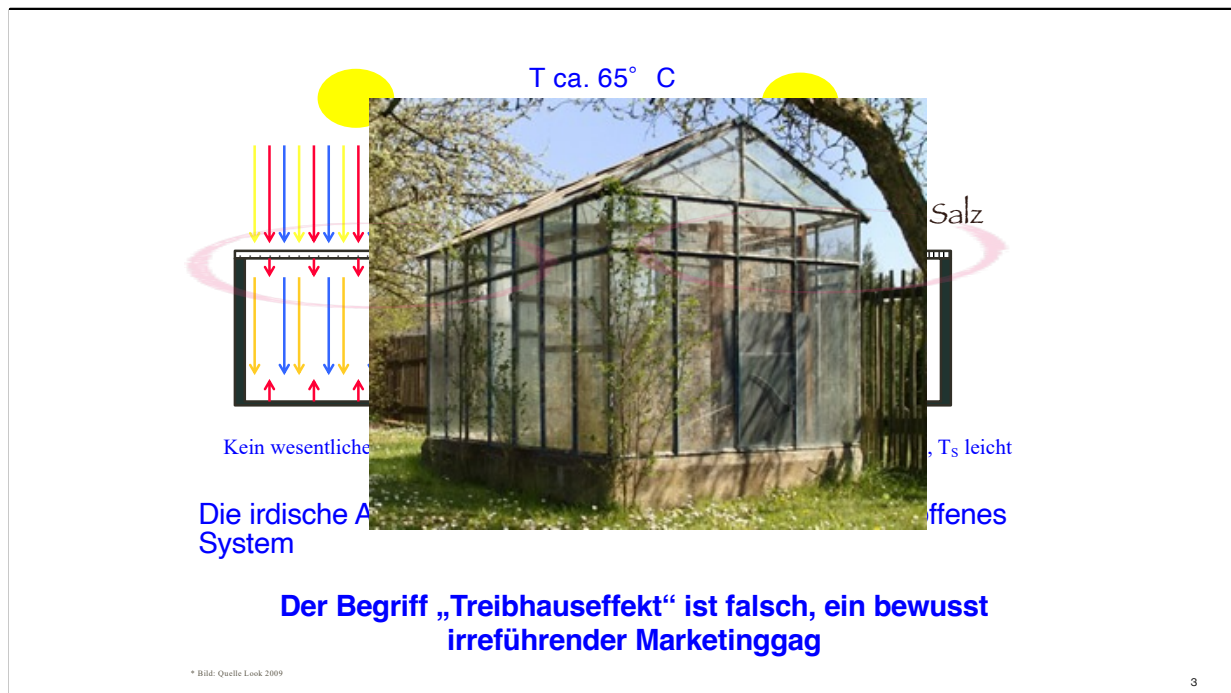


Zuvor aber ...aber diese Klimaterroristen der Vulkangruppe, die wissen genau, was die Ziele ihres Terrorismus sind..

..Im Bekennerschreiben. Was steht da drin?

..sie wollen CO2 Vermeidung, um jeden Preis!

..Schluss mit der Verwendung fossiler Brennstoffe
es schließt ein mehr ..sog. "Erneuerbare! ... also auch
Windkraft..



Und da sind wir beim CO₂. Ein starkes Treibhausgas...sagt man

Ein Treibhaus, ähnlich wie das hier.

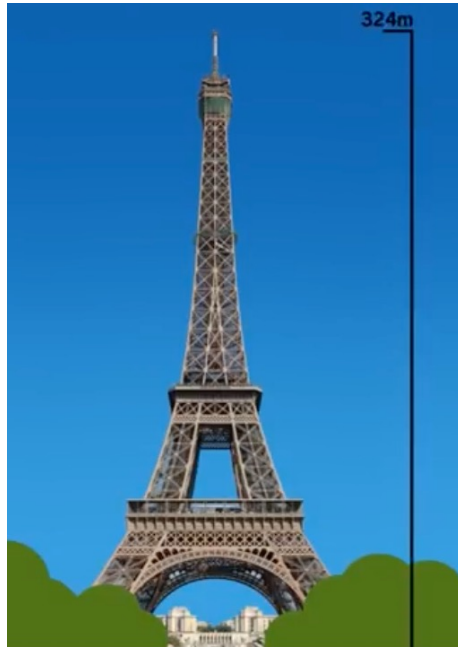
Robert Wood hat es schon 1909 gemessen.

Was sieht man da?

2 Kästen,

einmal mit einem Glasdach und einmal mit einem geschliffenen Salzdach.

Glas lässt Infrarotstrahlung nicht durch, das Salzdach jedoch sichtbares und Infrarotlicht - und zwar in beiden Richtungen. Und tatsächlich die Temperatur steigt an...bei beiden Kästen... Wie kann das sein?



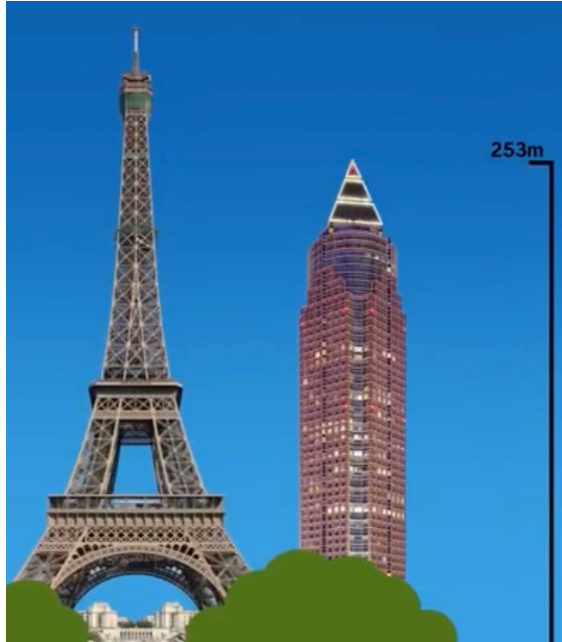
Wieviel CO_2 und Wasserdampf ist aktuell in der Atmosphäre?

CO_2 . 0,042 %; Wasserdampf 1,5 %

Die Volumen der Atmosphäre entspricht der Höhe des Eiffelturms

4

Um eine Idee von den Größenordnungen bekommen.
Das Volumen der Atmosphäre sei so groß wie der Eiffelturm hoch sei.
324 m



Dann entspricht die
Volumen des
Stickstoffes
der Höhe des
Frankfurter
Messeturms

5

Stickstoff = Frankfurter Messeturm = 253 m



6

Sauerstoff = Höhe der Marktkirche in Halle Saale = 68 m

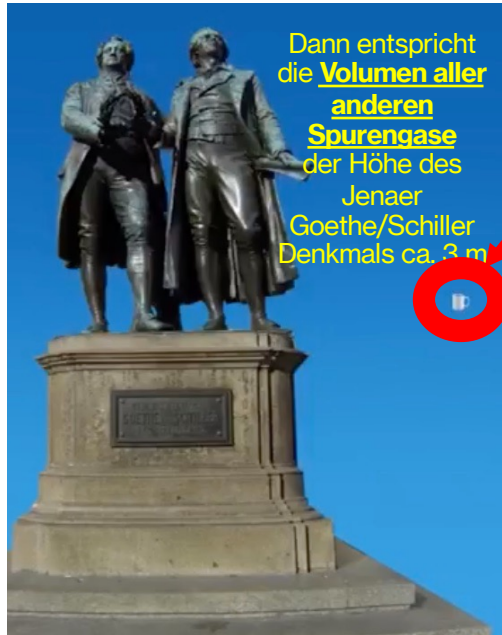


Und das ist neu: Wasserdampf = Höhe der Quadriga = 5 m

Dann entspricht die
Volujmen des
Wasserdampfes
der Höhe der
Quadriga in Berlin



Knapp 5 m



Dann entspricht
die Volumen aller
anderen
Spurengase
der Höhe des
Jenaer
Goethe/Schiller
Denkmals ca. 3 m

Alle anderen Gase... Argon, Ozon, CO₂ etc.= Höhe des
Goethe/Schiller Denkmals ca. 3 m

.....

Dann ist das gesamte Kohlendioxid (CO₂) nicht mehr als ein
Pott Kaffee.



10

Dann ist das gesamte Kohlendioxid (CO₂) nicht größer als ein Pott Kaffee. = 14 cm



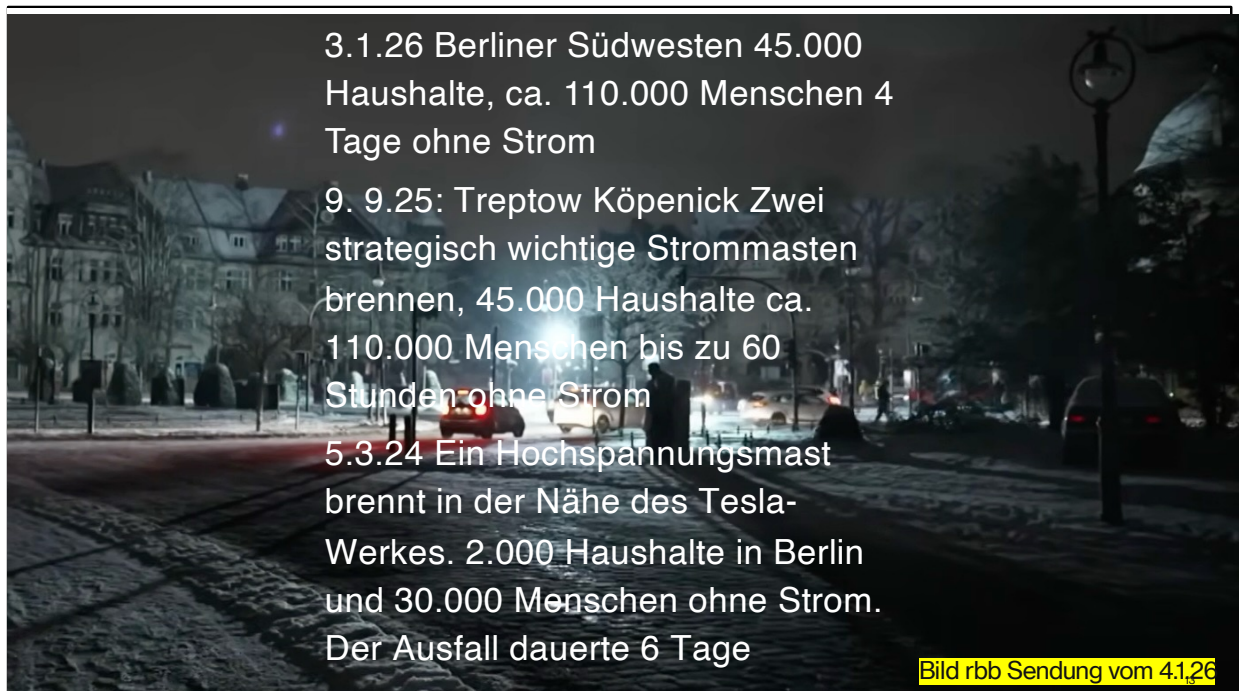
11

**Dann ist das CO₂, was seit 150 Jahren hinzugekommen gerade
mal 3,75 cm hoch
3,75 cm zu 324 m!!!!**



12

..Genau



Und nun wieder die Klimaterroristen, Vulkangruppe,

CO2 Vermeidung, um jeden Preis!

ein Gedanke, der für manche unerhört erscheint...

Doch das ist nichts anderes als der Greenddeal der EU, .

auch dort ist CO2 Vermeidung die gewünschte Lösung.

..mit Verbrennerverbot, und Deutschland mit

Grundgesetzänderung, CO2 Abgabe, Heizungshammer, und,

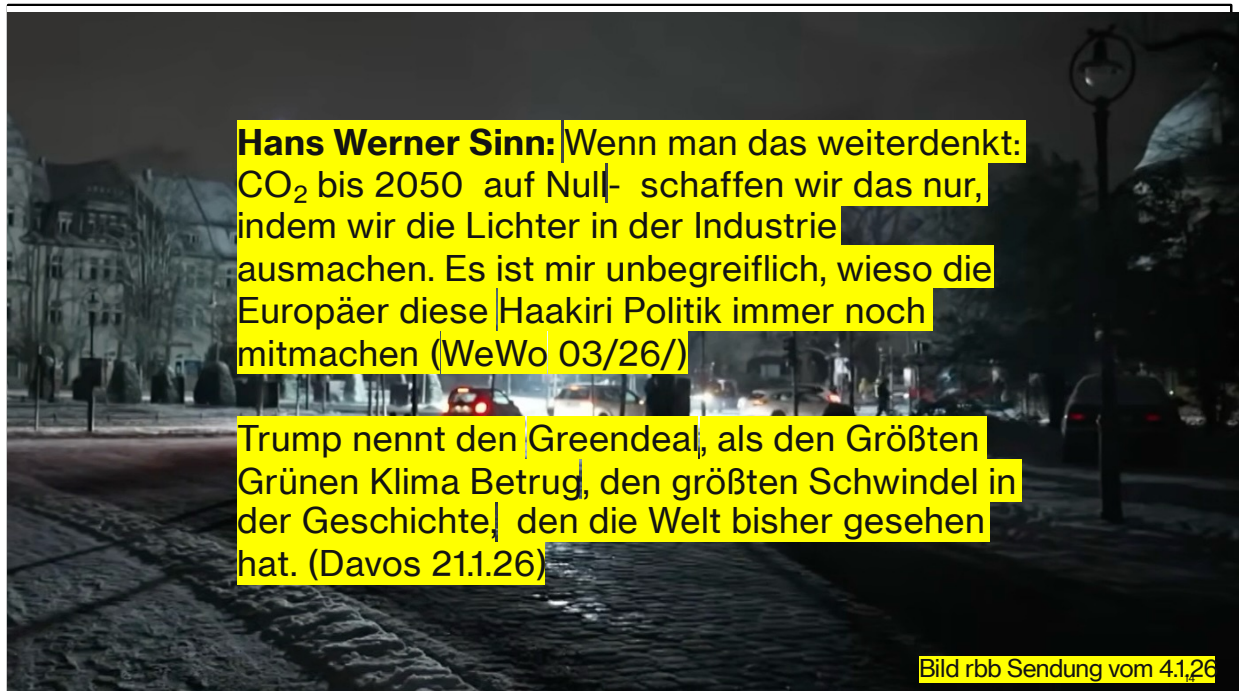
und und? Es ist nichts anderes, nur langsamer,

schlimmer..... und - wie ich finde...tödlicher

Trump in Davos (21.1.26) Windkraftanlagen seien „Verlierer“, sie seien hässlich. „Dumme Menschen“ würden sie kaufen. „Je mehr Windmühlen ein Land hat, desto mehr Geld verliert es und desto schlechter geht es ihnen.“ Er setze auf Ölvorkommen. Die USA machen sich ernsthafte Sorgen um die Zukunft Europas.

„Sie zerstören sich selbst in Europa“

"



Hans Werner Sinn: Wenn man das weiterdenkt: CO₂ bis 2050 auf Null- schaffen wir das nur, indem wir die Lichter in der Industrie ausmachen. Es ist mir unbegreiflich, wieso die Europäer diese Haakiri Politik immer noch mitmachen (WeWo 03/26/)

Trump nennt den Greendeaal, als den Größten Grünen Klima Betrug, den größten Schwindel in der Geschichte, den die Welt bisher gesehen hat. (Davos 21.1.26)

Bild rbb Sendung vom 4.1.26

Und nun wieder die Klimaterroristen, Vulkangruppe,

CO₂ Vermeidung, um jeden Preis!

ein Gedanke, der für manche unerhört erscheint...

Reine Verschwörungstheorie...Das ist nichts anderes als der Greendeaal der EU, .

auch dort ist CO₂ Vermeidung die gewünschte Lösung.

..mit Verbrennerverbot, und Deutschland mit

Grundgesetzänderung, CO₂ Abgabe, Heizungshammer, und, und und? Es ist nichts anderes, nur langsamer,

schlimmer..... und - wie ich finde...tödlicher

Trump in Davos (21.1.26) Windkraftanlagen seien „Verlierer“, sie seien hässlich. „Dumme Menschen“ würden sie kaufen. „Je mehr Windmühlen ein Land hat, desto mehr Geld verliert es und desto schlechter geht es ihnen.“ Er setze auf Ölvorkommen. Die USA machen sich ernsthafte Sorgen um die Zukunft Europas.

„Sie zerstören sich selbst in Europa“

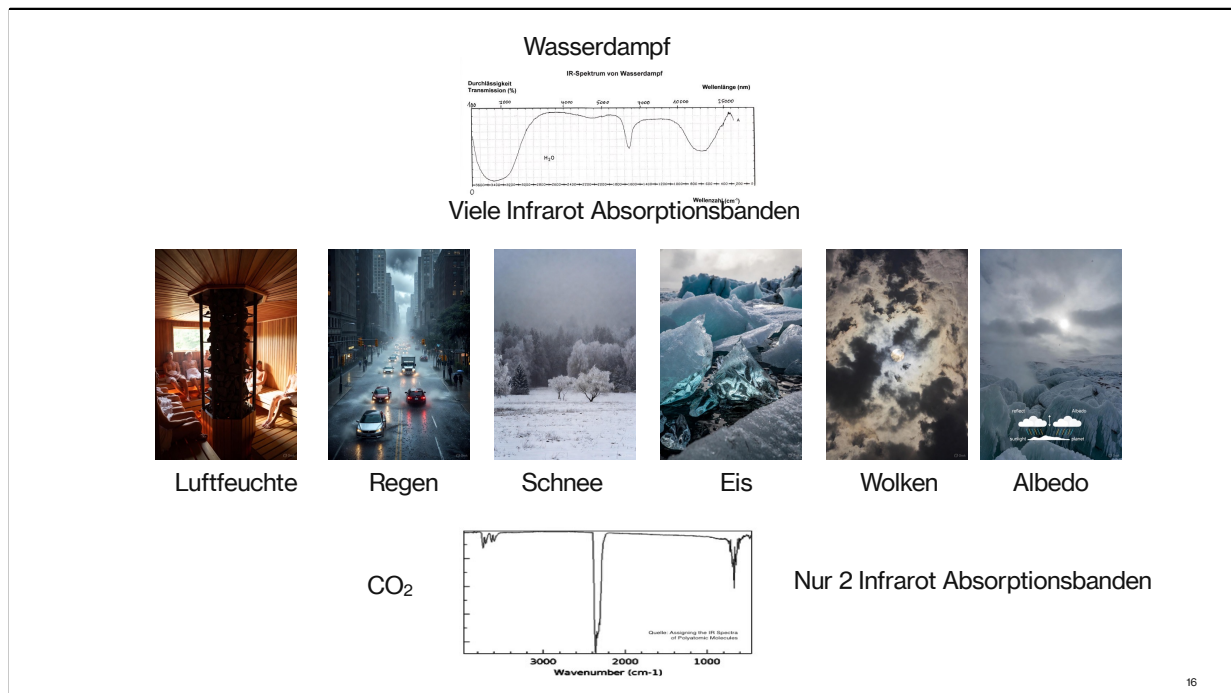
"



Klima, CO₂ und Wasserdampf

Was, wann und warum?

..und darüber will ich jetzt sprechen. Und dazu gehört
– ganz, ganz vorn, der Wasserdampf.



Schauen wir mal, was der Wasserdampf, so macht

...und dann das CO₂

Ein himmelweiter Unterschied...

...manche Leute sagen: auch Alkohol ist in Promille aktiv.

..Doch Alkohol geht direkt - chemisch - ins Gehirn

erzeugt manchmal frohe Stimmung,

Spruch: Physik ist das, was nie gelingt, Chemie ist das was knallt und stinkt.

..CO₂ wirkt physikalisch..mit Infrarotabsorption. Chemisch ist fast völlig inaktiv. Fast wie ein Edelgas. ..

...Und nun zurück zum Wasserdampf? Er bestimmt zu 99 % das Wetter und damit das Klima. Und das sehen auch alle, wirklich alle Klimaforscher, so. ..hier zwei besondere

Beispiele..

Die beiden berühmten Klimaforscher Hans-Joachim Schellnhuber und Stefan Rahmstorf – beide vom Potsdam Institut für Klimafolgenforschung - zeigen ,
dass der Wasserdampf das wichtigste Treibhausgas in der Atmosphäre ist(1).

Zitat: „Das insgesamt wichtigste Treibhausgas ist der Wasserdampf. Es taucht in der obigen Diskussion nur deshalb nicht auf, weil der Mensch seine Konzentration nicht direkt verändern kann.“

Und später, so meinen sie, könne man ihn auch deswegen nicht beeinflussen, weil Wasserdampf die Folge der CO2 Erwärmung und nicht die Ursache sei.

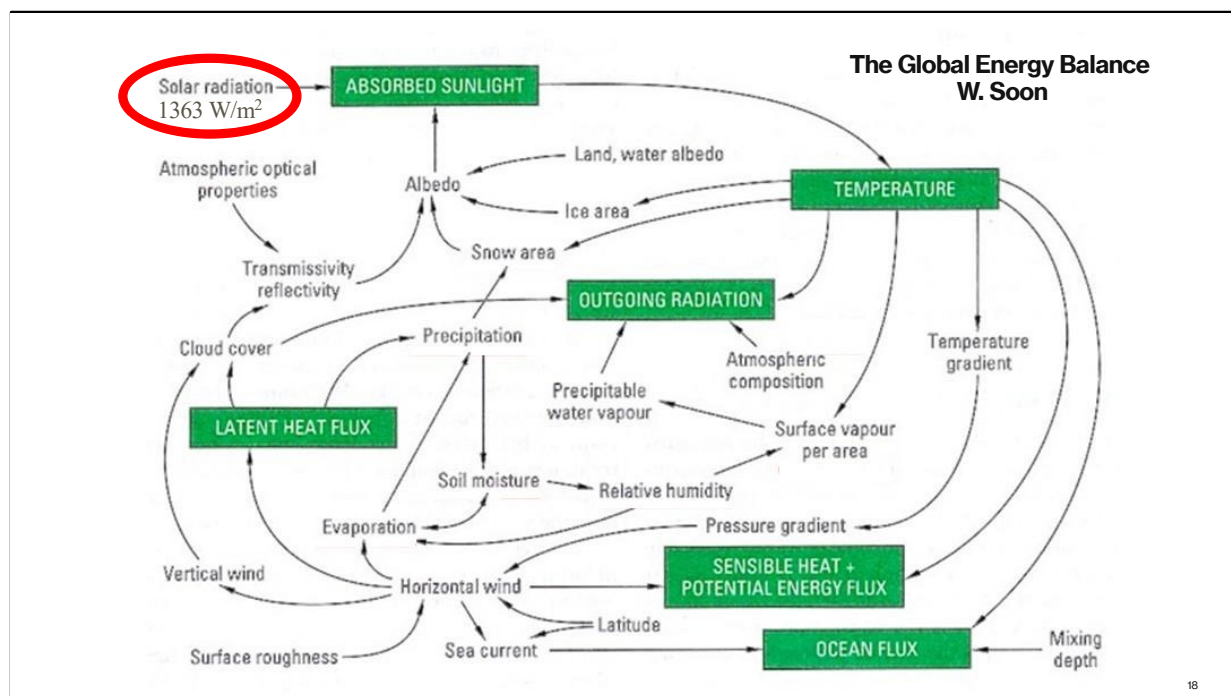
(1) Seite 44 Kindle Ausgabe des Buches **Der Klimawandel** DIAGNOSE, PROGNOSE, THERAPIE

17

Ein merkwürdiger Satz: Es taucht nicht auf..**weil der Mensch seine Konzentration nicht direkt beeinflussen kann!**

Und das schauen wir uns jetzt an.

Was ist Ursache und was ist Folge?

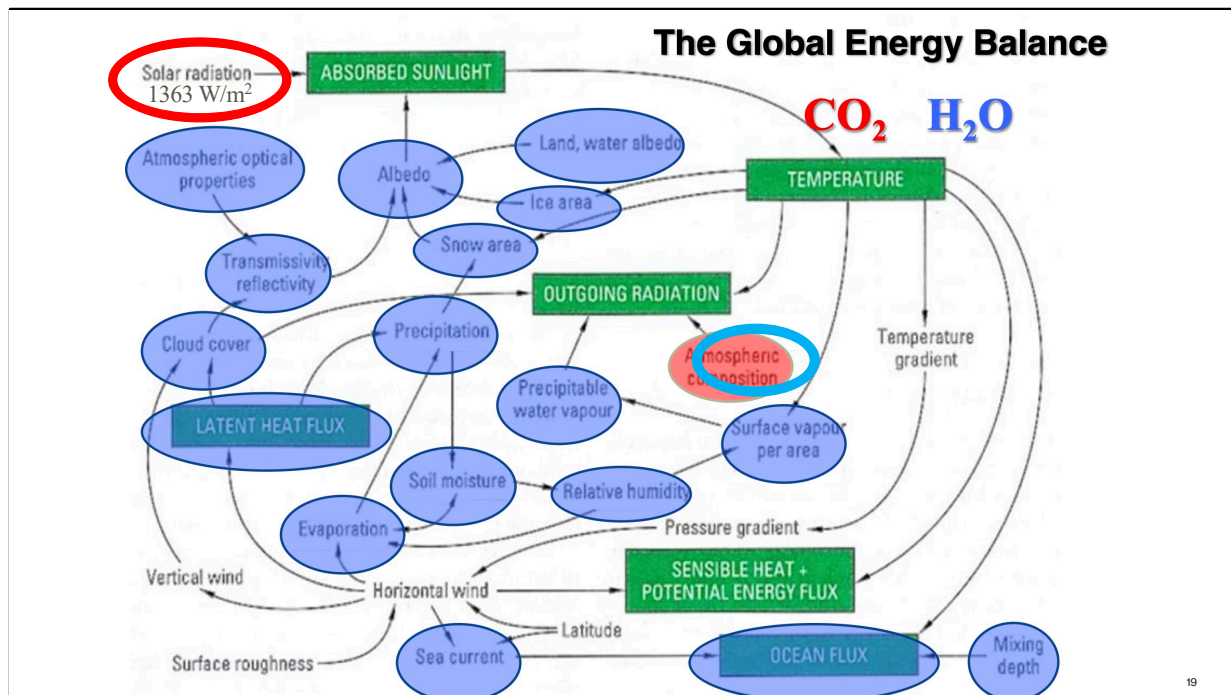


So sieht es aus, wenn man grob die wichtigsten Prozesse, die die Energiebilanz der Erde bestimmen, auflistet.

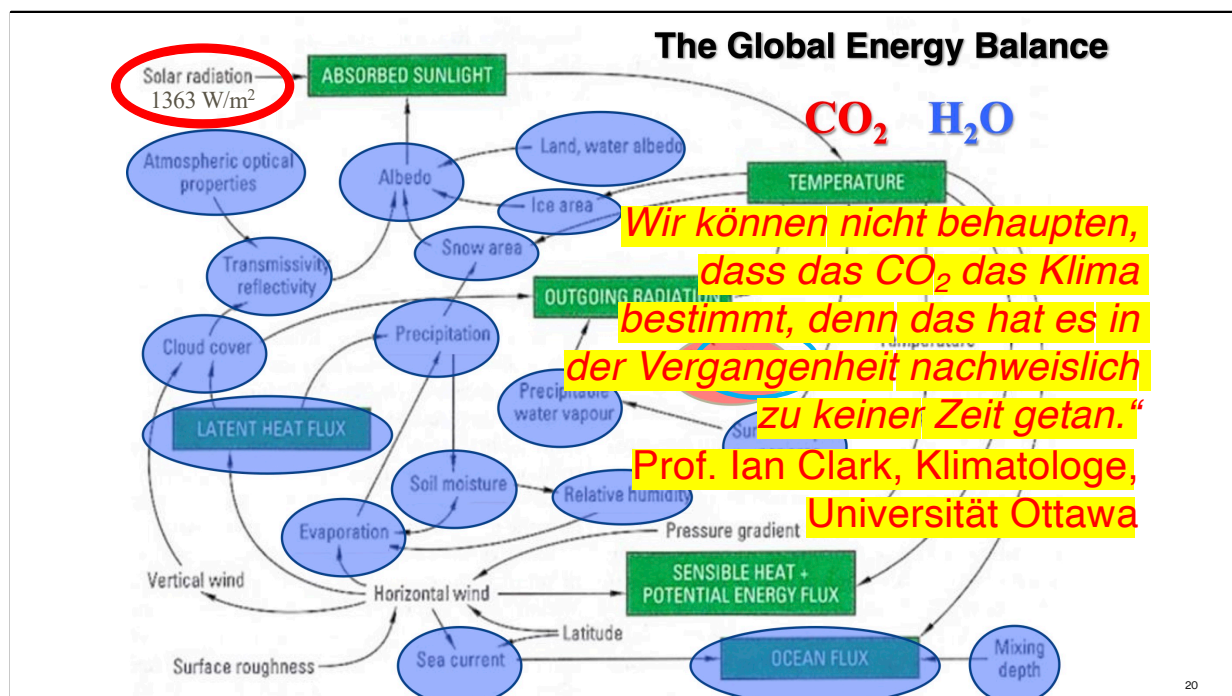
Es sind 18

Und alle sind miteinander untereinander verkoppelt,
manche mehrfach, andere einfach

Das ist sie... solare Einstrahlung, der Treiber



18 Prozesse oder Wirkungen und alle, wirklich alle sind auf irgendeine Art mit dem Wasserdampf verbunden. und nur einer die "atmospheric composition", also die atmosphärische Zusammensetzung unter ferner liefen ... mit dem CO₂. da ist er.



Happer und Clark, zwei berühmte Klimaforscher

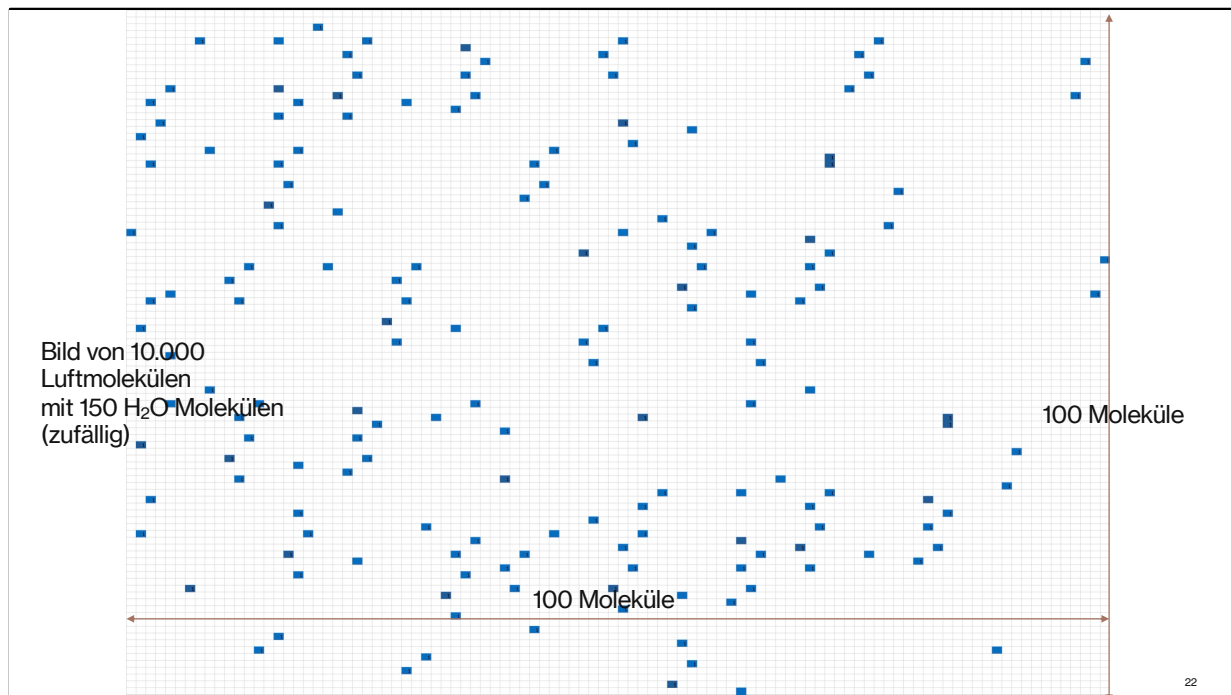
...der Wasserdampf, der im Schnitt (bei den Wetterregionen sogar bis 4%). 1,5 % der Atmosphäre ausmacht –

..also rd. knapp 36 x mehr als CO₂, und seine Wirksamkeit, dank wesentlich größerer Frequenzspektren, deutlich größer ist.

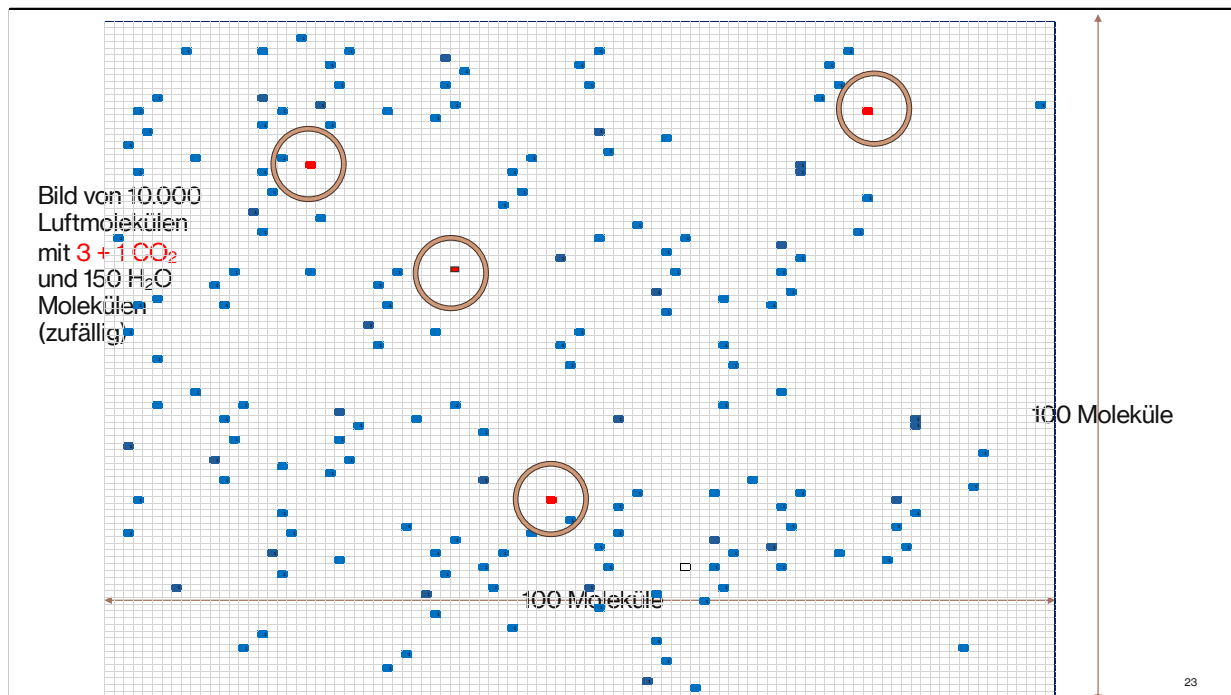
Man kann also sagen, dass die Wetter und damit Klimawirksamkeit des Wasserdampfes, um ein Vielfaches größer ist, als beim CO₂.

21

und nun zu den Fähigkeiten des Wasserdampfes...



Hier ein Ausschnitt ... eine Scheibe mit Luft.
mit 100 x 100 Moleküle
also 10.000 insgesamt
darin sind ... im Durchschnitt .. rd. 150 Moleküle
Wasserdampf
..zufällig verteilt. Hier etwas weniger, macht aber
nichts



und nun nehmen wir das CO₂ dazu.

Und zwar das, was man uns sagte vor 150 Jahren in der Atmosphäre war.

es sind das. und das..und das..

damals, so wurde uns gesagt, waren es 280 ppm oder rd.

3 Moleküle auf 10.000 Moleküle Luft

und dann sind in dieser Luft 1 Molekül CO₂ dazu gekommen...

..Mehr ist es nicht.

und trotzdem .. es hat eine chemische Wirkung. Das gesamte Leben dieser Erde besteht aus dem Kohlenstoff des CO₂... Es ist Chemie, weil die Sonne es macht und bricht es auf. Mit 1.363 Watt/m². - Wie ein Fön mit 1200 W. Weil alle Pflanzen.. **Und damit alles Leben aus dem**

C... des CO₂ bestehen?

This image shows the change in leaf area across the globe from 1982-2015.
Credits: Boston University/R. Myneni



24

Und weil die Erde seit 1982 eine ganze Menge an CO₂ hinzubekommen hat,das ist Chemie..mit 1.340 Watt/m² Solareinstrahlung

... das kann man wirklich messen

ist sie "grüner" geworden..

im wahrsten Sinne des Wortes . nicht politisch ... sondern real.

Die Messungen zeigen, dass etwa die doppelte Fläche der USA grüner geworden ist.

Wüsten beginnen zu verschwinden

.. im Norden, wie im Süden sind plötzlich Ackerbau und auch Viehzucht möglich

...die Pflanzen benötigen weniger Licht, weniger Wasser, wenige Nährstoffe und gedeihen trotzdem..

The effect of increasing levels of atmospheric CO₂ on plant growth. The numbers are additional CO₂ above ambient, and total atmospheric CO₂, suggesting relative CO₂ starvation from right to left.



385 ppm

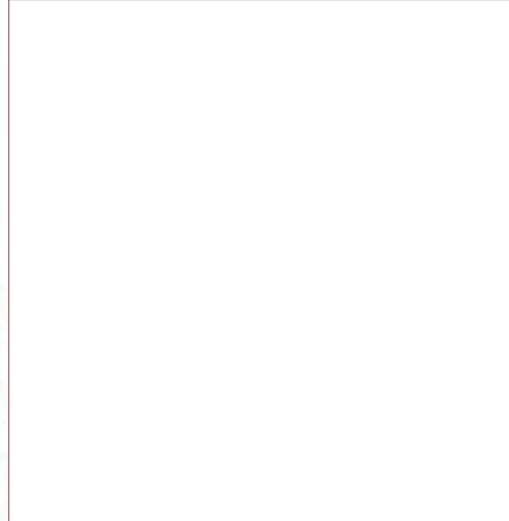
Sherwood Idso
Atmospheric CO₂ is an essential plant fertilizer, delivered free daily to every plant on earth and is not a toxin. At levels below 200 ppm CO₂, plant growth virtually ceases. A 90% reduction in atmospheric CO₂ has occurred in one billion years.

25

Hier ein weiteres Beispiel was mehr CO₂ bedeutet...

Umgebungs-CO₂, Biologe Sherwood Idso 2008

The effect of increasing levels of atmospheric CO₂ on plant growth. The numbers are additional CO₂ above ambient, and total atmospheric CO₂, suggesting relative CO₂ starvation from right to left.



Sherwood Idso

Atmospheric CO₂ is an essential plant fertilizer, delivered free daily to every plant on earth and is not a toxin. At levels below 200 ppm CO₂, plant growth virtually ceases. A 90% reduction in atmospheric CO₂ has occurred in one billion years.

26

Mit 150 ppm mehr

The effect of increasing levels of atmospheric CO₂ on plant growth. The numbers are additional CO₂ above ambient, and total atmospheric CO₂, suggesting relative CO₂ starvation from right to left.



Atmospheric CO₂ is an essential plant fertilizer, delivered free daily to every plant on earth and is not a toxin. At levels below 200 ppm CO₂, plant growth virtually ceases. A 90% reduction in atmospheric CO₂ has occurred in one billion years.

Sherwood Idso

27

Mit 300 ppm mehr

The effect of increasing levels of atmospheric CO₂ on plant growth. The numbers are additional CO₂ above ambient, and total atmospheric CO₂, suggesting relative CO₂ starvation from right to left.



Atmospheric CO₂ is an essential plant fertilizer, delivered free daily to every plant on earth and is not a toxin. At levels below 200 ppm CO₂, plant growth virtually ceases. A 90% reduction in atmospheric CO₂ has occurred in one billion years. Sherwood Idso

28

mit 450 ppm mehr.

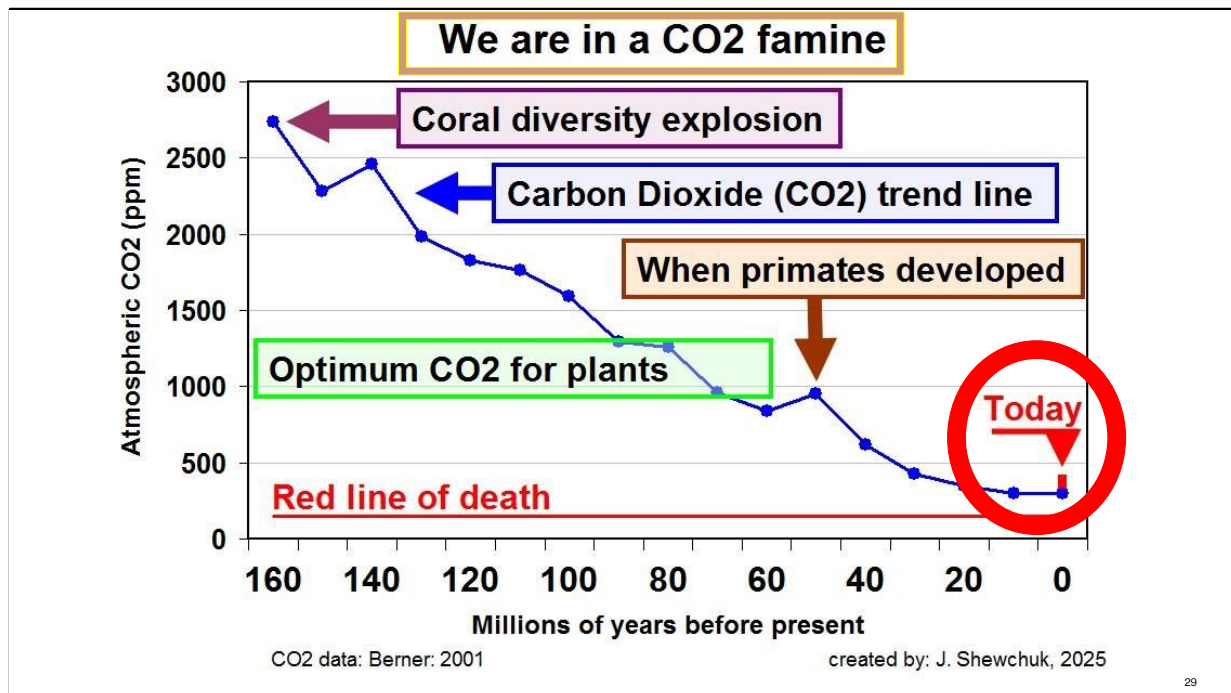
Deswegen..

mehr CO₂ ist gut für die Pflanzen und gut für uns alle.

Deswegen mein Vorschlag

„jeder der CO₂ erzeugt muss einen Bonus bekomme,..

kein Malus.. wie es die vielfältigen CO₂ Vermeidungsstrategien fordern.



denn es ist wirklich ernst.

..ohne CO₂ kein Leben

Eine Grafik... links die atmosphärische Konzentration in ppm

und die Zeit glücklicherweise .. in Millionen Jahren

.. zur Zeit sind wir an einem Tiefpunkt angekommen. bei 420 ppm

... und bei 200 ppm beginnen die Pflanzen zu verhungern...buchstäblich

... und alles Leben mit ihnen.. wir sind dicht vor einer beginnenden Hungersnot...

Zum Glück wählen fast alle Menschen auf der Erde den Bonus und nicht den Malus. Denn die globale CO₂ Konzentration steigt seit vielen, vielen Jahren. Mit 2 bis 3 ppm pro Jahr.

von den 8 Milliarden Menschen haben 7,5 Milliarden den Bonus gewählt...sie wollen Wohlstand. Unter Nutzung fossiler Energien,Kohle, Öl Gas auch Kernkraft boomen!

Nur die EU, und Uk und Canada, getrieben von Deutschland, wählt den Malus, Achtung Verschwörungstheorie.....die Armut..

Trump nennt den Green(New)deal als den größten Betrug, den größten Schwindel in der Geschichte, den die Welt bisher gesehen

hat.

**It´s the water vapor,
stupid!**

CO₂ ist Leben

- Buchtitel Wolfgang Thüne „Freispruch für CO₂“ 1999



Frei nach Bill Clinton "It´s the economy, stupid!"

...CO₂ ist Leben...

und daher.....

....Freispruch für CO₂

...sehr in Kürze dargelegt , warum das CO₂ für die Klimaentwicklung nicht in Frage kommt

Es ist schlicht nicht möglich..... unabhängig davon, was viele "Klimawissenschaftler" schreiben, lehren oder mit und über die Medien Ihnen vorgaukeln.

Ich weiß. ...ich habe Ihnen einiges zugemutet...meine

vielleicht krausen Gedanke ihnen darzustellenich

machen einen Versuch Ihr CO₂ Weltbild zu ändern. ...Ich

weiß auch,.. manche , vielleicht alle, werden denken, was soll das? Andere werden denken ... welch Schwachsinn...

doch das schöne, beste ist....**alle Klimaforscher bestätigen das...**

Ich danke Ihnen für's
zuhören und Ihre Geduld!

³
1

28

Michael Limburg
Die Treibhaushypothese:
Alles Schall und Rauch?



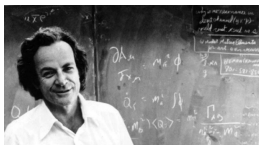
 tredition

Wer mehr darüber wissen will sei u.a. auf mein
Buch verwiesen.. Alles Schall und Rauch ?
..Die schlechte Nachricht ist, es ist so gut wie
vergriffen...
...die gute ist. Bald ...Ende April...gibt es eine
deutlich erweiterte Neuauflage.
Das Fragezeichen lass ich ihn Zukunft weg..
Und wer nicht so lange warten will... kann jetzt
fragen...

CO2 Einfluss nicht nachweisbar



- **John Mitchell*** "Es ist nur möglich, die Erwärmung im 20. Jhh auf menschliche Eingriffe zurückzuführen, wenn man numerische Modelle des Klimasystems verwendet. *
- **Richard Lindzen****: „Das Narrativ ist eine quasi-religiöse Bewegung, die auf einer absurden wissenschaftlichen Prämisse basiert“



»Egal, wie bedeutend der Mensch ist, der eine Theorie vorstellt, egal, wie elegant sie ist, egal wie plausibel sie klingt, egal wer sie unterstützt, wenn sie nicht durch **Beobachtungen bewiesen wird, dann ist sie falsch.**« Physik-Nobelpreisträger Richard Feynman ***

• Prof. John Mitchell, IPCC Leitautor & Chef Metoffice

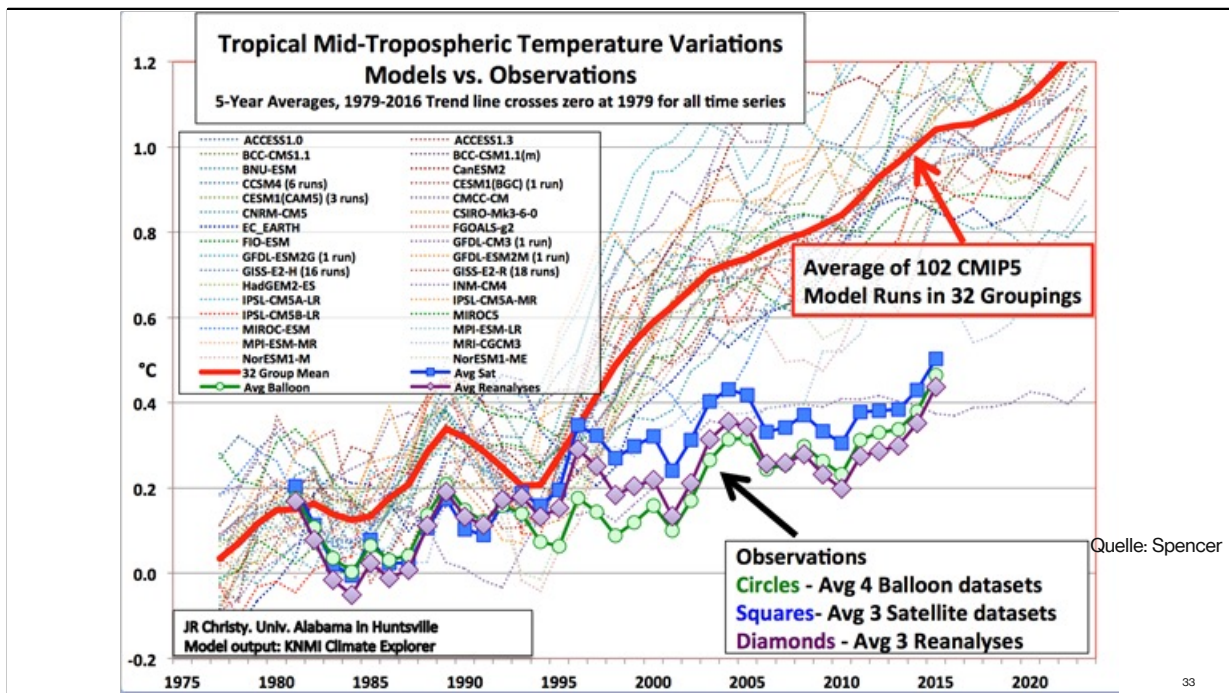
** Prof. Richard Lindzen Klimaforscher MIT Cambridge Boston Quelle [hier](#)

*** „The Character of Physical Law“ (1964), die Teil einer Vorlesungsreihe an der Cornell University war. Eine ähnliche Formulierung findet sich auch in seinem Buch *The Pleasure of Finding Things Out* oder in seinen *Feynman Lectures on Physics*. Die genaue Formulierung, lautet auf Englisch: "It doesn't matter how beautiful your theory is, it doesn't matter how smart you are. If it doesn't agree with experiment, it's wrong."

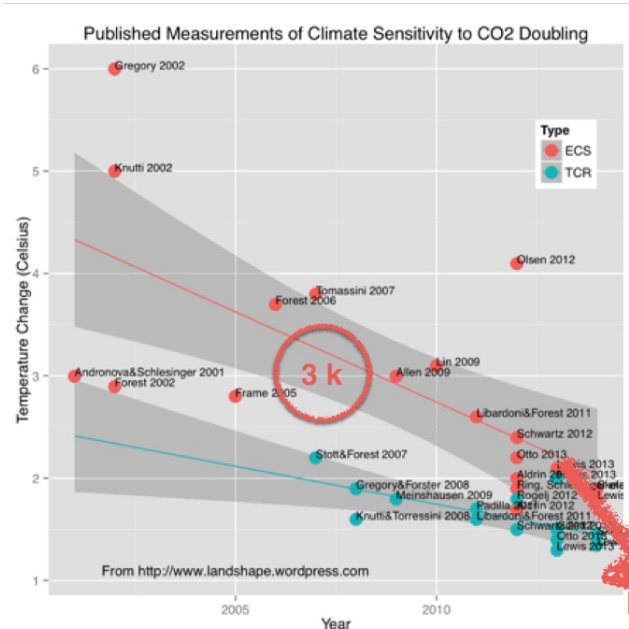
32

*“It is only possible to attribute 20th Century warming to human interference using numerical models of the climate system.**

DWD Präsident Paul Becker am 8/9. in der SZ. „Der physikalische Zusammenhang- erhöhte CO2 Werte erzeugen einen Temperaturanstieg - ist gesichert“



Equilibrium Climate Sensitive (ECS) Entwicklung



IPCC SPM 2013: (SPM) schrieben bzw . redigierten, denn dort steht– wenn auch in einer Fußnote versteckt - auf S.16:

" No best estimate for equilibrium climate sensitivity can now be given because of lack of agreement on values across assessed lines of evidence and studies".

Dietze 0,6 °C 2014
Harde: 0,4° C2015
Easterbrook 0,2° C 2014

Kein Konsens

- **Und, und, und ca. 1500 Unterzeichner des Clintel reportes 2024: There is no Climate Emergency**
- 2008 U.S. Senate Minority Report“: **700 Wissenschaftler**
- 2007 Brief an die Physikerin und Kanzlerin Angela Merkel: **410 Wissenschaftler und engagierte kompetente Bürger#**
- 1995 -2005 "Leipziger Manifest": **80 Wissenschaftler** aus dem Bereich der Forschung zum Zustand der Atmosphäre und des Klimas sowie 25 Meteorologen
- 1999 bis heute Oregon Petition **30.000 akademische Unterzeichner** auf, **rund 9000 promovierte Personen**, meist Naturwissenschaftler.
- 1992 bis heute "Heidelberg Appeal“(1): **4.000 Wissenschaftlern**, darunter inzwischen insgesamt 72 Nobelpreisträger aus 106 Ländern