

Klaus-Eckart Puls

Entw.: 10.02.2022 → <https://eike-klima-energie.eu/> + <https://www.weltderfertigung.de/>

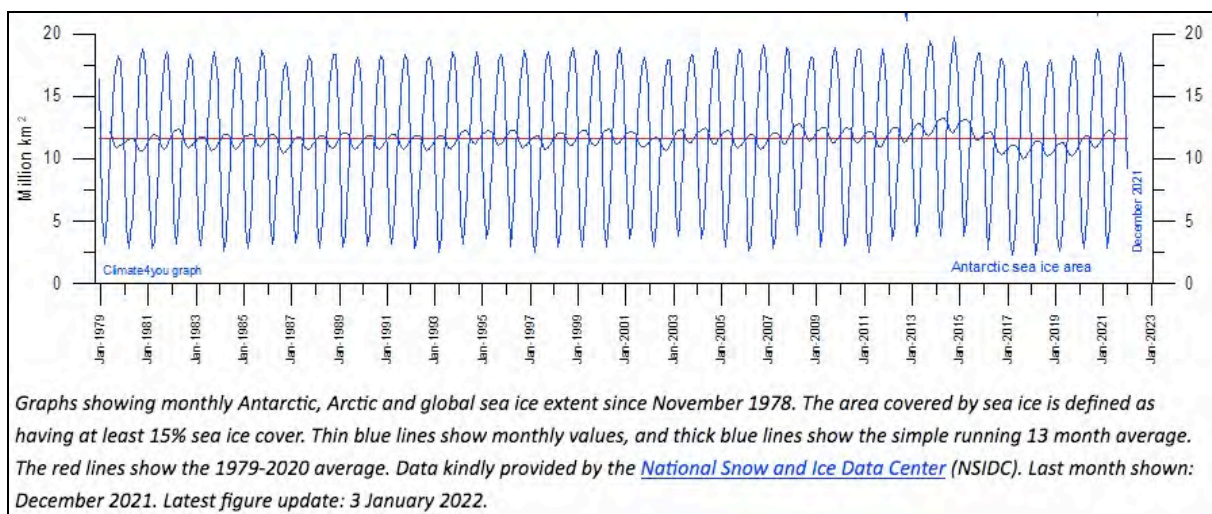
## *Das Schweigen der Männer\**

*"Was nicht paßt, das wird passend gemacht" ... sagt ein Sprichwort. Dazu gehört auch, daß man Fakten einfach ausblendet und/oder Halbwahrheiten präsentiert. Nach dieser Methode verfahren die Klima-Alarmisten schon lange, weil die Messungen in der Natur immer weniger zu den Klimamodellen und zu den AGW-Weltuntergangs-Prophezeiungen passen. Jüngstes Beispiel ist eine Pressemitteilung des AWI zum Klimawandel in der Antarktis [1].*

Nach zwei Überschrifts-Schlagzeilen lesen wir in dieser Pressemitteilung des Alfred-Wegener-Instituts (AWI) im ersten Satz zunächst das :

*"Trotz der globalen Erwärmung und des Meereisverlustes in der Arktis **ist die antarktische Meereisausdehnung seit 1979 im Durchschnitt konstant geblieben**. Derzeitige **Klimamodell-Simulationen zeigen im Gegensatz zu den tatsächlichen Beobachtungen jedoch für denselben Zeitraum eine starke Meereisabnahme**."*

DAS ist korrekt, und entspricht den SAT-Messungen [2] :



Nun weiter a.a.O. [1] :

*"Wie Forschende des Alfred-Wegener-Instituts nun zeigen, **könnte der Ozean die Erwärmung rund um die Antarktis dämpfen und den Rückgang der Eisbedeckung verzögern**. Weil dieser Faktor und die Rolle der Ozeanwirbel in vielen Modellen noch nicht ausreichend wiedergegeben werden können, liefert die jetzt im Fachmagazin Nature Communications erschienene Studie eine Basis für bessere Simulationen und Prognosen zur künftigen Entwicklung in der Antarktis."*

Dabei sind folgende Aspekte interessant :

### (1)

Im **Konjunktiv** wird angemerkt, daß der umgebende Ozean die bisher modellierte (und "gewünschte"?) Erwärmung *"dämpfen ... könnte"* ; eine beachtliche Trivialität für ein (einstmals?) renommiertes Institut, denn ob global oder wie hier regional - in jedem Klima-System gibt es zahlreiche Parameter, die eine Rolle spielen **"könnten"** !

(2)

Die bisherigen Modelle sind offensichtlich grob falsch, also versucht man es mit *anderen* Modellen [1] : "... *erschienene Studie eine Basis für bessere Simulationen und Prognosen ...*". Die Ergebnisse derartiger Experimente kannte schon *Bertold Brecht* [3] :

Ja, mach nur einen Plan !  
Sei nur ein großes Licht !  
Und mach dann noch 'nen zweiten Plan,  
Geh'n tun sie beide nicht.

(3)

Wieder einmal wird der Öffentlichkeit in einer Instituts-Verlautbarung suggeriert, daß aus Klima-Modellen **Prognosen** abgeleitet werden können [1] :

"...*Simulationen und Prognosen...*".

**NEIN - denn dabei gilt ganz grundsätzlich :**

Mit Klimamodellen werden Szenarien...*Simulationen gerechnet, keine Prognosen*. Genau DAS haben renommierte Klimaforscher immer wieder klar gestellt, hier nur zwei Beispiele :

() Prof. Dr. Hans von Storch [4] :

*"Wir Klimaforscher können nur mögliche Szenarien anbieten,  
es kann also auch ganz anders kommen".*

() Prof. Dr. Lennart Bengtsson [5] :

*"Ein Leben lang versuchte Lennart Bengtsson, Wetter und Klima genauer voraussagen. ... Der schwedische Meteorologe lehrte in den USA, Kanada, Japan, China, leitete das Hamburger Max-Planck-Institut und das Berner Raumfahrt-Institut. Unter Wissenschaftlern gilt Bengtsson als Autorität, die Liste seiner Publikationen füllt mehrere Seiten." ...*

*"Am Ende seiner über 50-jährigen Forscherlaufbahn sagt er" :*

*«Ich bin frustriert von unserer Unfähigkeit, Prognosen zu treffen.»*

Die "Qualitäts-Treppe" von unten nach oben ist:

Szenarien/Simulationen → Prognosen → Messung/Realität !

Die Ergebnisse derartiger Simulationen zeigen nicht nur die in der AWI-PM zitierten AA-Eis-Modelle, sondern auch die Temperatur-Szenarien in den IPCC-Berichten :

Die bisherigen Ergebnisse von Klima-Simulationen sind total falsch,  
sind von den Messungen in den letzten Jahrzehnten **widerlegt** →



#### (4)

Wenn nun in der AWI-PM über allerlei neue Simulationen mit/über "...den umgebenden Ozean ... die Rolle der Ozeanwirbel ... Zirkulation durch die verstärkten Westwinde ..." fabuliert wird, dann wird dabei der entscheidende und wirkungsvollste Aspekt überhaupt nicht erwähnt - **schlichtweg ausgeblendet** [6] :

#### **"Statistically Significant Cooling Trend Over Entire Continental Antarctica" :**

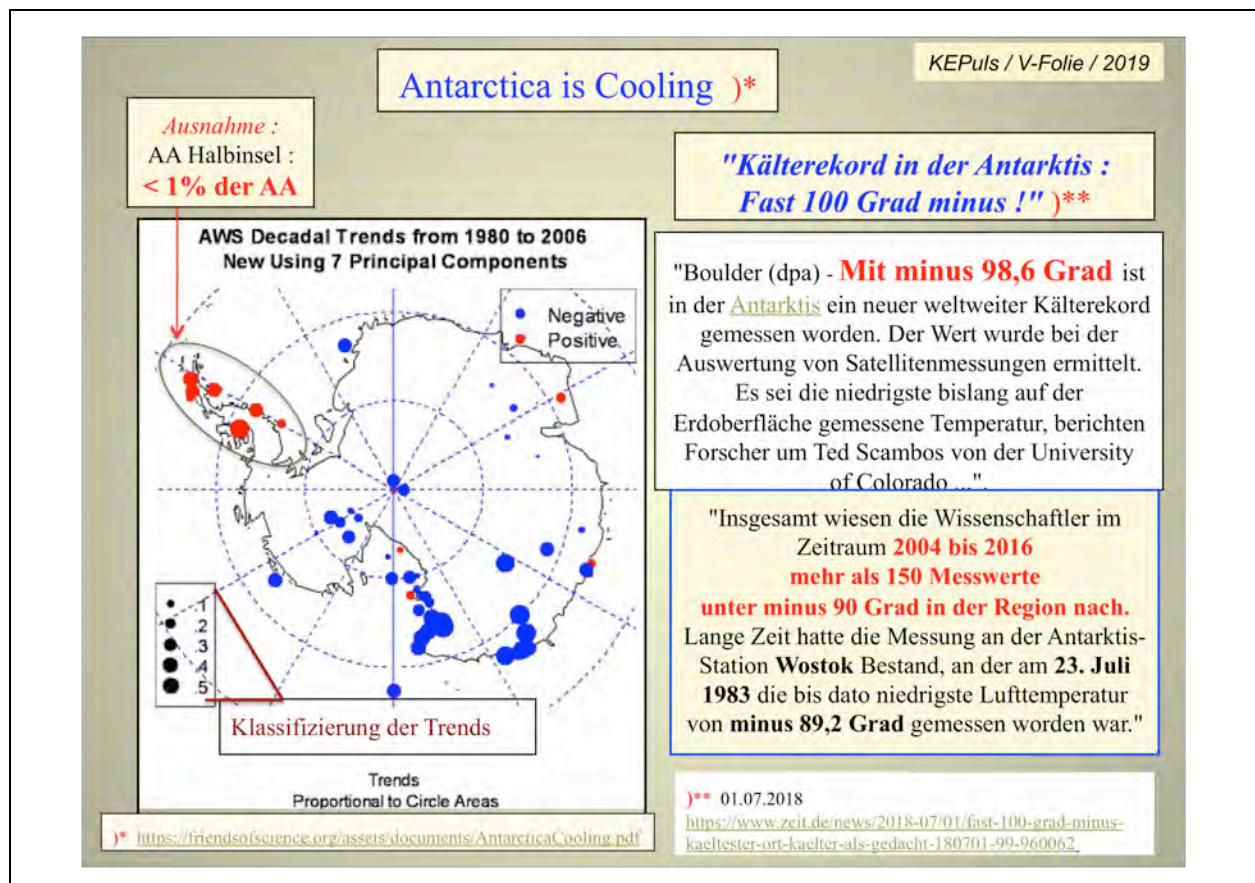
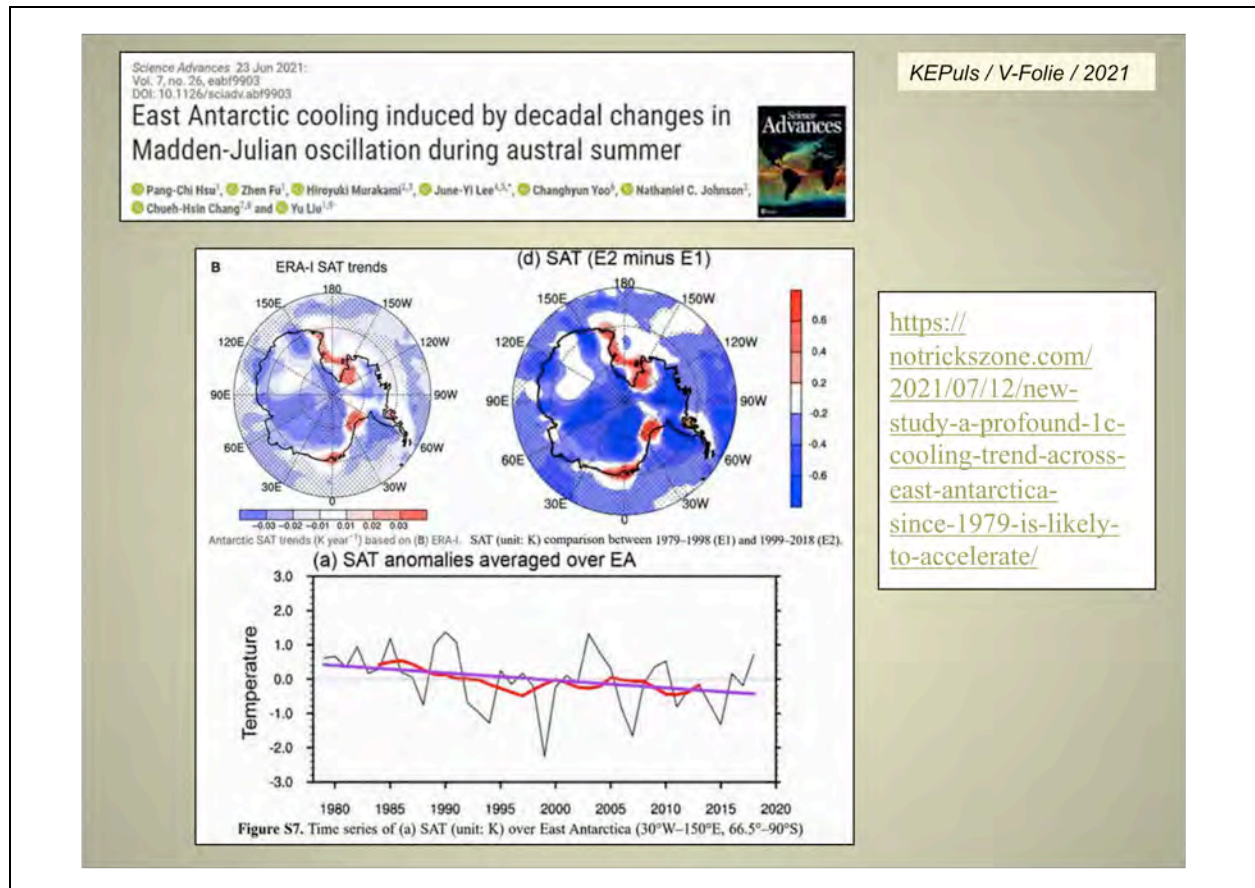
"East Antarctica, which covers two thirds of the South Pole, has cooled a whopping 2.8°C over the past 4 decades; West Antarctica approximately 1.6°C. ..only tiny Antarctic Peninsula saw statistically insignificant warming." ➔

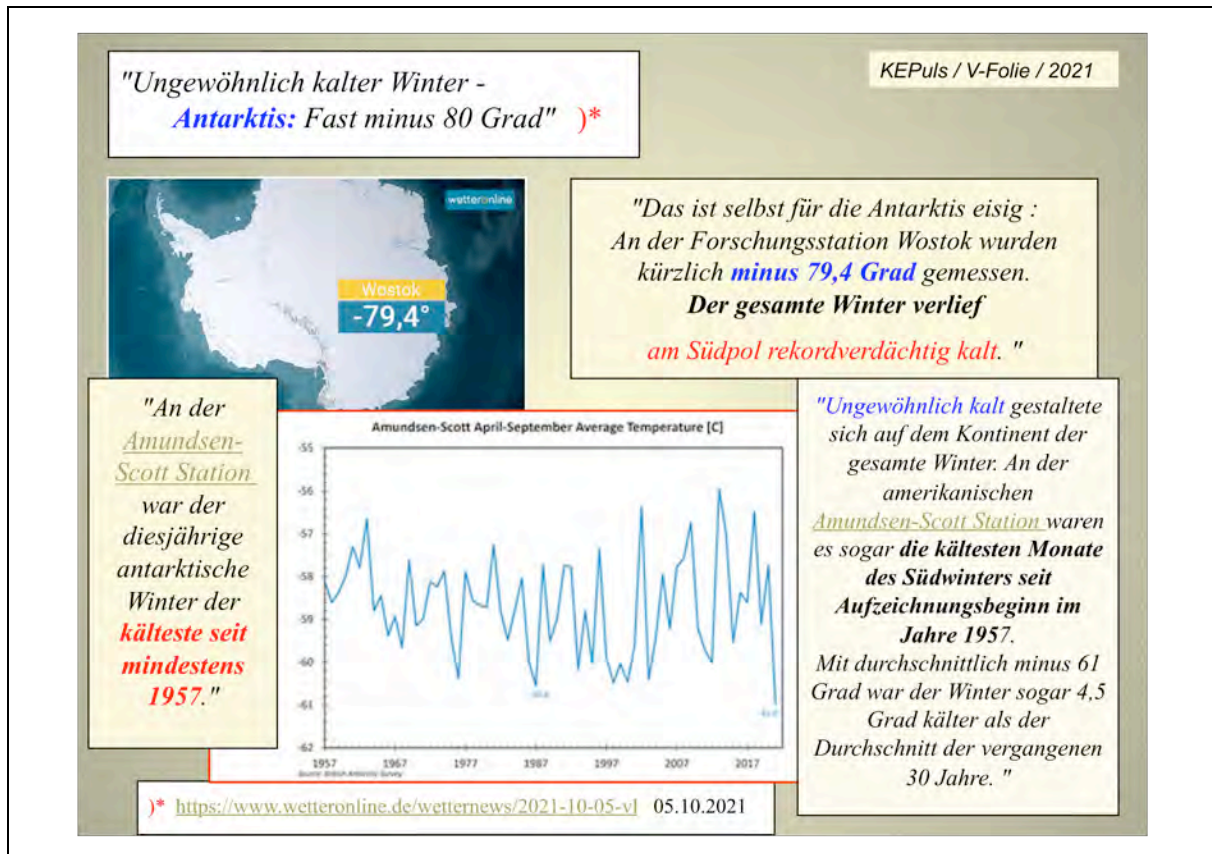
East Antarctica	West Antarctica	Antarctic Peninsula
-0.70 ± 0.24	-0.42 ± 0.37	0.18 ± 0.23

Anmerkung zur AA-Halbinsel : <1% der Antarktis-Fläche

Zu der über Jahrzehnte dokumentierten AA-Abkühlung hier einige Daten und Graphiken, deren Quellen in den Abbildungen angegeben sind :







Über derartigen Messungen wird in den Medien nahezu nicht berichtet, solche Meßergebnisse passen so gar nicht in das AGW-KAT-Muster. Das ärgert auch den Chef-Meteorologen vom "Wetterkanal" **Jörg Kachelmann** :

**Die schreiende Stille der Medien**

29. März 2020 von Kalte Sonne

Jörg Kachelmann beschreibt diese Stille auf Twitter und er nimmt Bezug auf eine Temperaturmeldung der Antarktis-Station Vostock, die mit - 75 Grad Celsius einen neuen Kältereord für den März 2020 meldet.

Anmerkung: Monats-Mittel-Temperatur März 2020

**Jörg | kachelmannwetter.com** @Kachelmann · 19m

BREAKING: 1 neuer März-Kältereord an dieser berühmten Antarktis-Station seit Beginn der Messungen [kachelmannwetter.com/de/messwerte/a...](https://kachelmannwetter.com/de/messwerte/a...) Gerade weil 1 solche Messung den Klimawandel nicht widerlegt, bin ich **immer peinlich berührt über die schreiende Stille in den Medien**, bei potsdämlichen 1/



VOSTOK

Auch hier also :

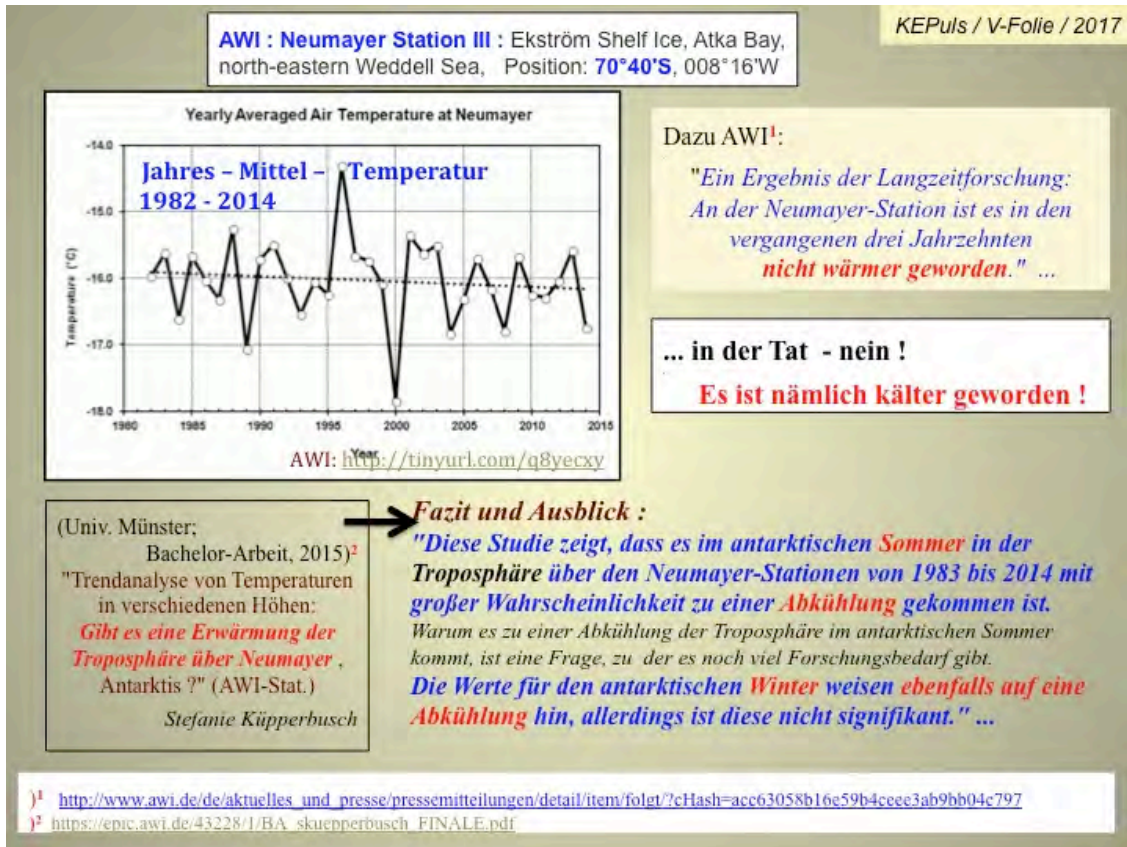
**"Die schreiende Stille der Medien" ...**

**"Das Schweigen der Männer" ... und der Frauen auch ...**

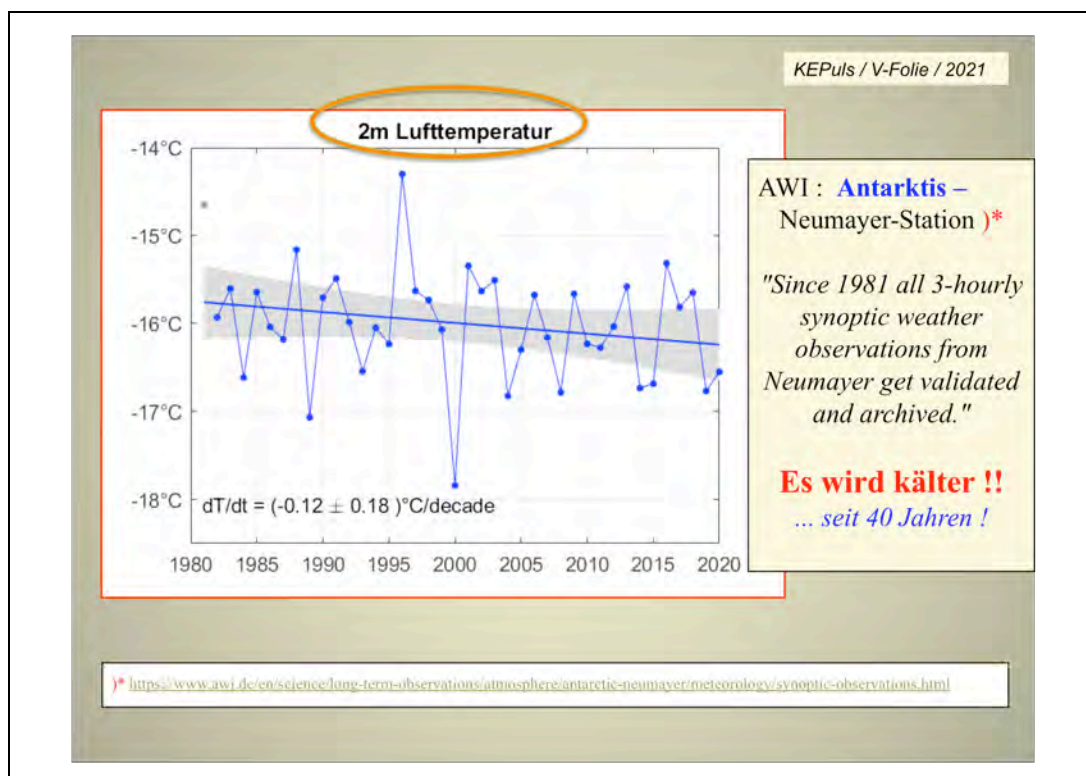
**Was nicht paßt, wird ausgeblendet !**



Bei alledem ist es hoch interessant, daß auch die **AWI-Antarktis-Meßstelle** an der NEUMAYER-Station seit mittlerweile **40(!) Jahren** einen signifikanten Abkühlungs-Trend dokumentiert :



Nun reicht die Datenreihe in der o.a. Graphik nur bis 2014; folglich ist zu fragen: Hat sich zwischenzeitlich die Abkühlung umgekehrt in eine ("gewünschte") Erwärmung ? Nein, keineswegs - **die Abkühlung geht weiter :**

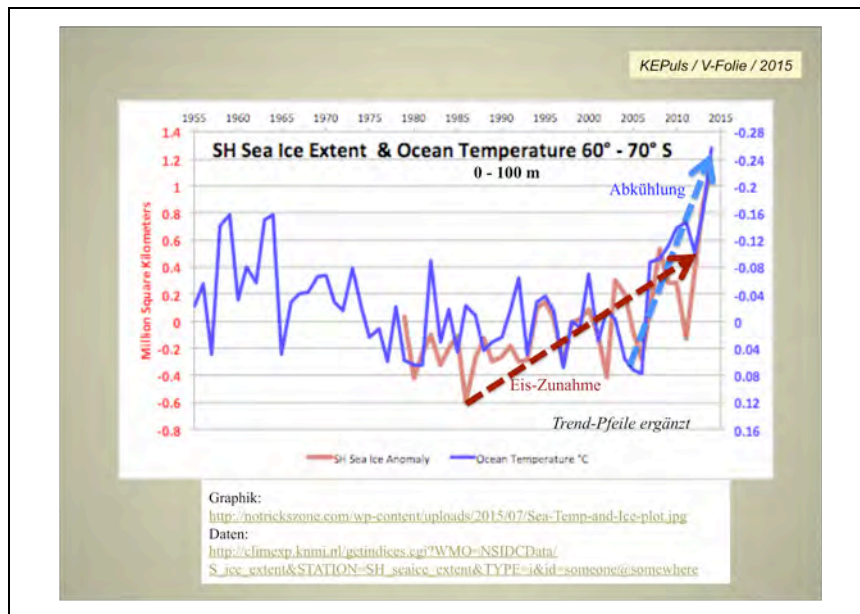


... Und auch hier **"AWI-Ausblendung"** der eigenen Meßergebnisse. Kein Wort in der o.a. AWI-PM zur Abkühlung an der eigenen AA-Neumayer-Station. Auch hier: *"Das Schweigen der Männer"*. Fairerweise sei dabei angemerkt: Die linearen Regressionen mit dem abnehmenden Temperatur-Trend sind auf der AWI-Homepage dokumentiert.

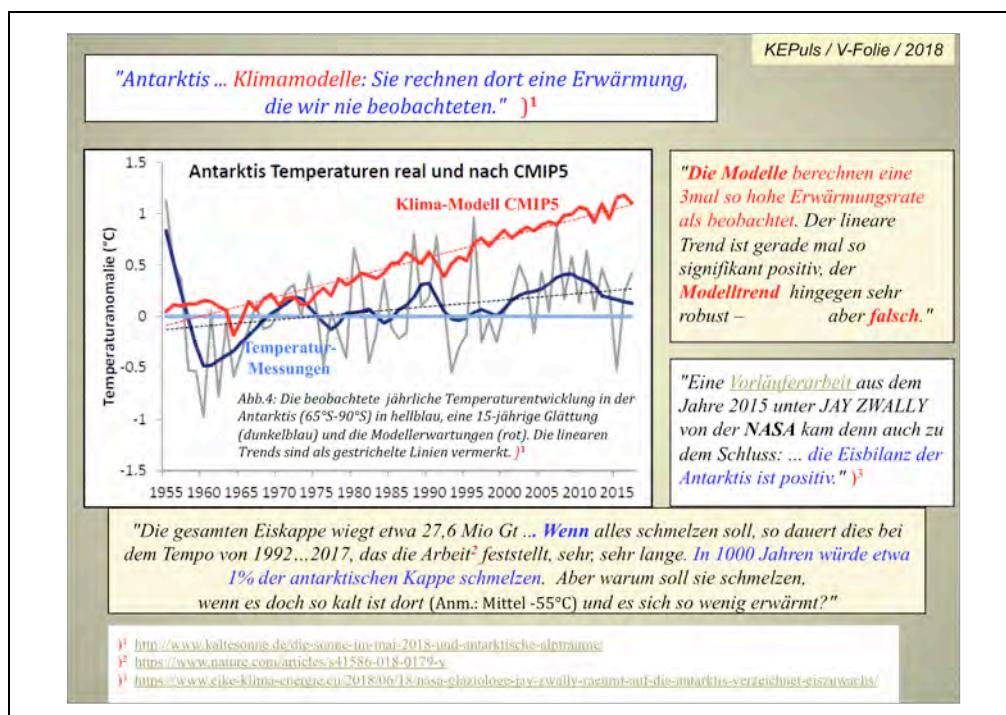
## Fazit von alledem :

Wenn nun ein so gewaltiger Kontinent wie die AA sich über Jahrzehnte abkühlt, dann ist es doch naheliegend, daß die schwimmende Eis-Umgebung sich ebenfalls abkühlt - zumindest sich nicht erwärmen und schmelzen kann, oder ?!

Die Messungen belegen genau DAS :



## Und nochmals der Vergleich von Modell-Rechnung und Realität :





Und schließlich :

Wenn es kälter wird, dann paßt dazu auch eine Zunahme der Massenbilanz von Eis+Schnee - und genau das beobachtet die NASA:

KEPuls / V-Folie / 2018



Luftaufnahme der Antarktis, mit Gletschern, Bergen und Schnee (Foto: iSTOCK)

***"NASA: Polkappe des antarktischen Eises nimmt massiv zu"*** )<sup>1</sup> (01.07.2018)

*"Die NASA gab sogar zu, dass die Forschungsergebnisse dem fünften Sachstandsbericht des IPCC (Weltklimabericht 2013) widersprechen. Der Weltklimabericht scheint mit seiner Warnung vor einem Meeresspiegel-Anstieg und vor dem Abschmelzen der Polkappen falsch zu liegen."*

*Die NASA bestätigte bereits 2015, dass die Polkappe der Antarktis massiv zunimmt. Jay Zwally, Glaziologe der NASA schrieb: "Die gute Nachricht ist, dass die Antarktis derzeit nicht zum Anstieg des Meeresspiegels beiträgt, sondern eine Senkung von 0,23 Millimeter pro Jahr bringt."*

*"Unsere wichtigste Meinungsverschiedenheit ist für die Ostantarktis und das Innere der Westantarktis – dort sehen wir einen Eisgewinn, der die Verluste in den anderen Gebieten übersteigt."*

**AWI: "How increasing CO<sub>2</sub> leads to an increased negative greenhouse effect in Antarctica"** )<sup>2</sup>  
*"For this region, the emission to space is higher than the surface emission; and the greenhouse effect of CO<sub>2</sub> is around zero or even negative, which has not been discussed so far."* (25.11.2015)

<sup>1</sup> <https://www.epochtimes.de/umwelt/nasa-polkappe-des-antarktischen-eises-nimmt-massiv-zu-klmawandel-arktis-a2482191.html?email=i#>  
<sup>2</sup> <https://agupubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/2015GL066749#>

In der o.a. AWI-PM werden alle diese Aspekte noch nicht einmal in einem Nebensatz erwähnt; auch da haben wir es also wieder :

***"Das Schweigen der Männer"*** ... und der Frauen auch !

Ein derartiges Verhalten wäre für ein international bekanntes Institut wie das AWI früher eine große Peinlichkeit gewesen - aber die Zeiten haben sich geändert.

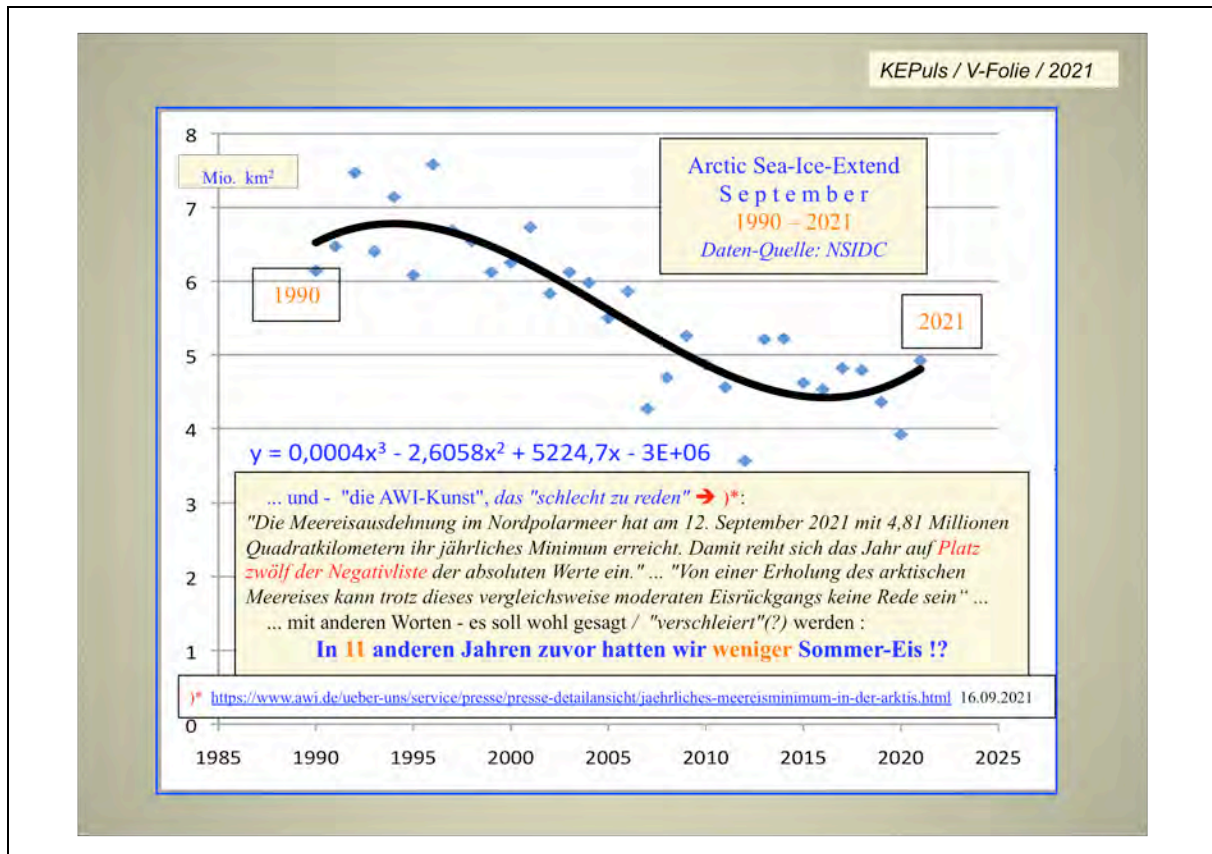
## Und nun zur Arktis

Dazu ist in der schon oben zitierten AWI-PM zu lesen [1] :

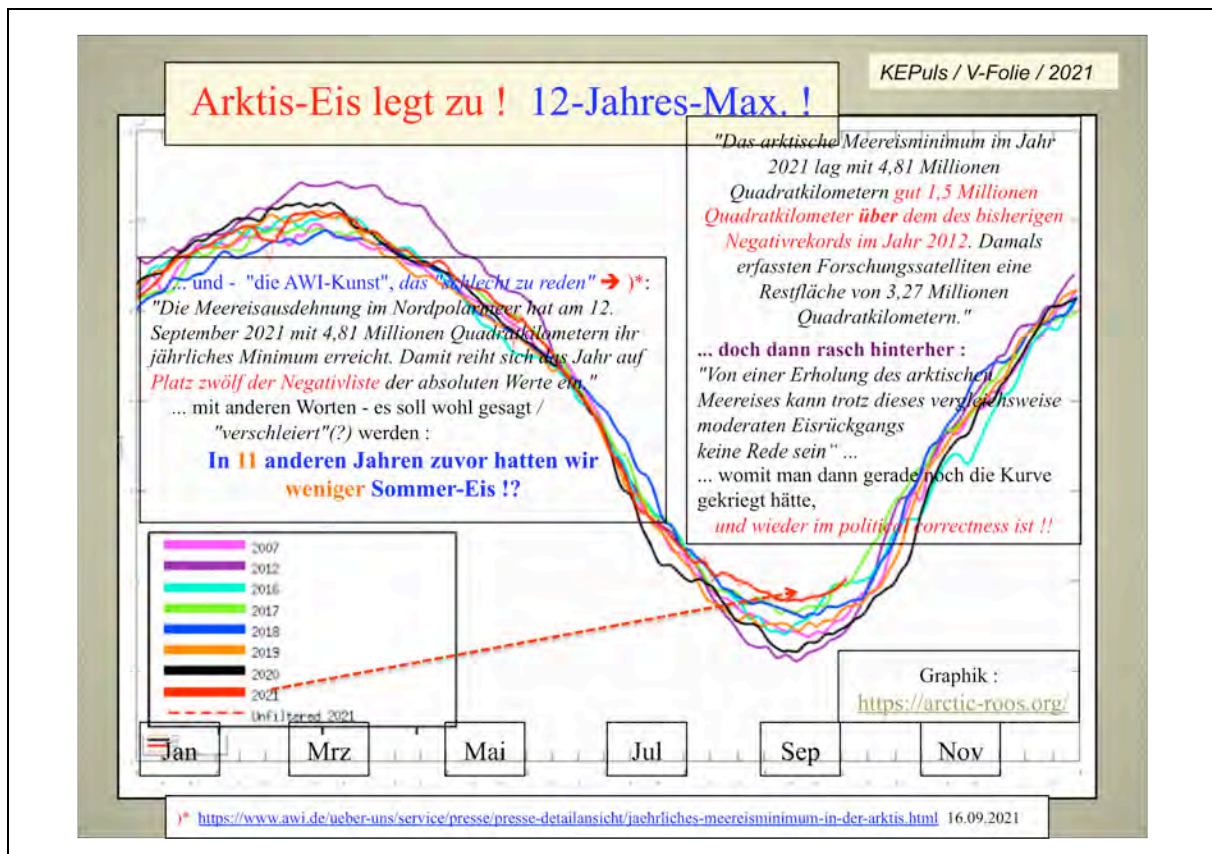
***"Noch vor 2050 – so zeigen aktuelle Modellrechnungen – könnte die Arktis im Sommer komplett eisfrei sein, in vereinzelten Jahren möglicherweise bereits vor 2030."***

Wie hat sich denn nun die Eis-Ausdehnung dort in den vergangen 10 Jahren entwickelt ? So :





Und in der SAT-Übersicht der Jahregänge sieht das so aus :



Folglich :





## ? Dramatische Gletscher-Schmelze in Grönland ?

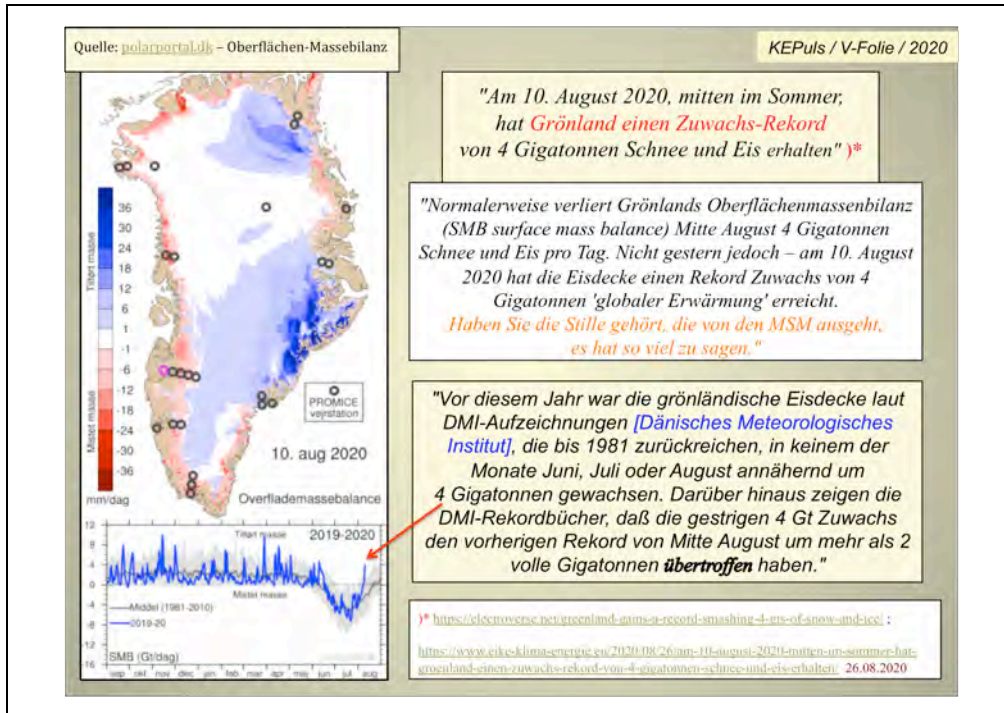
Immer wieder werden Meldungen von rasch schmelzenden Gletschern durch die Medien gejagt, mit der angeblichen Folge eines dramatisch beschleunigten Meeres-Anstieges.

*Einerseits :*

Ein signifikant beschleunigter Meeres-Anstieg ist in den vergangenen Jahrzehnten nicht aufzufinden [8].

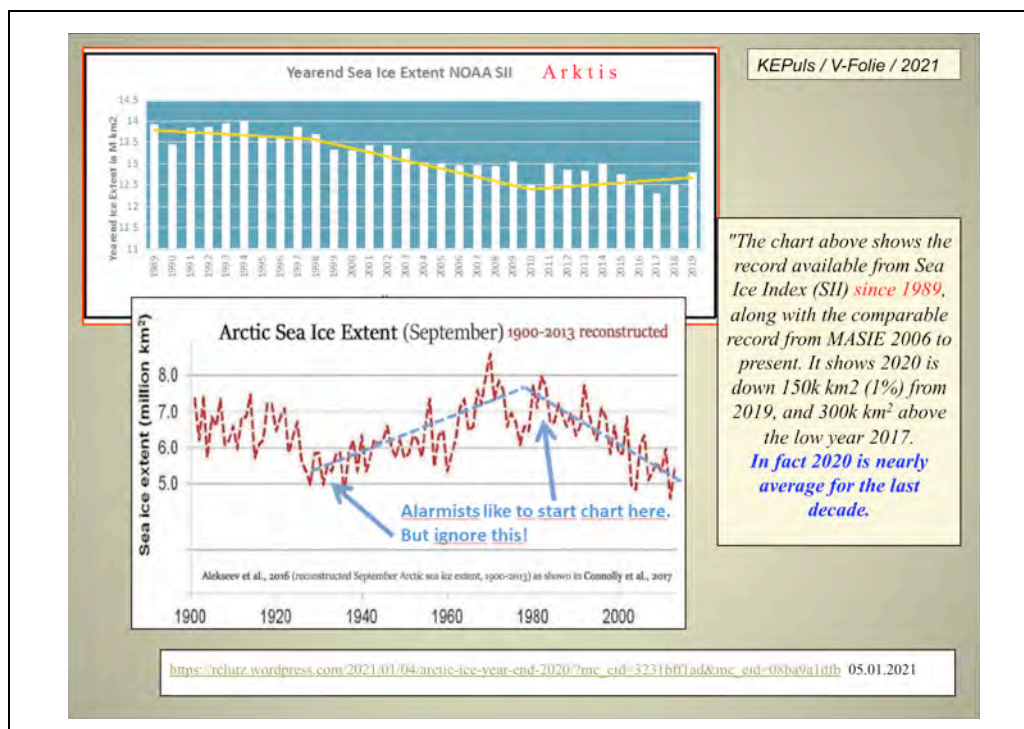
*Andererseits :*

Die Schnee- und Eisbilanzen in Grönland sind sehr differenziert:



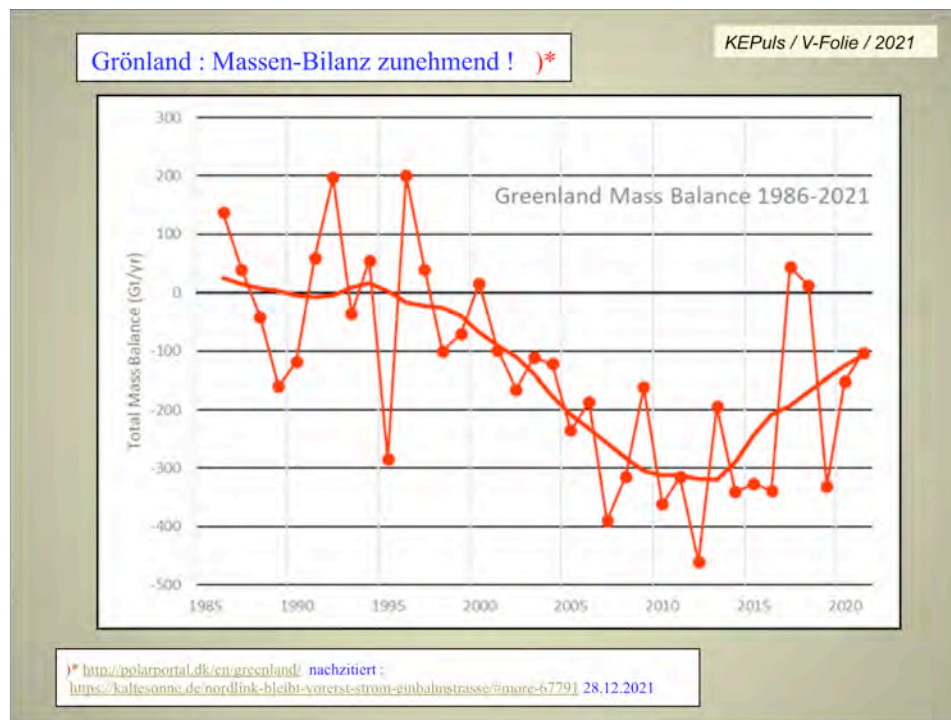
Eine flächendeckende Negativ-Bilanz ist nicht vorhanden ! Auch dabei wieder:

**Die gemessenen(!) Widersprüche werden ausgeblendet!**



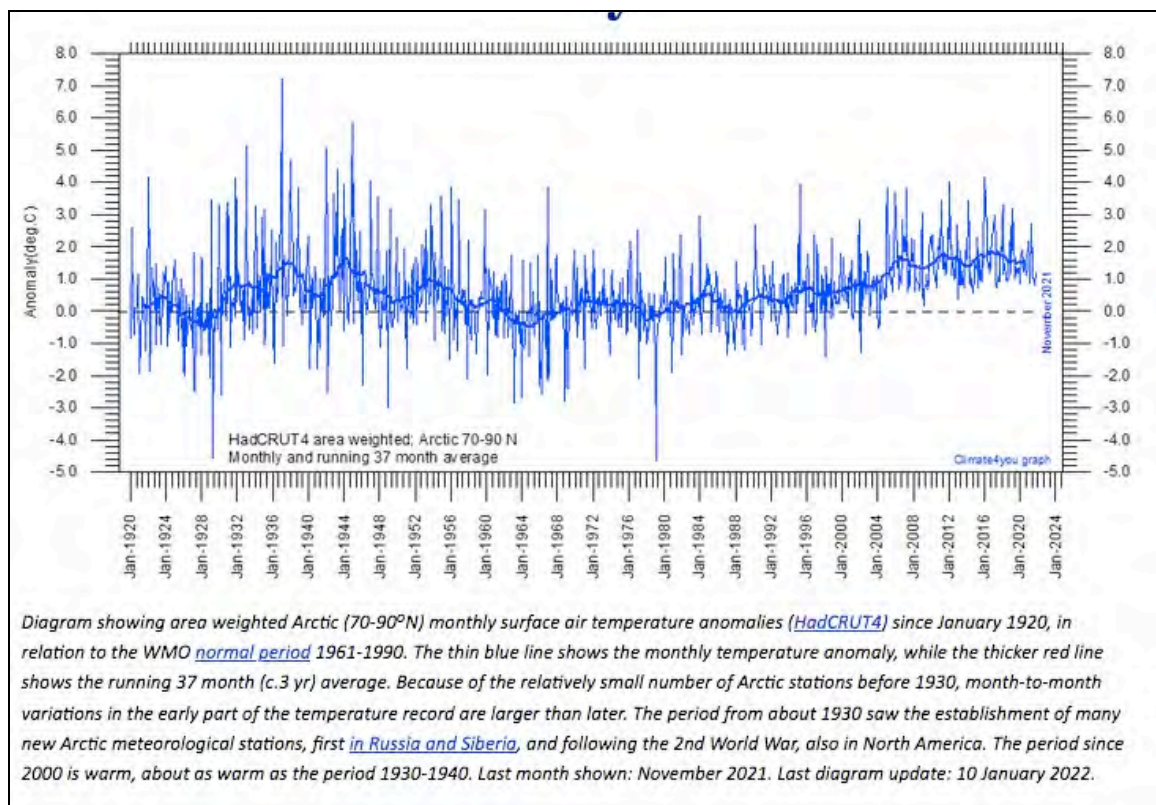


... und ganz aktuell :



Ist es nun Zufall, daß seit 10 Jahren nicht nur das arktische Meer-Eis wieder zugenommen hat (s.w.o.), sondern auch die Schnee-Eis-Massen-Bilanz von Grönland (→ oben) ?

Die Arktis hat sich in der Neuzeit über Jahrzehnte erwärmt - bis vor etwa 10 Jahren eine Stagnation oder dann sogar ein leichter Temperaturrückgang einsetzte (→ Abb. unten [9]). Wie viele Jahrtausende muß man nun zurück gehen, bis man eine ähnliche warme Phase findet? Gar keine Jahrtausende, kaum 100 Jahre genügen :



In der Graphik ist zu erkennen :

Etwa im Zeitraum **1935-1945** war es zumindest genau so warm wie heute. Und damals lag der atmosphärische CO<sub>2</sub>-Gehalt um mehr als 100 ppm unter den heutigen Werten [10] - die AGW-KAT-Hypothese war auch noch nicht erfunden.

... und möglichst gar nicht wird berichtet, wenn es in A und/oder AA **neue Minus-Rekorde der Temperatur** gibt, wie hier 2020 in der Arktis :



... und weiter ist dort (s.Abb.o.) zu lesen [11]:

### ***"Und die Medien schweigen."***

*Die Mainstream-Medien, die jedes nach ihrer Ansicht klimabedingte Husten einer australischen Feuerfliege melden, die sich überschlagen, wenn eine Rekordtemperatur im positiven Bereich der Skala an irgend einem Ort der Erde im Thermometer erscheint, sie **schweigen**, verschweigen den bislang zweitkältesten Tag, der je in der nördlichen Hemisphäre gemessen wurde."*

**Also auch hier wieder : "Das Schweigen der Männer".**

---

)\* Anmerkung: Diese Überschrift wurde nicht gewählt, um Frauen zu diskriminieren, sondern in Anlehnung an den Titel eines bekannten Romans von Thomas Harris; selbstverständlich doch sind in den hier vorstehend dargelegten Ausführungen auch die in den Instituten beteiligten Damen mit angesprochen.

---

## Quellen:

- [1] AWI-Pressemitteilung v. 02.02.2022; *"Ozeanwirbel könnten antarktisches Meereis-Paradoxon erklären"*; <https://www.awi.de/ueber-uns/service/presse/presse-detailansicht/ozeanwirbel-koennten-antarktisches-meereis-paradoxon-erklaren.html>
- [2] <http://www.climate4you.com/>
- [3] BERT BRECHT: *"Ballade von der Unzulänglichkeit menschlichen Planens"*
- [4] DER SPIEGEL, 11/2007, S.56
- [5] Tages-Anzeiger Zürich; 06.05.2014; <https://www.tagesanzeiger.ch/hintergrund-und-analyse/der-ueberlaeufer/story/17338168>
- [6] 17.09.2021 : <https://wattsupwiththat.com/2021/09/17/surprising-and-statistically-significant-cooling-trend-over-entire-continental-antarctica/>
- [7] <https://www.awi.de/ueber-uns/service/presse/presse-detailansicht/jaehrliches-meereisminimum-in-der-arktis.html>
- [8] <https://www.aviso.altimetry.fr/en/data/products/ocean-indicators-products/mean-sea-level/data-acces.html#c12195>
- [9] <http://www.climate4you.com/>
- [10] <https://www.volker-quaschning.de/datserv/CO2/index.php>
- [11] <https://sciencefiles.org/2020/02/21/temperaturrekord-auf-gronland-649-grad-celsius-minus-versteht-sich/>