

# Die Geschichte triumphiert über „Klimawissenschaftler“

geschrieben von Lawrence Solomon | 27. April 2013

Lawrence Solomon

Die Geschichte triumphiert über die Wissenschaft, wenn diese spekulativ und politisiert ist sowie der Realität widerspricht. Viele machen für die Konfusion der Öffentlichkeit über die globale Erwärmung eine weit verbreitete Ignoranz der Wissenschaft verantwortlich. Ein wissenschaftliches Fundament würde nichts schaden, aber auch nicht viel helfen – nur von wenigen Laien, egal wie gut sie informiert sind, kann man erwarten, dass sie den obskuren Berechnungen zur Klimaänderung folgen können, die spezialisierte Wissenschaftler vornehmen.

---

## Das Scheitern der grünen Energie

geschrieben von Lawrence Solomon | 27. April 2013

Der Klimawahn lässt Stromverbraucher weltweit verarmen. Mit der globalen Erwärmung in Zusammenhang stehende Katastrophen betreffen zunehmend die Bevölkerung auf der ganzen Welt, wobei eine Spezies in besonderer Gefahr schwebt: Der Stromrechnungs-Zahler. In Kanada, UK, Spanien, Dänemark Deutschland und anderswo ist die Gefahr für den Stromkosten-Zahler besonders groß, aber in einem Land – den USA – scheint das Schlimmste inzwischen überwunden.

---

## Klimakonsens? Nein, stattdessen 97% frisierte Statistiken!

geschrieben von Lawrence Solomon | 27. April 2013

Es stellt sich immer mehr heraus, dass der ‚wissenschaftliche Konsens‘ zur globalen Erwärmung nicht existiert aber viel mehr mit der Manipulation von Zahlen zu tun hat.

---

# Die versicherte Katastrophe

geschrieben von Lawrence Solomon | 27. April 2013

Die Versicherungsindustrie hatte seit den siebziger Jahren hinter dem Schwindel der globalen Erwärmung gestanden.

---

# Lawrence Solomon: Klima-Skeptiker im Obersten Gericht der USA

geschrieben von Lawrence Solomon | 27. April 2013

Die Richter des Obersten Gerichtshofes der USA (United States Supreme Court) wurden in dieser Woche zu den größten Skeptikern der globalen Erwärmung. Nicht durch den Wert ihres Urteils – sie hatten über technisches legales Problem in punkto globaler Erwärmung zu urteilen – sondern in ihrem überraschenden Kommentar zu dem Urteil. Sie machten klar, dass die globale Erwärmung keineswegs von allen Wissenschaftlern übereinstimmend beurteilt wird und ließen durchblicken, dass jemand, der dies annimmt, töricht ist.