

Die betrügerische Studie von Cook über den „97%-Konsens“ ist ein Marketing-Trick, auf den einige Journalisten hereinfallen werden.

geschrieben von Jo Nova | 17. Juni 2013

Jo Nova

Was sagt uns eine Studie von 20 Jahren Abstracts über das globale Klima? Gar nichts. Aber sie sagt viel aus über die Art und Weise, wie Zuwendungen der Regierung den wissenschaftlichen Prozess beeinflussen.

Oreskes, die Königin des Klimaschleimens, ignoriert das große Geld, hat keine Beweise und wirft mit Schimpfwörtern um sich

geschrieben von Jo Nova | 17. Juni 2013

Man hätte erwartet, dass ein Professor diese grundlegende Forschung betrieben hätte. Naomi Oreskes ist berühmt wegen ihres Buches „Merchants of Doubt“ [etwa: Händler des Zweifels] – es sät Zweifel über die Skeptiker mit der Aussage, dass die Skeptiker „Zweifel säen“ über die Klimaänderung.

Die Auferstehung des IPCC Hockeystickbetruges in Australien

geschrieben von Jo Nova | 17. Juni 2013

Drei Jahre Zeit und 300.000 Dollar für das Schreiben eines Papiers, das gerade mal drei Wochen überlebt hat: Frau Dr. Joelle Gergis und Ko-Autoren haben das geschafft! Die australische Klima-Publizistin Joanne Nova setzt sich mit Frau Dr. Joelle Gergis und ihrem Papier auseinander.

Der Aufsatz ist es wert, abgedruckt [und übersetzt] zu werden. Er sollte von möglichst vielen Menschen gelesen werden.

Das Ende der Angst vor der globalen Erwärmung könnte sehr gut so aussehen:

geschrieben von Jo Nova | 17. Juni 2013

Schon bald wird der Moment kommen, wenn die Menge sagen wird: „wir wussten von Anfang an, dass es ein Schwindel war“. Hier folgen drei Anzeichen, dass wir am Anfang vom Ende stehen: