

# Wir haben größere Probleme als den Klimawandel: Sprach das IPCC AR5

geschrieben von David M. Hoffer | 8. Januar 2016

von David M Hoffer

Es ist bemerkenswert, welche Weisheiten man einfach durch Sitzen und Lesen der IPCC AR Berichte finden kann und zu sehen, was sie wirklich sagen. Nachdem ich im Laufe der Jahre mehr Zeit, als ich zugebener Maßen Lust hatte, mit WG I (die Wissenschaft) verbracht habe, habe ich beschlossen, einige Zeit mit WGII (die Auswirkungen) zu verbringen. Wie schlimm wird es werden, der kollektiven Weisheit nach von 97% der Experten der Weltklimaforschung?

---

## Wer einmal lügt ...

geschrieben von David M. Hoffer | 8. Januar 2016

Ob das IPCC je aus dem Schlamassel herauskommt, in den es sich selbst hineingeritten hat? Der Entwurf des neuen Zustandsberichts Nr. 5 (AR5) ist durchgesickert. Weltweite Kritik wird laut. Normalerweise in der Wissenschaft nicht ungewöhnlich, doch das IPCC ist keine wissenschaftliche sondern primär eine politische Institution mit dem Auftrag, Begründungen für einen menschengemachten Klimawandel zu finden. Kritik ist dort eher unerwünscht. Wen verwundert es also, wenn es wieder – wie gehabt – ans Verdrehen und Verfälschen geht? Die IPCC-hörigen Interessenträger sicher nicht, die politischen Spin-Doktoren und Medien auch nicht, aber Wissenschaftler und Statistiker rufen: HALT, so nicht! Einer davon ist David M. Hoffer, dem wir die Offenlegung neuer statistischer IPCC-Tricks verdanken. Der Artikel erschien kürzlich auf WUWT.

---

## Lügen, verdamnte Lügen und Anomalien-Lügen

geschrieben von David M. Hoffer | 8. Januar 2016

Die vielfach -fast ausschließlich- verwendeten Anomalien (Differenz zu einem Referenzwert) zur Darstellung der globalen Mitteltemperatur, sind

ungeeignet als Maßstab für globale Temperaturtrends. Eine Anomalie ist ganz einfach ein Wert, den man erhält, wenn man die aktuelle Messung mit irgendeiner mittleren Messung vergleicht. Falls also die Mitteltemperatur der letzten 30 Jahre  $15^{\circ}\text{C}$  und das Mittel dieses Jahres  $16^{\circ}\text{C}$  beträgt, ergibt das eine Anomalie von einem Grad. Welchen Wert haben Anomalien? Sind sie eine geeignete Methode, über Temperaturdaten zu diskutieren, wie es in der Klimadebatte geschieht?