

Zentralgrönland war (geologisch gesehen) vor kurzem eisfrei und mit Pflanzen bedeckt, als der CO₂-Gehalt unter 300 ppm lag

geschrieben von Chris Frey | 8. Januar 2025

[Kenneth Richard](#)

Heute, wo der CO₂-Gehalt angeblich „gefährlich hoch“ ist, türmt sich in Zentralgrönland ein 3 km dicker Eisschild auf.

Seit der GISP2-Bohrung im Jahr 1993 wissen die Wissenschaftler, dass Zentralgrönland im späten Pleistozän mindestens einmal gletscherfrei war ([Bierman et al., 2024](#)). Tatsächlich war der Gipfel des modernen grönländischen Eisschildes irgendwann zwischen 250 000 und 1,1 Millionen Jahren eisfrei – was aus geologischer Sicht relativ jung ist.

Am Boden der Bohrung wurden Pflanzen, Holz, Insekten, Pilze und andere Überreste gefunden, die auf eine Vegetation schließen lassen. Das ist ein ziemlicher Kontrast zu der 3000 Meter hohen Eisdecke, die heute an der gleichen Stelle liegt.

„Das Vorhandensein von Mohn, Ährenmoos, Pilzsklerotien, holzigem Gewebe und Insektenteilen am Boden des GISP2-Bohrkerns zeigt, dass die Tundra-Vegetation einst Zentralgrönland bedeckte, was darauf schließen lässt, dass die Insel weitgehend eisfrei war.“

Man nimmt an, dass die atmosphärische CO₂-Konzentration während des Spätpleistozäns, also während der Zeit, als Grönland eisfrei war, zwischen 275 und 290 ppm lag. Man geht davon aus, dass diese CO₂-Werte unter 300 ppm denen von 1700 bis 1900 (der Kleinen Eiszeit) entsprechen, als Zentralgrönland wie heute unter Kilometer dickem Eis begraben war.

Die Autoren dieser Studie nutzen das vorhandene Wissen über das grönländische Klima (z. B. beträgt die mittlere Juli-Temperatur in Summit -7 °C), um zu berechnen, wie viel wärmer Zentralgrönland in den letzten 1,1 Millionen Jahren war, „als das Eis weg war“. Unter Berücksichtigung der Stornorate lagen die durchschnittlichen Temperaturen in Zentralgrönland im Juli wahrscheinlich bei +3 bis 7 °C, als es noch keinen Eisschild gab.

Die atmosphärische CO₂-Konzentration scheint also weitgehend unabhängig von Grönlands Klima oder dem Zustand der Vergletscherung zu sein.

Plant, insect, and fungi fossils under the center of Greenland's ice sheet are evidence of ice-free times

Paul R. Bierman¹, Halley M. Mastro², Dorothy M. Petee², Lee B. Corbett², Eric J. Steig², Chris T. Halsted², Marc M. Caffee², Alan J. Hidy², Greg Balco³, Ole Bennike⁴, and Barry Rock⁵

The persistence and size of the Greenland Ice Sheet (GrIS) through the Pleistocene is uncertain. This is important because reconstructing changes in the GrIS determines its contribution to sea level rise during prior warm climate periods and informs future projections. To understand better the history of Greenland's ice, we analyzed glacial till collected in 1993 from below 3 km of ice at Summit, Greenland. The till contains plant fragments, wood, insect parts, fungi, and cosmogenic nuclides showing that the bed of the GrIS at Summit is a long-lived, stable land surface preserving a record of deposition, exposure, and interglacial ecosystems. Knowing that central Greenland was tundra-covered during the Pleistocene informs the understanding of Arctic biosphere response to deglaciation.

In 1993, the Greenland Ice Sheet Project 2 (GISP2) recovered the only basal material from central Greenland: 40 cm of erratic boulders, 8 cm of till, and 105 cm of rock (Fig. 1B) 6–8. Analysis of sediment in the lowest basal ice revealed substantial organic carbon and nitrogen and meteoric ¹⁰Be—consistent with limited erosion, long subaerial exposure, and the presence of soil (9). A depth profile of cosmogenic nuclides from the GISP2 subglacial rock core indicated that central Greenland deglaciated at least once in the last 1.1 My (6). Here, we re-examine the till to learn about past conditions at Summit. The presence of poppy, spike-moss, fungal sclerotia, woody tissue, and insect parts in the GISP2 till shows that tundra vegetation once covered central Greenland, mandating that the island was largely ice-free. The fossil assemblage suggests that ice was replaced by a cold, dry, open environment where snow lingered into summer. We make this interpretation

because we found *S. rupestris*, which forms creeping mats on sandy gravel or rocky places (11) and is today found only in southern Greenland (12). *S. rupestris* forms spores, such as those identified in the till, during late July (13). *Papaver* sect. *Scapiflora* is a dominant member of the most depauperate vegetation assemblage that borders the Arctic Ocean. In the High Arctic, they grow in areas with long-lasting snow cover (14). *Papaver* blooms in June–July and is pollinated by bees in early summer but by flies later (15).

The very dry exposed vegetation assemblage with abundant *S. rupestris* megaspores, fragile *Cenococcum* fungal sclerotia, and lack of other taxa including bryophytes suggests minimal fossil transport and a mean July temperature in central Greenland somewhere between 1 and 10 °C (16) reflecting the wide distribution of *Papaver* sect. *Scapiflora* today in Greenland (17). The botanically determined temperature range is consistent with the 3 to 7 °C range derived using lapse rates (SI Appendix). The abundance of macrofossils in the till explains the organic carbon and nitrogen found in sediment from GISP2 basal ice. High concentrations of meteoric ¹⁰Be (9) on basal ice sediment reflect stability and exposure of the soil developed on the till in which the plants grew.

The timing of the most recent exposure of Summit remains uncertain although rock core ²⁶Al/¹⁰Be data indicate that it occurred within the last 1.1 My (6). Argon measurements in the overlying clear ice suggest that it persisted for at least the past 250 ky (18).

Paleotemperature estimate

We have two ways of estimating the temperature at GISP2 when the ice was gone, the first based on physical principals and contemporary empirical measurements, and the second based on inferences related to the ecology of plant fossils found in the till.

Understanding the temperature at the GISP2 site when the ice was gone requires considering both the elevation of the site when it was deglaciated and the environmental lapse rate in the summer when the plants grew. The GISP2 site on the present ice surface is at an elevation of 3216 m asl, and the ice core length is 3053 meters to the bed. Thus, the current bed elevation is about 160 m asl. The contemporary environmental lapse rate (determined empirically by ref 14) is lowest in July when the plants would have been growing (0.46 °C per 100 m).

Using the July mean temperature for Summit (-7 °C) and the 0.46 °C per 100 m lapse rate suggests that if there were no isostatic rebound, the surface temperature during an interglacial comparable to the present would be about 7 °C. However, this is an upper bound as some rebound must have occurred while the ice was thinning and then absent. A recent calculation suggests that if rebound went to completion, a process that would take many thousands to a few tens of thousands of years without ice, then the elevation at GISP2 would be at most 900 m (15). In this case, the July mean surface temperature would have been about 3 °C.

Thus, if we accept modern interglacial July environmental lapse rate (0.46/100 m) we can bracket the expected July mean temperature (peak of growing season) with ice gone between 7 °C (no rebound) and 3 °C (full rebound) – fully consistent with the estimate based on the plant assemblage. However, our simple calculation ignores feedbacks such as albedo changes from substantial reduction in ice extent as well as changes in humidity and cloud cover that likely changed the environmental lapse rate. Such considerations are outside the scope of this simple, first-order analysis but suggest that our estimate of paleo-temperature when the plants grew at GISP2 are probably minima.



(A) Map of coring sites.

Quelle: [Bierman et al., 2024](#)

Link:

<https://notrickszone.com/2025/01/03/central-greenland-was-recently-ice-free-and-covered-with-plants-when-CO2-was-under-300-ppm/>

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE

Neue UN-Mission für Zensur: ...

geschrieben von Chris Frey | 8. Januar 2025

... „Bekämpfung der in den sozialen Medien grassierenden klimabezogenen Desinformation“ – „Entlarvung von Mythen und Beendigung der Leugnung“ – „Globale Initiative für Informationsintegrität zum Klimawandel“.

[Marc Morano](#), [CLIMATE DEPOT](#)



United Nations

Climate Action

[Home](#) [Science »](#) [Solutions »](#) [Get Involved »](#) [Events »](#) [Resources »](#)

Global Initiative for Information Integrity on Climate Change

The Brazilian government, the United Nations and UNESCO are joining forces to strengthen research and measures to address disinformation campaigns that are delaying and derailing climate action.

"We must also take on climate disinformation. Together with Brazil and UNESCO, the United Nations is launching the Global Initiative for Information Integrity on Climate Change. We will work with researchers and partners to strengthen action against climate disinformation."

– United Nations Secretary-General António Guterres

The [Global Initiative for Information Integrity on Climate Change](#) aims to boost support for urgent climate action at a time when scientists are warning that the world is running out of time.

[Announced at the G20 Leaders Summit in Rio de Janeiro in November 2024](#), the Initiative is a dedicated multilateral collaboration among States and international organizations to fund research and action promoting information integrity on climate issues.

"This initiative will bring together countries, international organizations, and networks of researchers to support joint efforts to combat disinformation and promote actions in preparation for COP30 in Brazil."

– President Luiz Inácio Lula da Silva of Brazil

Quelle: UN

Auszug aus dem UN-Pamphlet:

Die brasilianische Regierung, die Vereinten Nationen und die UNESCO bündeln ihre Kräfte, um die Forschung und Maßnahmen gegen Desinformationskampagnen zu verstärken, die den Klimaschutz verzögern und zum Scheitern bringen.

„Wir müssen auch gegen die Desinformation über das Klima vorgehen. Gemeinsam mit Brasilien und der UNESCO starten die Vereinten Nationen die Globale Initiative für Informationsintegrität zum Klimawandel. Wir werden mit Forschern und Partnern zusammenarbeiten, um verstärkt gegen Klimadesinformation vorzugehen.“ – Generalsekretär der Vereinten Nationen António Guterres

Die Globale Initiative für Informationsintegrität beim Klimawandel soll die Unterstützung für dringende Klimaschutzmaßnahmen in einer Zeit verstärken, in der Wissenschaftler davor warnen, dass der Welt die Zeit davonläuft.

Die Initiative, angekündigt auf dem G20-Gipfel in Rio de Janeiro im November 2024, ist eine engagierte multilaterale Zusammenarbeit zwischen Staaten und internationalen Organisationen zur Finanzierung von Forschung und Maßnahmen zur Förderung der Informationsintegrität in Klimafragen.

„Diese Initiative wird Länder, internationale Organisationen und Forschernetzwerke zusammenbringen, um gemeinsame Anstrengungen zur Bekämpfung von Desinformation zu unterstützen und Maßnahmen zur Vorbereitung der COP30 in Brasilien zu fördern.“ – Präsident Luiz Inácio Lula da Silva von Brasilien

Mit dem Ziel, den Umfang und die Breite der Forschung über Klimadesinformation und ihre Auswirkungen zu erweitern, wird die Initiative Beweise aus der ganzen Welt sammeln, um strategische Maßnahmen, Interessenvertretung und Kommunikation zu informieren und zu unterstützen.

Die Initiative entspricht der Verpflichtung im Global Digital Compact, der von den Mitgliedsstaaten der Vereinten Nationen auf dem Zukunftsgipfel im September 2024 verabschiedet worden ist. Darin werden die UN-Organisationen aufgefordert, in Zusammenarbeit mit Regierungen und relevanten Interessengruppen die Auswirkungen von Fehlinformationen und Desinformation auf die Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung zu bewerten.

„Mit dieser Initiative werden wir die Journalisten und Forscher unterstützen, die – manchmal unter großer Gefahr für sich selbst – zu Klimathemen recherchieren, und die klimabezogene Desinformation bekämpfen, die in den sozialen Medien um sich greift.“ – Audrey Azoulay, Generaldirektorin der UNESCO

Im Rahmen der Initiative wird ein globaler Fonds eingerichtet, um vernetzte, eingehende Forschungsarbeiten zu finanzieren, die dazu beitragen, Desinformation im Zusammenhang mit dem Klimawandel aufzudecken und zu beseitigen sowie die Forschungsergebnisse zu verbreiten. Der Fonds wird von der [UNESCO](#) verwaltet und umgesetzt und ist als Multi-Partner-Treuhandfonds strukturiert.

Die Initiative wird bestehende Kommunikationskampagnen zum Klimawandel unterstützen und verstärken, um die Desinformation über den Klimawandel abzuschwächen und ihr entgegenzuwirken, insbesondere im Vorfeld der 30. Konferenz der Vertragsparteien des UN-Rahmenübereinkommens über Klimaänderungen (COP30), die im November 2025 in Brasilien stattfinden wird. Die Initiative wird auch die laufende Lobbyarbeit und Kommunikation unterstützen, um die Integrität der Informationsumgebungen weltweit zu stärken, und sich um die Unterstützung der Zivilgesellschaft und wissenschaftlicher Gruppen weltweit bemühen.

Zu den Teilnehmern der Initiative gehören UN-Mitgliedstaaten (Chile, Dänemark, Frankreich, Marokko, Schweden und das Vereinigte Königreich haben ihre Teilnahme bestätigt), UN-Einrichtungen ([UN-Klimawandel](#), [Weltorganisation für Meteorologie](#)), die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung ([OECD](#)) sowie Vertreter der Zivilgesellschaft.

...

„Verified for Climate“

„[Verified for Climate](#)“ ist eine gemeinsame Initiative der Vereinten Nationen und der Agentur für soziale Auswirkungen Purpose, die lösungsorientierte, wissenschaftlich fundierte Informationen fördert, um Mythen zu entlarven und Leugnung, Verdunkelung und Verzögerung ein Ende zu setzen.

Ursprünglich als Reaktion auf die COVID-19-Pandemie ins Leben gerufen, ist „Verified“ eine globale Kommunikations-Infrastruktur, die sich mit den drängendsten und aufkommenden Problemen der Fehlinformation und Desinformation auf der ganzen Welt befasst.

„Verified for Climate“ basiert auf einem Drei-Säulen-Ansatz: vertrauenswürdige Botschafter und Community-Engagement, um die Zielgruppen vor Ort anzusprechen und zu überzeugen; globale kreative Kampagnen, um die Zielgruppen massenhaft zu erreichen und das Thema sichtbar zu machen; und Konferenzen, die sich auf Erkenntnisse von Experten für Klimakommunikation konzentrieren und Lösungen zur Förderung der globalen Zusammenarbeit nutzen.

Ende Auszug aus UN.org



Bjorn Lomborg 
@BjornLomborg · [Follow](#)



The UN wants to control climate information so you only hear facts that "boost support for urgent climate action"

That's just blatant activism

Imagine a similar initiative for information integrity on migration

Depending on your viewpoint, at least one of these objectives is... [Show more](#)

UN Wants Integrity on Climate — but only if it supports "climate action"

Brazil and the UN want to control your climate information:
They only want climate facts that "boost support for urgent climate action"



From un.org

**That ain't information integrity
It's just blatant activism (for our tax money)**

<https://www.un.org/climatechange/information-integrity>. They state their purpose up front: "The Global Initiative for Information Integrity on Climate Change aims to boost support for urgent climate action." President Lula of Brazil says its purpose is to "promote actions in preparation for COP30 in Brazil." One of the UN co-organizers says its goal is to "enhance climate change awareness and action" https://www.unesco.org/en/information-integrity-climate-change_x.com/bjornlomborg

8:38 AM · Dec 28, 2024



2.9K




Reply




Copy link


[Read 131 replies](#)


[Quelle](#)

Chris Martz 
@ChrisMartzWX · [Follow](#)

The United Nations is an intergovernmental body of morally bankrupt bureaucrats who have anointed themselves as the leading scientific authority on all matters, including environmental issues.

Don't take my word for it, here it is straight from the horse's mouth, 

 "If... [Show more](#)



[Quelle](#)

Link:

<https://wattsupwiththat.com/2025/01/01/uns-new-mission-fight-the-climate-related-disinformation-running-rampant-on-social-media-debunk-myths-put-an-end-to-the-narratives-of-denialism/>

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE

Wie Deutschlands Industrie mit juristischen Tricks vernichtet wird

geschrieben von Chris Frey | 8. Januar 2025

Von Fred F. Mueller

Zum Jahresende 2024 wird den Deutschen allmählich klar, dass die guten Zeiten eines ständig steigenden Wohlstands vorbei sein dürften. Die Volkswirtschaft befindet sich in einer mehrjährigen Rezessionsphase, unsere Industrien müssen hunderttausende Mitarbeiter entlassen, die Kosten für Energie, Lebensmittel und Mieten gehen durch die Decke und die Aussichten für die Zukunft sind inzwischen so düster, dass selbst in der Online-Ausgabe der FAZ Schlagzeilen wie „Wir befinden uns in einer endzeitlichen Multikrise“ teils zuoberst auf der Seite landen. Wie konnte es soweit kommen, wer hat hierbei mit welchen Tricks gearbeitet, und kommen wir da überhaupt wieder raus?

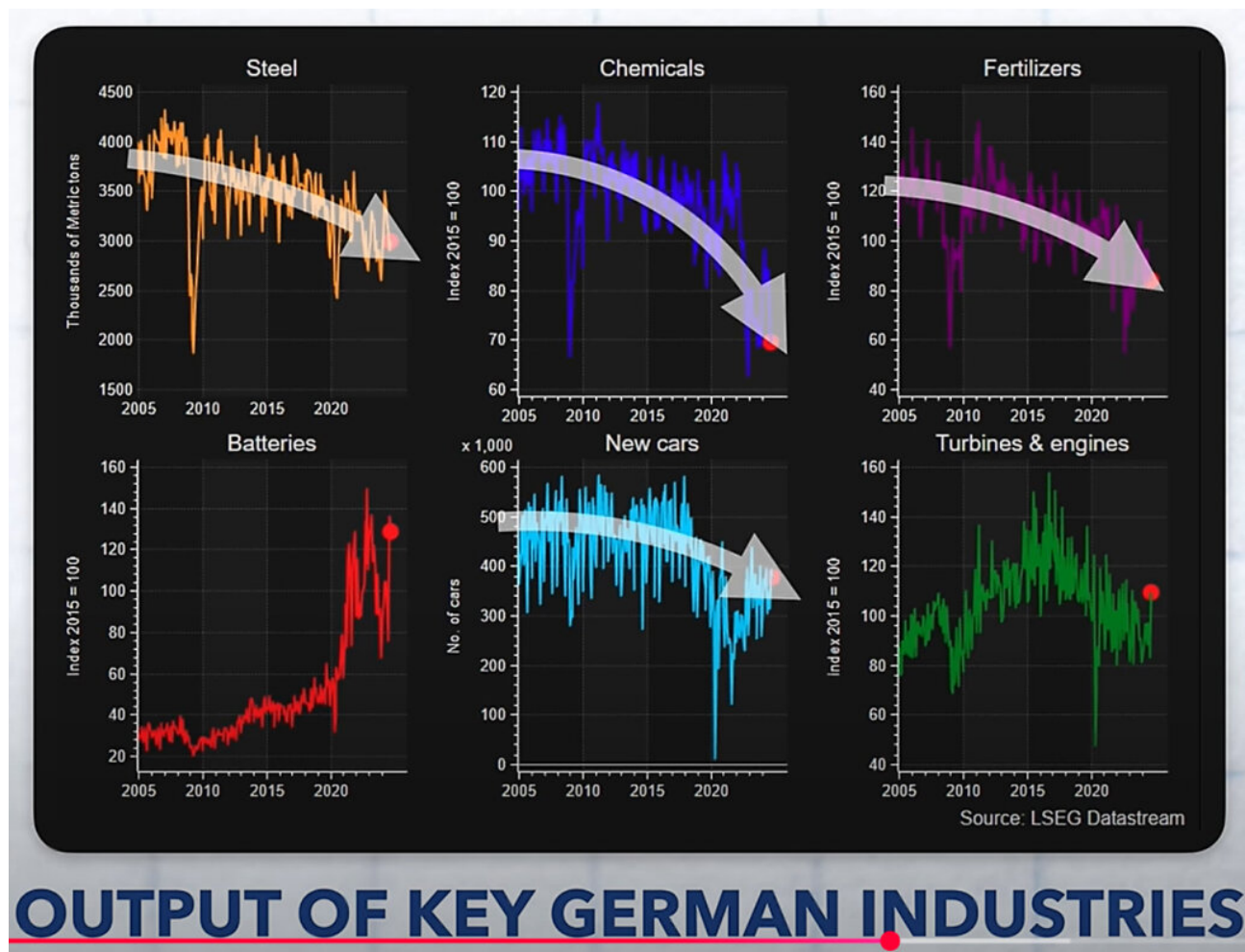


Bild 1. Der industrielle Niedergang Deutschlands (und Europas) zeichnet sich immer deutlicher ab ([Youtube-Bildschirmausdruck 1](#))

Sucht man nach den Gründen für die Misere, so findet sich schnell ein großer gemeinsamer Nenner: Die Deutschland verordnete „Transformation zu einer CO₂-freien Volkswirtschaft“, die einen extrem kostspieligen Totalumbau nahezu der gesamten Infrastruktur und Industrie beinhaltet. Dies beginnt mit der Stromerzeugung und geht über die Herstellung von Stahl und Aluminium sowie die chemische Industrie bis zur Automobilproduktion. Zugleich wurden die Kernkraftwerke, die früher zuverlässig und weitgehend CO₂-frei bis zu 30 % des deutschen Stroms lieferten, aus ideologischen Gründen abgeschaltet. Außerdem wird der Schatz an Knowhow, den unsere Industrie über Generationen aufgebaut hatte, weitgehend entwertet, wodurch wir unseren Technologievorsprung gegenüber anderen Nationen verschenken. Begründet wird dies alles mit der angeblichen „Klimaschädlichkeit“ des CO₂, das wir bei der Verbrennung von Kohle, Gas und Benzin freisetzen. Dank einer ungeheuer massiven und seit Jahrzehnten pausenlos betriebenen Propaganda-Kampagne in allen Medien, in der Politik und in den Schulen wird uns eingebläut, dass CO₂ das Klima so erwärme, dass dadurch die Erde weitgehend unbewohnbar werde. Inzwischen wurde die Frage, welche Schädlichkeit CO₂ haben soll, für Deutschland höchstrichterlich entschieden, **Bild 2**.

**Im Gegensatz zu anderen Treibhausgasen
verlässt CO₂ die Erdatmosphäre in einem
für die Menschheit relevanten Zeitraum
nicht mehr auf natürliche Weise**

(Bundesverfassungsgericht Karlsruhe)

Bild 2. Aus dem [Beschluss des Bundesverfassungsgerichts 2](#)) (BVG) zum sogenannten Klimaschutzgesetz vom 24. März 2021

Die im BVG-Beschluss umfassend ausgeführte Begründung entspricht im Prinzip 1/1 den Klimalehren des IPCC (Intergovernment Panel on Climate Change) der Vereinten Nationen sowie von staatlichen Institutionen wie dem Umweltbundesamt UBA bzw. von Beratergremien wie dem Sachverständigenrat für Umweltfragen (SRU). Obwohl es zahlreiche und durchaus ernstzunehmende Kritiker dieser Klimalehren gibt, hat das BVG keine Gegengutachten herangezogen und sich folglich für sachkompetent erklärt. Somit wurde eine Frage, die wissenschaftlich alles andere als unumstritten ist, durch einen Beschluss des Bundesverfassungsgerichts als abschließend „geklärt“ eingestuft.

Der Gasaustausch zwischen der Luft und dem Meer ist ein physikochemischer Prozess, der hauptsächlich durch den Konzentrationsunterschied des Gases zwischen Luft und Meer sowie durch den Austauschkoeffizienten bestimmt wird. Dieser Koeffizient bestimmt, wie schnell ein Gasmolekül die Grenzfläche zwischen dem Ozean und der Atmosphäre durchqueren kann

Beim CO₂ wird für die Einstellung des entsprechenden Gleichgewichts zwischen dem oberflächennahen Ozean und der Atmosphäre etwa ein Jahr benötigt

National Oceanic and Atmospheric Administration

Bild 3. Übersetzung aus der Webseite der [US-Bundesbehörde für Ozeane und Atmosphäre](#) NOAA 3)

Wie sehr das BVG mit seinem Urteilsspruch in Widerspruch zu wissenschaftlichen Realitäten, zeigt **Bild 3**. Die NOAA ist eine große, seit Jahrzehnten bestehende und renommierte US-Behörde, deren Feststellungen keinesfalls als unwissenschaftlich abgetan werden können. Das BVG-Urteil weckt daher ungute Erinnerungen an mittelalterliche Urteile gegen Wissenschaftler wie Galileo Galilei. Dieser hatte im Widerspruch zur etablierten Lehrmeinung die Ansicht vertreten, die Erde sei nicht etwa flach, sondern eine Kugel, die sich um die Sonne dreht und nicht umgekehrt. Heute wird man für solche abweichenden wissenschaftlichen Erkenntnisse zwar nicht jahrelang in Inquisitionskellern gefoltert, aber medialer Rufmord und Karriereknick als „Klimaleugner“ gelten als legitimes Vorgehen.

Verstoß gegen das Grundrecht der Freiheit von Wissenschaft und Lehre

Mit der richterlichen Erhebung der IPCC-Thesen zu einem juristisch nicht anfechtbaren Dogma verstieß das Verfassungsgericht zugleich gegen den Schutz der Freiheit von Wissenschaft und Lehre, **Bild 4**.

**Kunst und Wissenschaft,
Forschung und Lehre sind frei.
Die Freiheit der Lehre
entbindet nicht von der
Treue zur Verfassung.**

Artikel 5 Absatz 3 S.1 Grundgesetz

Bild 4. Die Väter des Grundgesetzes haben in [Artikel 5 4\)](#) ausdrücklich die Freiheit von Wissenschaft, Forschung und Lehre bestimmt.

Mit diesem Verstoß befinden sich die Karlsruher Richter jedoch in bester Gesellschaft. Insbesondere unsere kürzlich hochdekorierte Ex-Kanzlerin Merkel hatte wenig Hemmungen, gegen den Schutz der Wissenschaft vor staatlicher Einmischung zu verstoßen, als sie im Januar 2018 im Rahmen eines Medien-Shitstorms gegen die Rheinisch-Westfälische Universität Aachen „[umstrittene Diesel-Schadstofftests](#)“ [scharf verurteilte](#) ⁵⁾ und Aufklärung einforderte. Die gleiche Bundeskanzlerin verhielt sich auch im Februar 2020 anlässlich der [Wahl von Thomas Kemmerich zum Ministerpräsidenten des Freistaats Thüringen](#) ⁶⁾ verfassungswidrig, als sie diese von Südafrika aus als „unverzeihlich“ bezeichnete und forderte, dass „das Ergebnis rückgängig gemacht werden muss“. In Deutschland sind solche Verstöße gegen Verfassungsgebote selbst auf höchster Ebene mittlerweile wohl lediglich Petitessen, die keinerlei öffentliches Interesse und damit auch keine Konsequenzen nach sich ziehen. Und über eine Verfassungsklage werden die beklagten Verfassungsrichter wohl nur müde lächeln.

Der Trick mit dem Naturschutz

Rückblickend kann man feststellen, dass der Erfolg der grünen Ideologen beim Bundesverfassungsgericht das Ergebnis einer geschickten Strategie war. Erster Schritt war 1994 – noch unter Helmut Kohl – die Platzierung eines harmlos wirkenden Trojaners im deutschen Grundgesetz, in Form eines völlig unverfänglich klingenden Zusatzartikel 20a, **Bild 5**.

**Der Staat schützt auch in Verantwortung
für die künftigen Generationen die
natürlichen Lebensgrundlagen und die
Tiere im Rahmen der verfassungsmäßigen
Ordnung durch die Gesetzgebung und
nach Maßgabe von Gesetz und Recht
durch die vollziehende Gewalt und
die Rechtsprechung**

Bild 5. Der 1994 eingeführte und 2002 um den Tierschutz erweiterte [Artikel 20a](#) 7) des Grundgesetzes zum Schutz von Umwelt, Natur und Tieren

Selbst bei aufmerksamem Lesen ist in Artikel 20a GG nichts zu finden, was Deutschland dazu zwingen müsste, unsere Industrie und damit unseren Wohlstand zugunsten des ideologischen Konstrukts „Klimaschutz“ zu vernichten, und dass dies auch noch auf Veranlassung ausländischer Kläger zu erfolgen habe. Dennoch hat sich das Bundesverfassungsgericht mit seinem „Klimaurteil“ vom 24. März 2021 angemaßt, genau diese Forderungen für Deutschland festzuschreiben.

Der ursprüngliche Artikel 20 des Grundgesetzes beinhaltet selbstverständliche Grundprinzipien der Demokratie und der staatlichen Organisation: Die Feststellung, dass die Bundesrepublik Deutschland ein demokratischer und sozialer Rechtsstaat ist, und dass alle Gewalt vom Volk aus geht, das diese durch Wahlen und Abstimmungen ausübt. Die eingesetzten Organe entsprechen der klassischen Dreiteilung in gesetzgebende Parlamente (mit zwei Kammern), Regierung und Rechtsprechung. Weiterhin ist festgelegt, dass die Parlamente an die Verfassung, Regierung und Justiz hingegen an Recht und Gesetz gebunden sind. Schließlich wurde – damals wohl als Beruhigungsspiel für die Gegner der Notstandsgesetze gedacht – das Widerstandsrecht aller Deutschen gegen jeden, der diese Ordnung zu beseitigen versucht, definiert.

Zerstörung der Grundlagen des Staates: Der neue Grundgesetz-Artikel 94

Das Verfassungsgericht hatte sich bei seinem Klimaurteil weit über seinen Aufgabenbereich – die Einhaltung der bestehenden Gesetze –

hinweggesetzt und [sich damit Kompetenzen zugesprochen, die nur dem Gesetzgeber zustehen](#) ⁸⁾. Eigentlich wäre es Aufgabe des Parlaments gewesen, diesem Verstoß gegen die Verfassung entgegenzutreten. Stattdessen verfolgen die heutigen grünen Ideologen und ihre nützlichen Idioten in den Altparteien das Ziel, den sich langsam abzeichnenden Widerstand gegen die erzwungene „Transformation“ unserer Volkswirtschaft durch eine Verfassungsänderung zu ersticken. Dabei nutzen sie die von Merkel initiierte und geförderte Verleumdung der wichtigsten ablehnenden politischen Kraft – der AFD – als „Nazis“, gegen die eine „Brandmauer“ errichtet und gehalten werden müsse. Gipfel dieses Vorhabens ist die jetzt hastig noch vor den Neuwahlen zum 28.12. 2024 durchgepeitschte Änderung des Grundgesetzes. Damit soll angeblich das Verfassungsgericht vor der bösen AFD geschützt werden. In Wirklichkeit wird jedoch die Verfassung völlig auf den Kopf gestellt.

Verfassungsgerichte agieren jetzt selbst als Gesetzgeber

Wir alle hatten im Schulunterricht auch die „Staatskunde“. Uns wurde erläutert, dass zum Rechtsstaat das Prinzip der Gewaltenteilung gehört. Diese Gewalten sind die gesetzgebende Gewalt (Legislative, Parlament), die ausführende Gewalt (Exekutive, Regierung) und die Recht sprechende Gewalt (Judikative, Gerichte). Durch diese Dreiteilung soll verhindert werden, dass eine der drei Gewalten sich über die anderen erhebt, indem sie sich zusätzliche Kompetenzen anmaßt und dadurch das Gleichgewicht der Kräfte aushebelt. Ein Schulbeispiel für einen solchen Übergriff lieferte bereits das weiter oben besprochene Klimaurteil des Bundesverfassungsgerichts. Auch bei dem jetzigen Vorstoß zur Entmachtung des Volks klingt die Kernaussage des neu gefassten Artikels 94 GG für den unbedarften Leser zunächst ganz harmlos, **Bild 6**.

Die Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts binden die Verfassungsorgane des Bundes und der Länder sowie alle Gerichte und Behörden

Bild 6. Die entscheidende Passage der [Neufassung des Artikels 94 GG](#) ⁹⁾ mutet beim Lesen im Prinzip völlig harmlos an. Das Gesetz wurde rechtzeitig vor den anstehenden Neuwahlen, bei denen die AFD Stimmengewinne erzielen könnte, in höchster Eile durchgepeitscht: Verabschiedung im Bundestag am 19.12.2024, im Bundesrat am 20.12.2024 und Verkündung im Bundesgesetzblatt am 27.12.2024.

Die Brisanz liegt darin, dass damit die Richter des Bundesverfassungsgerichts Gesetzgebungsmacht erhalten und somit nicht nur die Regierung, sondern auch das Parlament bevormunden können. Ihre Entscheidungen haben unmittelbare Gesetzeskraft, obwohl sie nicht den Parteien, den Medien und dem Volk gegenüber vorgelegt und begründet werden müssen. Statt der bewährten Gewaltenteilung sind die Verfassungsrichter jetzt mit der Vollmacht ausgestattet, ihre eigenen Gesetze zu erlassen. Dazu genügt ein Verschwörer-Grüppchen von lediglich fünf Verfassungsrichtern.

Beurteilung durch Prof. Werner Müller

Prof Dr. Werner Müller, bis 2023 im Fachbereich Wirtschaft der Hochschule Mainz tätig, [kritisiert das neue Gesetz](#) ¹⁰⁾ mit klaren Worten. Es sei „ein flagranter Verstoß gegen Artikel 79 der Verfassung, nach dem Änderungen des Grundgesetzes, durch welche ... die in den Artikeln 1 und 20 niedergelegten Grundsätze berührt werden“ unzulässig sind. Dazu zählen auch der Grundsatz der Volkssouveränität nach Art. 20 Abs. 2 Satz 1 (Alle Staatsgewalt geht vom Volke aus.) und die Gewaltenteilung nach Art. 20 Abs. 3 GG“... Weiter führt er aus: „Das Gesetz vom 28.12.24 entmachtet das Parlament nun auch ganz offiziell. Die in Hinterzimmern ausgekungelten und nach politischer Zuverlässigkeit ausgewählten Verfassungsrichter können nach dem neuen Art. 94 Abs. 4 GG willkürlich festlegen, was das Parlament noch beschließen darf und sie unterliegen dabei keiner demokratischen Kontrolle. [Ihre] Machtfülle hat Ähnlichkeiten mit der des Wächterrats in der Islamischen Republik Iran.“

 APOKALYPSE-FORSCHER

„Wir befinden uns in einer endzeitlichen Multikrise“

Von **Melanie Mühl** 03.01.2025, 13:14 Lesezeit: 6 Min.

Kann nur ein radikaler Wandel den Weltuntergang verhindern? Ein Gespräch mit dem Forscher Robert Folger über dystopische Szenarien, unseren apokalyptischen Debatten-Ton, und die demotivierende Wehleidigkeit der „Letzten Generation“.

Bild 7. Schlagzeile eines [Leitartikels in der Online-Ausgabe der FAZ](#) ¹¹⁾ Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 3. Januar 2025 (Bild: Bildschirmausdruck, bearbeitet)

Bild 7. Schlagzeile eines Leitartikels in der Online-Ausgabe der FAZ ¹¹⁾
Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 3. Januar 2025 (Bild:
Bildschirmausdruck, bearbeitet)

Die Konsequenzen

Für dieses Gesetz haben im Bundestag 600 Abgeordnete in namentlicher Abstimmung votiert, nur 69 waren dagegen. Dem Ja-Votum haben sich interessanterweise auch 26 von 28 Abgeordneten der Linken angeschlossen. Bei deren DDR-Vergangenheit nicht allzu überraschend.

Diese Gesetzesänderung ist ein schwarzer Tag für Deutschland, denn sie zementiert die Abwärtsspirale, in die wir durch die katastrophal schädliche Energie, Klima- und Wirtschaftspolitik der Grünen (sowie der nur äußerlich schwarzen, innerlich aber tiefgrünen „Klimakanzlerin“) geraten sind. Zur katastrophal maroden Infrastruktur gesellt sich mittlerweile auch noch der Ukraine-Konflikt, den wir immer noch nicht aufgeben wollen, obwohl er militärisch schon längst verloren ist, wie selbst Springers „Welt“ inzwischen zugeben musste ¹²⁾. Die grüne „Transformation“ wird die Industrie, die bereits jetzt schwerstens belastet wird, immer weiter ruinieren oder ins Ausland treiben. Um dem Ganzen noch die Krone aufzusetzen, wird den grünen Kräften jetzt auch noch das Justizwesen auf dem silbernen Tablett überlassen. Wer kann Deutschland in Zukunft noch vor grün beeinflussten Verfassungsrichtern schützen? Zwei-Drittel-Mehrheiten sind bei so hoch kontroversen Themen fast unmöglich zu erreichen. Andersherum werden feixende grüne Abgeordnete jeden Widerstand gegen den aktuellen Kurs dank ihrer gesicherten Sperrminorität abschmettern. Profitjäger werden uns immer neue „CO2-freie“ Technologien aufschwätzen, während seriöse Investoren woanders hingehen. In spätestens drei bis fünf Jahren werden die Abgeordneten von CDU/CSU und FDP, die jetzt namentlich für diese Grundgesetzänderung gestimmt haben, ihren Wählern für den unaufhaltsam weitergehenden Absturz des Landes Rede und Antwort stehen müssen. Ob dann die Herren Lindner, Merz, Scholz oder Buschmann ihre Befürwortung dieser grünen Falle immer noch für eine gute Idee halten werden?

Quellen:

1. <https://www.youtube.com/watch?v=M92gzY0SUu8>
2. https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/03/rs20210324_1bvr265618.html
3. <https://www.pmel.noaa.gov/co2/story/Ocean+Carbon+Uptake>
4. <https://www.nachrichtenleicht.de/das-grundgesetz-artikel-5-einfach-erklart-100.html>
5. https://www.focus.de/auto/news/ethisch-in-keiner-weise-zu-rechtfertigen-merkel-verurteilt-schadstofftests-mit-affen-und-menschen_id_8379445.html
6. https://www.focus.de/auto/news/ethisch-in-keiner-weise-zu-rechtfertigen-merkel-verurteilt-schadstofftests-mit-affen-und-menschen_id_8379445.html

7. https://de.wikipedia.org/wiki/Artikel_20a_des_Grundgesetzes_f%C3%BCr_die_Bundesrepublik_Deutschland
8. <https://eike-klima-energie.eu/2021/06/29/karlsruhe-contra-freiheit-der-wissenschaft/>
9. <https://www.bing.com/search?q=Neufassung+artikel+94+grundgesetz&qs=n&form=QBRE&sp=-1&lq=0&pq=neufassung+artikel+94+grundgesetz&sc=8-33&sk=&cvid=E53F91B8847E44F0914D56FCB387D384&ghsh=0&ghacc=0&ghpl=>
10. <https://tkp.at/2025/01/03/deutschland-beseitigung-der-gewaltenteilung/>
11. <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/apokalypse-forscher-robert-folger-wir-befinden-uns-in-einer-endzeitlichen-multikrise-110207136.html>
12. <https://www.bing.com/videos/riverview/relatedvideo?q=ukraine+krieg+aktuelle+lage+front&mid=93E7CA268BD42AB70B2A93E7CA268BD42AB70B2A&FORM=VIRE>

Neue Studie: Eisverlust in der Antarktis in den 1970er-Jahren und heute ist „nicht außergewöhnlich“ und nicht auf „Klimawandel“ zurückzuführen

geschrieben von Chris Frey | 8. Januar 2025

[Kenneth Richard](#)

Der Zusammenbruch von Schelfeis war vor Jahrtausenden viel ausgeprägter und außergewöhnlicher als in den letzten 47 Jahren.

Es wurde angenommen, dass der „Klimawandel“ der 1970er Jahre und die polare Verstärkung aufgrund der rasch ansteigenden Treibhausgasemissionen des Menschen katastrophale Eisabbrüche und eine Zunahme der Eisberggröße in der gesamten Kryosphäre der Erde auslösen würden.

Eine neue Analyse ([MacKie et al., 2024](#)) zeigt jedoch, dass die Größe der vom Eisschild abbrechenden antarktischen Eisberge entgegen der landläufigen Annahme seit 1976 leicht abgenommen hat. Die Kalbungsereignisse der letzten Jahrzehnte können daher nicht einmal eindeutig auf den Klimawandel zurückgeführt werden. Vielmehr sind sie repräsentativ für das natürliche Geschehen.

„...unsere Ergebnisse zeigen, dass extreme Kalbungseignisse nicht automatisch als Zeichen für eine Instabilität des Schelfeises interpretiert werden sollten, sondern stattdessen für den natürlichen Zyklus des Vorstoßes und Rückzugs der Kalbungsfront repräsentativ sind.“

In den letzten 47 Jahren (1976-2023) erreichten die Kalbungseignisse ihren Höhepunkt in der Zeit von 1986 bis 2000. Dennoch waren die größten der modernen Eisberge, die von den antarktischen Küstenschelfen kalben, immer noch viermal kleiner als bei einem außergewöhnlichen Kalbungseignis, das nur einmal in einem Jahrhundert auftritt.

Selbst die vermutlich großen Kalbungsverluste der letzten Jahrzehnte, die als extrem und beispiellos galten (z. B. der 5.800 km² große Larsen-C-Eisberg von 2017), könnten also nicht einmal statistische Signifikanz in Bezug auf ihre Außergewöhnlichkeit erreichen. Erst ein Eisberg mit einer Größe von etwa 40 000 km² könnte als außergewöhnliches, einmaliges Kalbungseignis in einem Jahrhundert eingestuft werden.

„...dass extreme Kalbungseignisse wie der jüngste Larsen-C-Eisberg A68 aus dem Jahr 2017 statistisch gesehen keine Ausnahme sind und dass extreme Kalbungseignisse nicht unbedingt eine Folge des Klimawandels sind.“

Es gibt nicht nur keine Anzeichen für eine Instabilität des Schelfeises bei den „untypischen“ modernen Veränderungen, sondern Paläoklimastudien deuten darauf hin, dass es während des gesamten Holozäns Perioden des Zusammenbruchs von Schelfeis gab, die viel ausgeprägter waren als alles, was in den letzten Jahrzehnten geschah.

„Paläoklimastudien deuten darauf hin, dass es bereits im Holozän zu erheblichen Schelfeiskollapsen gekommen ist, die größer waren als die in unserem Datensatz beobachteten Maximalgrößen.“

Kurz gesagt, es gibt nichts auch nur im Entferntesten Ungewöhnliches an den Kalbungseignissen, die heute in der Antarktis auftreten.

Geophysical Research Letters

47 Years of Large Antarctic Calving Events: Insights From Extreme Value Theory

Emma J. MacKie¹, Joanna Millstein², and Katherine A. Serafin³

Citation:
MacKie, E. J., Millstein, J., & Serafin, K. A. (2024). 47 Years of large Antarctic calving events: Insights from extreme value theory. *Geophysical Research Letters*, 51, e2024GL112235. <https://doi.org/10.1029/2024GL112235>

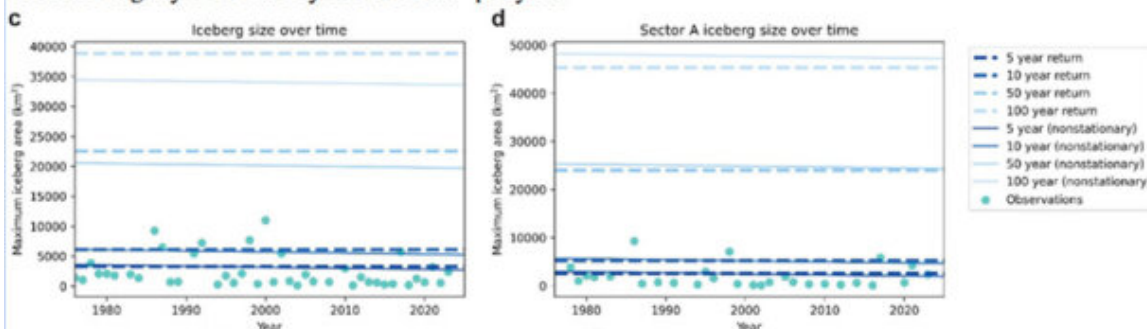
Abstract Massive calving events result in significant instantaneous ice loss from Antarctica. The rarity and stochastic nature of these extreme events makes it difficult to understand their physical drivers, temporal trends, and future likelihood. To address this challenge, we turn to extreme value theory to investigate past trends in annual maxima iceberg area and assess the likelihood of high-magnitude calving events. We use 47 years of iceberg size from satellite observations. Our analysis reveals no upward trend in the surface area of the largest annual iceberg over this time frame. This finding suggests that extreme calving events such as the recent 2017 Larsen C iceberg, A68, are statistically unexceptional and that extreme calving events are not necessarily a consequence of climate change. Nevertheless, it is statistically possible for Antarctica to experience a calving event up to several times greater than any in the observational record.

While small calving events are more frequent, our GEV model indicates the potential for calving events up to several times larger than any previously recorded. The occurrence of such a massive calving event would not necessarily be a consequence of climate change; instead, they are possible even under stationary assumptions. Notably, paleoclimate studies suggest that significant ice shelf collapse, on a scale greater than the maximum observed sizes in our data set, has already occurred during the Holocene (Bentley et al., 2005). Our GEV model serves as a crucial baseline for comparing future calving trends and assessing the statistical significance of future calving events.

Our non-stationary GEV models show no discernible upward trend in the expected annual maximum iceberg size over time. Instead, this trend is weakly negative, and even significant for Antarctica overall. This finding suggests that recent extreme calving events such as the break-off of A68 in 2017 are not necessarily a symptom of climate change. In fact, A68 is statistically unexceptional when compared to the total observational record, with calving extremes peaking between 1986 and 2000. As such, our results reveal that extreme calving events should not automatically be interpreted as a sign of ice shelf instability, but are instead representative of the natural cycle of calving front advance and retreat.

The parameters for the time-invariant and time-dependent GEV models are shown in Table 1. The Sector A model has a smaller μ and σ than the GEV model for the continental model, and a larger ξ . In the non-stationary models, both the Sector A and continental models have a weakly negative μ_1 , meaning that there is a slight downward trend in iceberg size over time. The deviance statistic, D , is 3.88 and 2.19 for the continental and Sector A cases, respectively.

Visually, both GEV distributions are a reasonable fit to the histogram of the data (Figures 3a and 3b). The Q-Q plots have a close fit for icebergs smaller than 10,000 km². For icebergs above this threshold, the theoretical quantiles exceed the sample quantiles. Both P-P plots have approximately linear agreement. Figure 4 shows the return levels with a 95% confidence interval. Return levels for different return periods are given in Table 2. For the continental case, a once in a decade calving event has a magnitude of 6,108 km². This is approximately the size of the Larsen C iceberg, A68, that calved in 2017 with an area of 5,800 km². A once in a century event would have an area of 38,827 km², roughly the size of Switzerland and almost four times the size of B15, the largest recorded iceberg. For Sector A, a once in a century calving event is 45,363 km², or slightly bigger than Denmark. The uncertainty in return levels increases sharply after a return period of 10 years with 100 years return level uncertainties that are upwards of 100,000 km². In the time-dependent cases (Figures 4c and 4d), return levels decrease slightly over time by about 20 km² per year.



(c) and (d) show the expected iceberg area for 5, 10, 50, and 100 years return periods over time. The stationary model returns are plotted with dashed lines, and the non-stationary model returns are plotted with solid lines.

Quelle: [MacKie et al., 2024](#)

Link:

<https://notrickszone.com/2024/12/26/new-study-finds-1970s-present-antarctic-ice-loss-is-unexceptional-and-not-due-to-climate-change/>

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE

Vorsatz für das neue Jahr: CO₂-Emissionen und -Nutzen berücksichtigen

geschrieben von Chris Frey | 8. Januar 2025

Vijay Jayaraj

Wissenschaftlicher Fortschritt und landwirtschaftliche Technologie haben die Nahrungsmittelproduktion revolutioniert und die Menschheit in die Lage versetzt, eine wachsende Bevölkerung leichter zu ernähren. Und hinter diesen gefeierten Innovationen steht ein unerkannter, aber unverzichtbarer Beitrag zur wachsenden Ernährungssicherheit der Welt: der Anstieg des atmosphärischen Kohlendioxids (CO₂).

Gerade das Molekül, das fälschlicherweise als Weltuntergangsgas gebrandmarkt wird, trägt zu steigenden Erträgen bei wichtigen Nutzpflanzen wie Reis, Weizen und Sojabohnen bei.

Ernährungssicherheit ist eine ernste Angelegenheit

Die Grüne Revolution des 20. Jahrhunderts zeigte, wie wissenschaftliche Eingriffe – einschließlich des Einsatzes von [Düngemittel](#) – die Ernteerträge drastisch steigern konnten. In den späten 1960er Jahren kam es dank Norman Borlaugs ertragreichen, dürre- und krankheitsresistenten Nutzpflanzensorten weltweit zu einem gewaltigen Aufschwung bei den Erträgen.

Länder, die zuvor unter großer Armut und Hungersnöten gelitten hatten, wurden innerhalb von etwa zehn Jahren zu landwirtschaftlichen [Giganten](#). Zwischen 1965 und 1970 verdoppelten sich die Weizenerträge in Pakistan und Indien, zwei Nationen, die einst um internationale Hilfe flehten, um ihre Bevölkerung vor Unterernährung und Hunger zu retten.

Trotz der Kritik mancher sind die Fortschritte in der Landwirtschaft bei der Verwendung von Düngemitteln, Pestiziden und Genmanipulation von entscheidender Bedeutung. Ohne sie wäre die Ernährung unserer wachsenden Weltbevölkerung unmöglich. Aber sie sind nicht die ganze Geschichte.

Ein weiterer Grund für höhere Ernteerträge ist die zunehmende CO₂-Konzentration in der Atmosphäre, die im 19. Jahrhundert mit der Beschleunigung der industriellen Revolution begann. Mit der globalen Industrialisierung nach dem Zweiten Weltkrieg stieg die Rate weiter.

C₃-C₄-Gefälle: Den Unterschied verstehen

Einen besonders effizienten Photosyntheseweg haben C₄-Pflanzen, bei denen während der Photosynthese ein vierkettiges Zuckermolekül entsteht. Diese Pflanzen, zu denen Mais und Zuckerrohr gehören, haben sich vor Millionen von Jahren evolutionär an eine relativ CO₂-arme Atmosphäre angepasst. Daher arbeiten C₄-Pflanzen unter geeigneten Umweltbedingungen, wie sie heute herrschen, bei der CO₂-Nutzung bereits nahe der Höchstleistung.

Im Gegensatz dazu zeigen C₃-Pflanzen, die sich in einer weit zurückliegenden Zeit entwickelt haben, als der CO₂-Gehalt in der Atmosphäre um ein Vielfaches höher war als heute, dramatische Reaktionen auf den erhöhten Gehalt des Gases in der Atmosphäre. C₃-Pflanzen, benannt nach ihrem Dreikohlenstoff-Zuckermolekül, haben einen relativ ineffizienten Photosyntheseprozess. Ihre Spaltöffnungen – winzige Poren auf den Blättern, die den Gasaustausch ermöglichen – müssen länger geöffnet bleiben, um genügend CO₂ aufzunehmen, was zu einem größeren Wasserverlust durch Transpiration führt.

Höhere CO₂-Werte in der Umgebung ermöglichen C₃-Pflanzen eine effizientere Photosynthese bei geringerem Wasserverlust. Die Vorteile einer erhöhten CO₂-Konzentration sind nicht nur theoretisch, wie Feldstudien gezeigt haben, welche die Ergebnisse aus dem Labor bestätigt haben.

Diese unter realen Bedingungen durchgeführten Studien zeigen konsistente Ertragssteigerungen bei verschiedenen C₃-Kulturen. Die [Weizenerträge](#) steigen unter erhöhten CO₂-Bedingungen um 20-30 %, während bei [Reis](#) Steigerungen zwischen 15-32 % zu verzeichnen sind. Sojabohnen, eine weitere wichtige C₃-Pflanze, weisen in einigen [Studien](#) Ertragssteigerungen bis 46 % auf.

Vielleicht ist der CO₂-Effekt nirgendwo so offensichtlich wie im Gewächshausanbau. Moderne Gewächshausbetreiber steigern routinemäßig die Produktivität, indem sie den CO₂-Gehalt auf 800 bis 1000 Teile pro Million (ppm) erhöhen, was weit über den derzeitigen atmosphärischen Werten von etwa 420 ppm liegt. Die Ergebnisse sind verblüffend: Die [Tomatenerträge](#) steigen um 40-50 %, die Gurkenproduktion um 30-40 %, und das Wachstum von Salat und anderen Gemüsesorten wird deutlich

[beschleunigt.](#)

Außerdem hat sich jetzt herausgestellt, dass sogar C₄-Kulturen – wie [Mais](#) und Zuckerrohr – von erhöhtem CO₂ unter Bedingungen von [Trockenheit](#) und geringem [Bodenstickstoff](#) profitieren können. Für die tropischen Länder Asiens, in denen Zuckerrohrbauern oft mit Wassermangel zu kämpfen haben, ist dies eine großartige Neuigkeit. Weitere Forschungen könnten zeigen, dass die erhöhten CO₂-Werte des 21. Jahrhunderts dort die Pflanzenproduktion gefördert haben.

Das Verständnis der Rolle von CO₂ für die Produktivität von Pflanzen sollte die politische Landschaft informieren, in der Regierungen und Unternehmen wie Blackrock und Vanguard die Reduzierung des atmosphärischen CO₂ fälschlicherweise als „lebensrettendes“ Unterfangen propagiert haben, ohne die grundlegende Pflanzenbiologie zu verstehen. Das Gegenteil ist der Fall: **Mehr atmosphärisches CO₂ ist ein Segen für die Menschheit, und weniger ist schlecht.**

[Hervorhebung vom Übersetzer]

Wir sollten dankbar sein für die industriellen Kohlendioxid-Emissionen, die zu einer höheren Pflanzenproduktivität beitragen, anstatt Milliarden für unsinnige Projekte auszugeben, um das Gas aus der Luft zu entfernen und es unterirdisch zu speichern. Solche Initiativen werden nichts zur Verbesserung des Wetters beitragen und die Menschen verarmen lassen.

Die heutige Freisetzung von Kohlendioxid durch die Verbrennung von Kohle, Erdöl und Erdgas kehrt einen Prozess um, der das CO₂ über Millionen von Jahren aus der Atmosphäre gebunden und die für das Pflanzenwachstum verfügbare Menge des Gases auf suboptimale Konzentrationen gesenkt hat.

Ein guter Vorsatz für das neue Jahr wäre, die koordinierte Dämonisierung von CO₂ durch Klimaschreier abzulehnen und es als das zu feiern, was es ist: das Gas des Lebens.

[Hervorhebung vom Übersetzer]

This commentary was first published at [BizPac Review](#) on December 27, 2024.

[Vijay Jayaraj](#) is a Science and Research Associate at the [CO₂ Coalition](#), Arlington, Virginia. He holds an M.S. in environmental sciences from the University of East Anglia and a postgraduate degree in energy management from Robert Gordon University, both in the U.K., and a bachelor's in engineering from Anna University, India.

Link:

[https://wattsupwiththat.com/2025/01/02/new-years-resolution-to-embrace-CO₂-emissions-and-benefits/](https://wattsupwiththat.com/2025/01/02/new-years-resolution-to-embrace-CO2-emissions-and-benefits/)

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE