

Drei neue Rekonstruktionen von Dürre und Temperatur stützen nicht das Narrativ des Klima-Alarmes

geschrieben von Chris Frey | 21. Januar 2025

[Kenneth Richard](#)

Studien aus Zentralchina, Russland und Mitteleuropa zeigen, dass es vor dem Jahr 1900, oder als die CO₂-Konzentration unter 300 ppm lag, genauso viel (oder mehr) Erwärmung und Dürre gab als derzeit.

Eine neue Rekonstruktion der (winterlichen) Tiefsttemperaturen in Zentralchina von 1606 bis 2016 (Jiang et al., 2024) zeigt, dass es im 16. Jahrhundert nur in 9 Jahren (1663-1672) zu Kälteperioden kam, während es im 20. Jahrhundert 71 Jahre mit Kälteperioden gab (1900-1942, 1959-1979, 1985-1994).

Bemerkenswert ist, dass der CO₂-Gehalt während des 16. und 17. Jahrhunderts bei 278 ppm lag, während er in den 1900er Jahren von 290 ppm auf 370 ppm gestiegen ist.

Von 1650 bis 1750 lagen die Wintertemperaturen in Zentralchina um 0,44 °C höher als im 20. Jahrhundert. Die Autoren waren von diesem Temperaturergebnis überrascht, da 1650-1750 in die Zeit der Kleinen Eiszeit fällt.

„Überraschenderweise lag die niedrigste Wintertemperatur im Untersuchungsgebiet zwischen 1650 und 1750 um etwa 0,44 °C höher als im 20. Jahrhundert, was deutlich von der Vorstellung einer „kühleren“ Kleinen Eiszeit in diesem Zeitraum abweicht. Dieses Ergebnis wird durch die Temperaturergebnisse bestätigt, die aus anderen Baumringdaten aus nahe gelegenen Gebieten rekonstruiert wurden, was die Glaubwürdigkeit der Rekonstruktion bestätigt.“

Schließlich ist anzumerken, dass das Jahr 1719 um 1,4°C wärmer war (-3,17°C) als der Durchschnitt von 1961-2016 (-4,57°C).

Anomalous Warm Temperatures Recorded Using Tree Rings in the Headwater of the Jinsha River during the Little Ice Age

by Chaoling Jiang , Haoyuan Xu , Yuanhe Tong  and Jinjian Li 

Forests 2024, 15(6), 972; <https://doi.org/10.3390/f15060972>

A standardized chronology of tree-ring width was formulated utilizing spruce from the Jinsha River Basin, and the regional mean minimum temperatures recorded during the winter semester were reconstructed for the period from 1606 to 2016. The reconstruction recorded stronger decadal variations, reflecting six cold periods and seven warm periods. The reconstructed temperature, when compared with those from the neighboring areas, was discovered to consistently reveal warm and cold epochs. Additionally, the reconstruction results from other proxies, meteorological data recorded by early instruments, and historical data on the timing of glacial activity and natural disasters also support the dependability of the reconstruction results. The reconstruction sensitively captures the climate warming observed during the last 50 years in the 1900s. Unexpectedly, the recorded tree-ring data showed that the research region was relatively warm in the winter half-years from the 17th to 18th century, but should have been cold during the Little Ice Age. This phenomenon of the “warm winter of the Little Ice Age” is also supported by other winter temperature reconstructions. The winter half-year minimum temperatures could be affected by the El Niño–Southern Oscillation (ENSO), Pacific Decadal Oscillation (PDO), solar activity, and Atlantic Multidecadal Oscillation (AMO). In this study, the integration of several reconstruction methods was performed, and temperature’s hysteresis influence on tree rings was considered, providing a new idea for reconstruction work. In future research, the reconstructed temperature should be supplemented with high-resolution meteorological data and sufficient sample sizes in more areas in order to more effectively address the challenges posed by global climate change.

As shown in Figure 4c, the fluctuations in the average minimum temperature during the wintertime in the year exhibited marked variations during the last 411 years (between 1606 and 2016), and the mean of the reconstructed minimum temperature (-4.64 °C) was lower than the observed temperature in the instrumental period (-4.57 °C, 1961–2016). The reconstructed temperature varied from -5.47 °C (in 1880) to -3.17 °C (in 1719), with a standard deviation (SD) of 0.56 °C. In the last 411 years, there have been 80 years of exceptionally high temperatures and 92 years of exceptionally low temperatures, constituting 19.4% and 22.4%, respectively. Notably, the periods of 1755–1759, 1775–1779, 1795–1805, and 1813–1817 were characterized by consecutive and persistent extremely low-temperature phases lasting five or more years, while the periods of 1610–1618, 1626–1630, 1693–1697, 1725–1734, 1742–1751, and 2010–2016 experienced sustained extreme high temperatures for five or more consecutive years.

In the last 411 years, the study area has experienced six cold and seven warm phases. The cold periods occurred during 1663–1672, 1702–1712, 1754–1829, 1869–1942, 1959–1979, and 1985–1994. The warm periods, on the other hand, were observed in 1611–1662, 1673–1701, 1713–1753, 1830–1852, 1858–1868, 1943–1958, and 1995–2011.

It is intriguing to observe that the relatively “warm period” of the study area on the centennial timescale is clearly different from the notion of a “cool period” (Little Ice Age) during this time, with the T_{min} of the half-year wintertime in the research region during 1650–1750 being superior to those of the 20th century by approximately 0.44 °C. Despite being in the Maunder minimum, apparent warming in the 17th century was not an isolated phenomenon, and this has been reported in climate reconstructions using tree rings and ice cores in the Tibetan Plateau region [27,76,77]. The reconstruction findings of the cold season temperature changes in the northeastern Qinghai–Tibet Plateau using alkene ketone also indicate that the chilly seasons of the Little Ice Age were not the coldest periods, aligning with the findings of this research [78]. This phenomenon is not unique to some regions of the Tibetan Plateau, but also occurred in North America across the ocean [25,79,80].

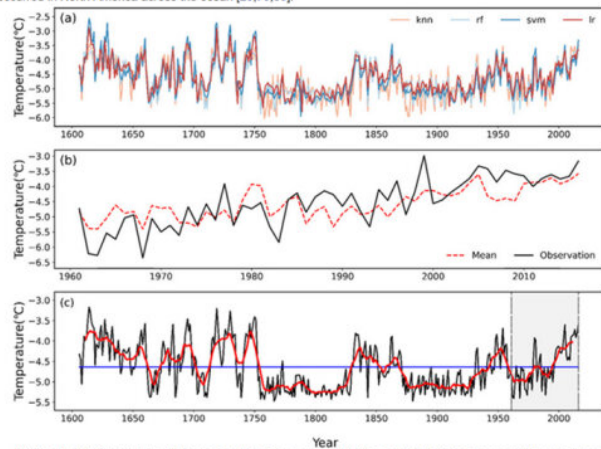


Figure 4. (a) Comparison of four reconstruction results; (b) the constructed and observed temperatures during the calibration period of 1960–2016; and (c) the average minimum temperatures for the winter months reconstructed using the chronological data ranging from 1606 to 2016. The red line shows the moving average for 11 years, while the horizontal line signifies the average temperature across the entire reconstructed timeline.

Image Source: [Jiang et al., 2024](#)

Eine neue Rekonstruktion der Niederschläge in Mitteleuropa für den Zeitraum 1803–2020 (Nagavciuc et al., 2025) zeigt, dass Dürren in den 1800er Jahren länger und ausgeprägter waren als in den 1900er Jahren, waren doch die 1900er Jahre relativ nass. Nur in einem der jüngsten Zeiträume (2007–2020) herrschte eine extreme Dürre, die jedoch nicht die Schwere der Dürrejahre 1818–1835, 1845–1854 und 1882–1890 übertraf.

„Interessanterweise traten die extremsten Regenperioden im 20. Jahrhundert auf, während die extremsten Trockenperioden im 19. und 21. Jahrhundert verzeichnet worden sind.“

A long-term drought reconstruction based on oxygen isotope tree ring data for central and eastern parts of Europe (Romania)

Viorica Nagavciuc^{1,2}, Gerhard Helle³, Maria Rădoane², Cătălin-Constantin Roibu², Mihai-Gabriel Cotos², and Monica Ionita^{1,2}

Using a linear regression model, we developed a reconstruction of August SPEI9 for the past 200 years based on the $\delta^{18}\text{O}$ chronology. The August SPEI9 drought reconstruction reveals valuable information on the interannual and decadal climate variabilities of the central and eastern parts of Europe. According to our reconstruction, the wettest periods occurred during 1905–1915, 1934–1944, 1951–1958, and 1980–1995, and the driest periods occurred during 1818–1835, 1845–1854, 1882–1890, and 2007–2020. Interestingly, the most extreme wet periods occurred in the 20th century, while the most extreme dry periods were recorded in the 19th and 21st centuries.

Further analysis revealed that $\delta^{18}\text{O}$ variability is influenced by large-scale atmospheric circulation patterns. Years with high $\delta^{18}\text{O}$ values were associated with a high-pressure system over the North Atlantic, linked to Rossby wave oscillations and positive sea surface temperature anomalies. Conversely, years with low $\delta^{18}\text{O}$ values corresponded to negative pressure anomalies over Europe, indicating enhanced precipitation. Additionally, sea surface temperature anomalies in the North Atlantic, as well as in the Mediterranean and Black seas, correspond to high and low $\delta^{18}\text{O}$ values, suggesting an interplay between atmospheric and oceanic circulation in influencing moisture availability over the analyzed region.

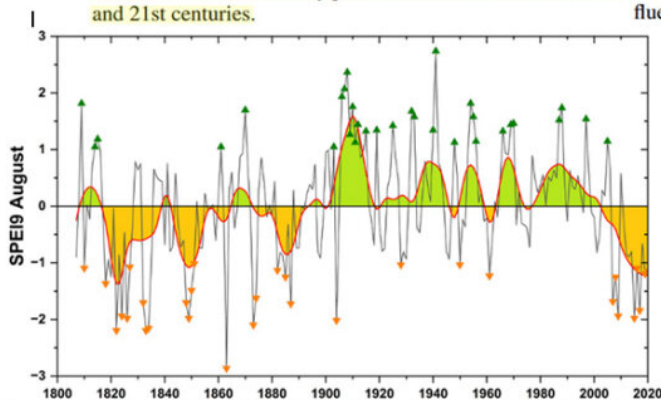


Figure 6. Reconstructed August SPEI9 (black line) for the 1807–2020 period, with a 31-year running mean (red line). Extreme dry and wet years are represented by lower-orange and upper-green triangles, respectively. Extreme years are defined as those in which the August SPEI9 index falls below -1.5 or exceeds $+1.5$ standard deviations.

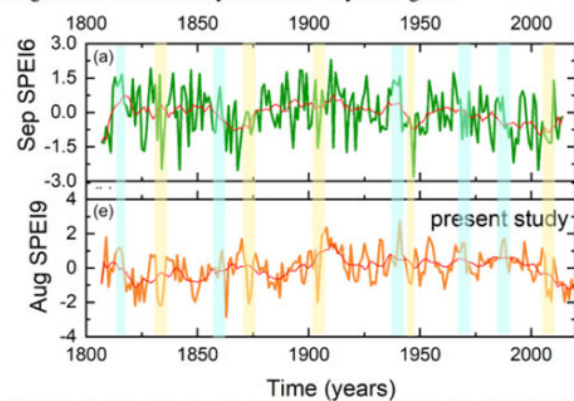


Figure 8. Comparison between different reconstructions of (a) September SPEI6 from the Czech Republic (Brázdil et al., 2016); (e) August SPEI9 reconstructions (this study).

Image Source: [Nagavciuc et al., 2025](#)

Schließlich deutet eine weitere neue Niederschlags- und Temperatur-Rekonstruktion (Kirdyanov et al., 2024) aus dem russischen Altai-Gebirge auf „stabile sommerliche Temperatursignale“ seit den 1500er Jahren hin, ohne offensichtliche Trendänderungen, die außerhalb des langfristigen Durchschnitts liegen.

Tree-Ring Chronologies from the Upper Treeline in the Russian Altai Mountains Reveal Strong and Stable Summer Temperature Signals

by Alexander V. Kirilyanov^{1,2,3,*}, Alberto Arzac³, Alina A. Kirilyanova⁴, Tito Arosio¹, Dmitriy V. Ovchinnikov², Dmitriy A. Ganyushkin⁴, Paul N. Katjutin^{4,5}, Vladimir S. Myglin³, Andrey N. Nazarov³, Igor Y. Styusarenko⁶, Tatiana Bechuk¹ and Ulf Büntgen^{1,7,8}

Forests 2024, 15(8), 1402; <https://doi.org/10.3390/f15081402>

The regional TRW and MXD index chronologies demonstrated a common pattern of high- and medium-frequency variability (Figure 3). Remarkably low index values in both records were observed around the year 1700 CE and during the first decades of the 19th century. Later, the indices were characterized by a generally increasing trend till the last decade of the 20th century. Interestingly, both the TRW and MXD indices generally stabilized or even decreased in the 21st century. The correlation coefficient between the regional chronologies was 0.63 ($N = 537$; $p < 0.000001$), which increased to 0.73 for the records smoothed with a 30-year cubic spline.

The monthly climate response analysis showed that the TRW of larch in the upper treeline was mostly dependent on temperature from May to July (Figure 4a). The highest correlations were found for the local A1 ($r = 0.58$), A2 ($r = 0.55$), and T ($r = 0.54$) and regional ($r = 0.60$) index chronologies with the June temperature means.

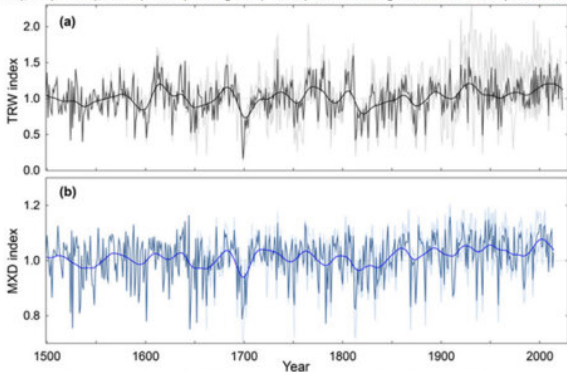


Figure 3. Regional tree-ring width (TRW) (a) and maximum latewood density (MXD) (b) chronologies with local index chronologies shown in light color. The chronologies were smoothed with a 30-year cubic spline.

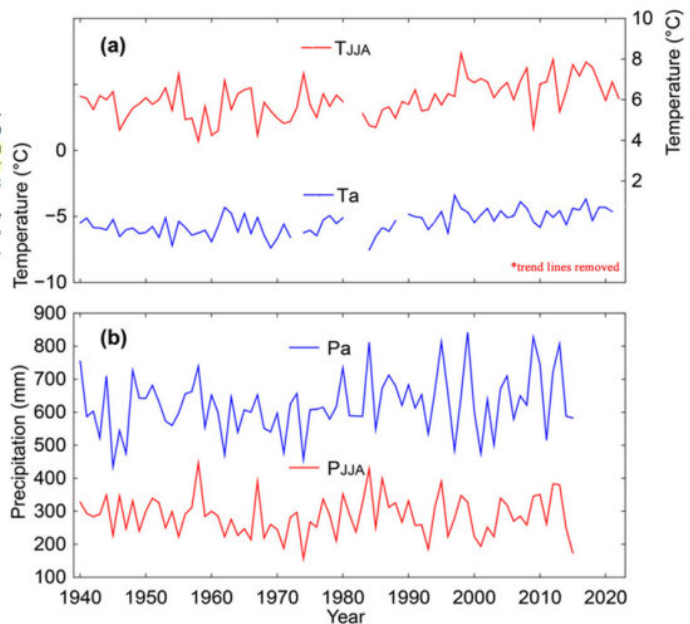


Figure 2. Summer (red) and annual mean (blue) temperatures (a) and precipitation (b) recorded at the high-elevation Kara-Tyurek meteorological station near the tree sites.

Image Source: [Kirilyanov et al., 2024](#)

Link:

<https://notrickszone.com/2025/01/13/3-more-new-drought-and-temperature-reconstructions-do-not-support-the-climate-alarm-narrative/>

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE

„Beides geht nicht“: Richter weist New Yorks Klage gegen Energieunternehmen zurück

geschrieben von Andreas Demmig | 21. Januar 2025

Nick Pope, Mitwirkender, 15. Januar 2025, Daily Caller News Foundation
Ein Richter hat am Dienstag die Klage der Stadt New York abgewiesen, mit der diese Energieunternehmen für den Klimawandel zur Kasse bitten wollte.

Breaking: Trump unterzeichnet Durchführungsverordnung zum Verlassen der Pariser Klimaübereinkunft

geschrieben von Admin | 21. Januar 2025

Gestern Abend,

hier eine Videodokument, in dem gezeigt wird, wie Präsident Trump den Austritt aus der Pariser Klimaübereinkunft unterzeichnet.

☐☐ Trump unterzeichnete eine Durchführungsverordnung zum Austritt der USA aus dem Pariser Klimaabkommen.
pic.twitter.com/GCcIJnmdSj

– AldousHuxley (@AHuxley1963) January 21, 2025

Er fuhr in „**die Basketball-Arena in Washington, wo sich seit dem frühen Morgen 20.000 Unterstützer versammelt hatten.** In der Mitte der Bühne stand ein kleiner Tisch, geschmückt mit dem Siegel des Präsidenten. Nachdem Trump Kinder, Enkel und prominente Republikaner im Saal begrüßt hatte, nahm er am Tisch Platz. Ein Assistent überreichte ihm nacheinander neun schwarze Aktenmappen aus Leder, die jene Verordnungen enthielten, die Trump feierlich unterzeichnete“. (siehe oben) Trump sagte, dass damit Billionen von Dollar gespart werden können. Die Menge applaudierte frenetisch

Recht hat er!

Die Sätze mit „“ wurden von Nius (hier) übernommen.

Und hier die Ausführungen der Welt welche Präsident Trump noch unterzeichnet hatte, sofern sie Energie & Klima betreffen:

Energie und Klima

- Ausstieg aus dem Pariser Klimaabkommen

- Erklärung des nationalen Energie-Notstandes
 - Aufhebung von Bidens Dekreten zum Verbot von Bohrungen nach Gas und Öl auf Land, das dem Bund gehört, sowie entlang der Küsten
 - Einleitung der Abschaffung der unter Präsident Biden eingeführten Abgasvorschriften
 - Kürzung von Ausgaben für die Bekämpfung der Folgen des Klimawandels, zudem kündigte das Weiße Haus an, dass Trump aus dem Pariser Klimaschutzabkommen austreten will
 - Aufhebung der Förderung von Elektrofahrzeugen, Stopp des Baus neuer Windkraftanlagen
 - Aufhebung der Energieeffizienzvorschriften u.a. Geschirrspüler, Duschköpfe und Gasherde
 - Ausweitung der Öl- und Gasförderung in Alaskas Wildnis
 - Abschaffung der Programme für Umweltgerechtigkeit
 - Überprüfung aller bundesstaatlichen Vorschriften, die die Nutzung von u.a. Kohle, Öl und Erdgas erschweren.
-

KLIMA-FALSCHINFORMATIONSKOMPLEX: Klimaalarmisten lagen schon wieder falsch: Arktisches Eis hat seit 2012 um 26 Prozent zugenommen

geschrieben von Chris Frey | 21. Januar 2025

[S.D. Wells](#)

– Die Begriffe Fehlinformation und Desinformation wurden geprägt, um den industriellen Komplex der Fake News in den USA zu beschreiben, an dem die US-Regierung, Globalisten, Big Pharma und Big Food beteiligt sind, die von der Täuschung der Öffentlichkeit profitieren.

– Das Konzept der „globalen Erwärmung“ wurde entlarvt, zeigen doch die jüngsten wissenschaftlichen Erkenntnisse, dass das arktische Meereis in den letzten zwölf Jahren um mehr als ein Viertel gewachsen ist, was die Behauptung des Klimawandels widerlegt.

– Die Klimaalarmisten haben unbegründete Behauptungen aufgestellt, wie z. B. die Vorhersage einer eisfreien Arktis bis 2013, und dabei Panikmache und Propaganda eingesetzt, um die öffentliche Wahrnehmung zu manipulieren.

– Der Klimawandelkult hat sich wiederholt als falsch erwiesen, da er sich auf fehlerhafte Diagramme, verzerrte Statistiken und herausgepickte Daten stützt, um sein falsches Narrativ von drohenden Umweltkatastrophen aufrechtzuerhalten.

– Der Klimawandelkult verschiebt ständig seine Weltuntergangsprognosen nach hinten, indem er manipulierte Daten und gefälschte Diagramme verwendet, um das Narrativ einer bevorstehenden globalen Katastrophe zu verbreiten, wobei die NASA in diese betrügerischen Praktiken verwickelt ist.

Wenn man die Worte „Fehlinformation“ und „Desinformation“ hört, kann man sicher sein, dass beide Begriffe geschaffen wurden, um den industriellen Komplex der Fake News in den USA zu beschreiben, der von der US-Regierung, den Globalisten, Big Pharma, Big Food und anderen korrupten Akteuren angeführt wird, die ein Vermögen damit verdienen, das amerikanische Volk tagedein, tagaus zu belügen. Eine der größten Lügen und Betrügereien des Jahrhunderts besteht darin, Steuergelder für eine kryptische Verschwörung zu stehlen, die darauf abzielt, Leben, die Wirtschaft und sogar den Planeten als Ganzes zu zerstören. Das Ganze nennt sich „globale Erwärmung“, und der Name wurde in „Klimawandel“ geändert, als der erste Name vor Jahren von den Wahrheitsmedien

demontiert wurde.

Kürzlich hat die wirkliche Wissenschaft enthüllt, dass das arktische Meereis in den letzten zwölf Jahren um mehr als ein Viertel seiner damaligen Größe gewachsen ist, und das ist ein weiterer Beweis dafür, dass die „globale Erwärmung“ eine kultische Lüge ist, an die Millionen von Menschen immer noch glauben und ihre Gedanken, Zeit, Energie und Geld dafür einsetzen. Tatsächlich hatten die den Klimawandel-Kult anführenden Klima-Alarmisten zuvor gesagt, dass die Arktis bis 2013 eisfrei sein würde.

2007 veröffentlichte BBC News einen [Artikel](#) mit dem Titel „Arctic summers ice-free ,by 2013“ (Arktische Sommer sind bis 2013 eisfrei), um die Leser mit einer Propaganda zu erschrecken, in der es hieß: „Neueste Modellierungsstudien deuten darauf hin, dass die nördlichen Polargewässer in den Sommern innerhalb von nur 5-6 Jahren eisfrei sein könnten“. Die Klimaangst eskalierte auf dem ganzen Planeten, und die radikalen Klimasektierer schluckten den Köder mit Haken und Ösen.

Das waren alles unbegründete, unwissenschaftliche Behauptungen, obwohl die linken Medien jeden glauben machen wollen, dass das alles wissenschaftlich begründet ist, und dass jeder, der etwas anderes behauptet oder auch nur die Darstellung in Frage stellt und nach den Quellen für diese „Wissenschaft“ fragt, ein „Anti-Wissenschafts“-Verschwörungstheoretiker und Leugner ist. Lassen Sie das für eine Minute auf sich wirken.

Der Klimawandel-Kult wird von echter Wissenschaft wieder und immer wieder als völlig falsch entlarvt

Klima-Alarmisten, welche die falsche Darstellung des Klimawandels unterstützen, verwenden gerne fehlerhafte Diagramme, verzerrte Statistiken und willkürlich herausgepickte Graphiken, um ihre Lügen zu verbreiten. Sie nehmen ein paar warme Jahre aus einem Diagramm und verwenden diese als Schwerpunkt ihrer Argumentation, lassen aber die Zeiträume davor oder sogar danach weg, um die Aufmerksamkeit auf einen Höhepunkt zu lenken, der ihr Drehbuch unterstützt.

Klimaalarmisten werden sagen, dass jede Naturkatastrophe von jetzt an die „schlimmste“ ist, die wir je erlebt haben. Viele dieser Stürme werden durch wetterverändernde Technologien ausgelöst, die den Niederschlag verstärken und die Überschwemmungen erhöhen, damit sie in das Narrativ passen.

Wir haben gehört, dass die Polkappen [schmelzen](#), aber die Wissenschaft zeigt, dass sie wachsen. Wir haben gehört, dass alle Eisbären sterben, aber wir haben nur ein paar Bilder von ein paar toten Bären gesehen, das beweist nichts. Wir haben gehört, dass die Strände bald verschwunden sein werden und große Städte mit Meerwasser bedeckt sein werden, aber nichts davon ist passiert.

Der Klimawandelkult „bewegt die Nadel“ immer wieder und wechselt das Jahr, in dem alles so schrecklich sein wird, dass die Menschen nicht mehr auf der Erde leben können, da die Ozeane das Land verschlingen und die Sonne so heiß brennen wird, dass wir alle in Flammen aufgehen, wenn wir nur die Straße entlang gehen.

Sie behaupten, dass sie Supercomputer verwenden, um all dies herauszufinden. Auch die Nasa steckt hinter dem Betrug, indem sie gefälschte Diagramme und aus der Luft gegriffene Daten veröffentlicht. Jetzt haben sie das Ende des Lebens auf der Erde auf das Jahr 2040 verschoben, weil alle anderen Jahre der Weltuntergangs-Prophezeiung bereits verstrichen sind.

Springen Sie auf keinen Fall auf diesen Zug auf! Auf ClimateAlarmism.news finden Sie aktuelle Informationen über psychotische Milliardäre, die einen großen Teil ihres Geldes dafür ausgeben, die Fleisch- und Milchprodukte zu verfälschen und gleichzeitig die Bevölkerung um ein paar Milliarden zu dezimieren.

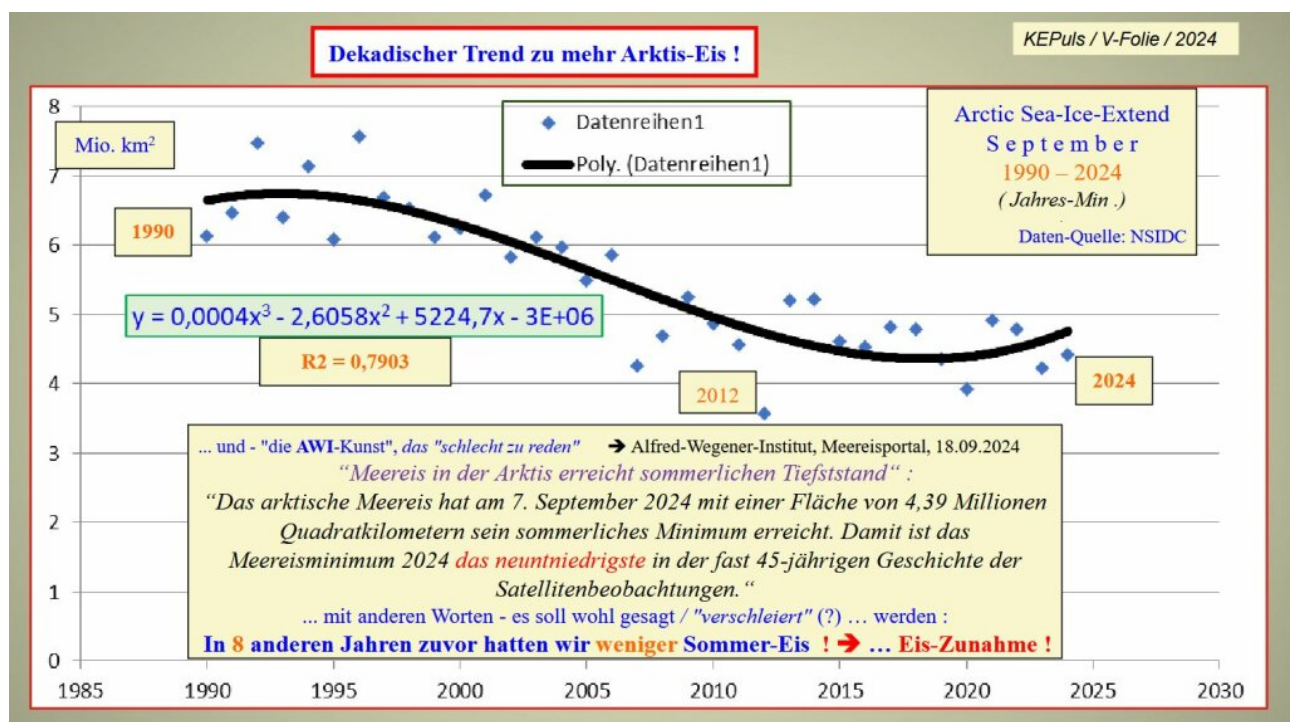
Quellen: NaturalNews.com, BezosEarthFund.org, ZeroHedge.com

Link:

<https://climate.news/2025-01-06-climate-alarmists-proven-wrong-arctic-ice-increase.html>

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE

Aktualisierung: Klaus Puls hat die folgende Folie bzgl. der Eisverhältnisse in der Arktis hinzugefügt:



Soft-Energie –als Industriekiller lange geplant

geschrieben von Admin | 21. Januar 2025

Andrea Andromidas

Anfang Dezember ließ Friedrich Merz bei Maischberger die Katze aus dem Sack. Er sagte, dass er in einer künftigen Koalition mit der Union einen Wirtschaftsminister Robert Habeck nicht ausschließen wolle, was nichts anderes heißt, als dass er in der Energiepolitik die Marschrichtung beibehalten werde. Auch das auf die Neuwahlen ausgerichtete BDI-Papier „Eine neue Agenda für Wachstum“ besteht darauf, sich weiterhin auf den Aufbau der sogenannten erneuerbaren Energietechnik zu konzentrieren und die ganze Bandbreite einschließlich Wasserstoffstrategie und Kohlenstoffspeicherung durchzuziehen. Sie alle, die gesamte SPD, die FDP, die CDU unter Friedrich Merz, die Grünen aber auch der BDI durchblicken nicht, dass die eigentliche Tragödie der Energiewende in den physikalischen Eigenschaften dieser wetterabhängigen Technik steckt und nicht in irgendwelchen Details des Managements. Eine generelle Besserung wird erst dann eintreten, und nur dann, wenn man den Irrsinn dieses Weges erkennt und sich zur Umkehr entschließt. Wir werden hier zeigen, dass die Strategie der „Soft-Energie“ vor Jahrzehnten ausgedacht wurde, um Industrienationen über diesen Weg schrittweise in ein postindustrielles Zeitalter zu zwingen. Statt diese unwissenschaftlichen Vorschläge abzuwehren, akzeptierte man sie nicht nur, sondern machte sie in Deutschland sogar zum Programm.

Im Jahr 1976 durfte der junge Amery Lovins als damals britischer Repräsentant der Organisation „Friends of the Earth“ einen Artikel in der namhaften amerikanischen Zeitung „Foreign Affairs“ plazieren, der dazu dienen sollte, kontroverse Diskussionen über die zukünftige Energiepolitik des Westens zu provozieren.¹⁾

Der Kern der Frage lautete:

Soll der Westen den Weg der Soft-Energie oder den Weg der Hard-Energie wählen?

Wie heute jeder weiß, versteht man unter Soft-Energie die sogenannten erneuerbaren Techniken wie Windräder und Photovoltaik und unter Hard-Energie alle Arten der Kerntechnik und alles, was mit der Verwendung fossiler Energieträger zu tun hat wie Öl, Gas und Kohle.

Die Argumentation von Amery Lovins ging so:

Der Weg harter Energietechniken führe in den Faschismus, denn es müsse wegen der Größe der Anlagen zwangsläufig ein militärisch-industrieller Überwachungs-Apparat entstehen. Durch die Endlichkeit der Ressourcen entstehe der Kampf um den Zugang zu selbigen und die damit verbundene Gefahr von Kriegen, einschließlich der Verbreitung von Atomwaffen.

Der Weg weicher Energietechniken dagegen sei **viel effizienter**, eröffne ganz neue sozio-kulturelle Perspektiven, Sorge für Energieunabhängigkeit und verringere damit die Gefahr von Kriegen und die Verbreitung von Atomwaffen.

Der Slogan für die Achtziger, für wilde Demonstrationen in Brokdorf und Aktionen gegen die Wachstumsgesellschaft war also geboren und begleitete die politische Diskussion an vielen Schnittstellen:

Kernenergie = Atomwaffen = Faschismus.

Man muss sich erinnern, dass die Stimmung 1976 sowohl in Amerika als auch in Europa eine im Vergleich zu heute ganz andere war. Es gab genügend Ingenieure und vor allem auch Leute in maßgeblichen Institutionen und auch in den Parteien, die diese Soft-Energie-Visionen als totalen Irrsinn identifizierten. Es galt damals noch als selbstverständlich, dass das wachsende Energiebedürfnis einer sich dynamisch entwickelnden Wirtschaft durch neue Energiequellen höherer Energiedichten zu decken sei, also den Weg der „Hard-Energy“ benötige. Der Ingenieur Peter Penczynsky widmete dieser Überzeugung ein ganzes Buch 2), nachdem er an Strategie-Diskussionen im Auftrag der Siemens-AG teilgenommen hatte, die zeitgleich auch im IASSA-Institut in Laxenburg stattfanden. 3). Die Phantastereien jenes Amery Lovins und seines Freundes Dennis Meadows vom Club of Rome entlarvte er als Plan für eine radikale gesellschaftliche Systemveränderung. Für eine Industriegesellschaft sei die „weiche Technik“ ganz unbrauchbar, denn sie könne

- erstens den Energiebedarf nicht decken
- sei zweitens die kapitalintensivste Technik überhaupt
- und könne wegen der eingeplanten Energieknappheit auch nicht dem Frieden dienen.

Mit Scharfsinn beschrieb er den Charakter der ganzen Unternehmung und die zu erwartenden Konsequenzen:

„Das Gedankengut des >Soft<-Energieweges entspringt dem soziopolitischen Bereich... die Einbeziehung des Energiesektors als wichtigen Teil unserer Gesellschaft soll diesen Weg des sozialen Wandels technologisch vorbereiten und gangbar machen helfen. Der Bewertungsschwerpunkt der Energietechnologien liegt deshalb bei nicht-wirtschaftlichen Faktoren. Die Stoßrichtung ist eindeutig gegen die Kernenergie gerichtet..... Unter technisch-wirtschaftlichen Aspekten erscheint das Konzept des

>soft energy path< nicht lebensfähig. Das technische Potential der >Soft<- Technologien ist nicht in der Lage, mit der quantitativen und qualitativen Entwicklung der Menschheit Schritt zu halten und den voraussehbaren Energiebedarf bei einer katastrophenfremen Entwicklung zu decken. Hier muss erst der von den >Soft<-Exponenten angestrebte tiefgreifende soziale Wandel stattfinden, sodass drastische Änderungen von Wertvorstellungen angestrebt werden. Dazu müssen der Übergang zu ländlichen Siedlungsstrukturen, starke Reduktion des Bevölkerungswachstums und Einbußen im materiellen Wohlstand von dem Großteil der Bevölkerung freiwillig akzeptiert werden.“

Lovins und Co waren aber nur das Sprachrohr für einflussreichere Kreise. Als Jimmy Carter 1977 als 39. Präsident der USA ins Weiße Haus einzog, hatte der Rockefeller Brothers Fund den Bericht über die noch „unerledigte Aufgabe“ bereits auf seinen Tisch gelegt. In dem Sonder-Bericht „The Unfinished Agenda“ 4) wird unmissverständlich erklärt, dass es jetzt darum gehe, eine Gesellschaft des Überflusses in eine Gesellschaft des Mangels zu transformieren und dass die Energiestrategie darin eine besondere Rolle spiele. Darin wird auch beschrieben, dass der Entwicklungspfad, der die USA zur bedeutenden Industrienation gemacht habe, nun leider für die meisten anderen (besonders die Entwicklungsländer) nicht mehr zu verantworten sei, weil der Planet das nicht aushalte.

Zitat:

„Es ist daher dringend erforderlich, dass die USA ihre einzigartige Führungsverantwortung sowohl beim Übergang als auch bei der Transformation anerkennen und ihre Ressourcen und ihr Wissen nutzen, um Beispiele dafür zu liefern, wie in einer Gesellschaft der Knappheit die Lebensqualität erhalten bleiben kann. 5)S.155 ebenda

Gerade mal drei Monate im Amt, erklärte Präsident Carter in einer Fernsehansprache vom 18. April 1977 seinen erstaunten Landsleuten, dass die Öl- und Gasvorräte, mit denen die USA überwiegend ihre Energieversorgung sichern, leider zur Neige gingen. Er appellierte daran, weniger Strom zu verbrauchen, die Häuser besser zu isolieren und sparsamere Autos zu fahren. Zwei Tage später im Kongress forderte er die vollständige Umstellung der Energieversorgung des Landes auf erneuerbare Energien wie Wind und Sonne.6)(siehe auch Anmerkung)

Danach kam mit Unterbrechungen eine sagenhafte Propaganda- Maschine sowohl in den USA als auch in Europa ins Rollen, die größtenteils von milliardenschweren Stiftungen gespeist wurde. Repräsentanten wie Al Gore, Klaus Töpfer und viele andere setzten bei Klimakonferenzen immer neue Höhepunkte, um das Gespenst der Klimaapokalypse glaubhaft zu

machen. In Europa wurde die Bundesrepublik zum Musterschüler. Nachdem der Bundestag unter einer schwarz-gelben Regierung am 30. Juni 2011 mit großer Mehrheit den Ausstieg aus der Kernenergie bis zum Jahr 2022 beschloss, waren die Weichen für eine endgültige Entscheidung scheinbar schon gestellt. Jedenfalls fühlte man sich in der 2014 gegründeten regierungseigenen Denkfabrik AGORA ganz frei, die eigentliche Absicht der Soft-Energie- Strategie ohne Umschweife zu beschreiben.

In zwei Schriften von Dr. Gerd Rosenkranz aus dem Jahr 2017 „ Dezentralität in der Energiewende“ wird auch für Physik-Unkundige erklärt, warum der massive Ausbau der sogenannten erneuerbaren Technik schrittweise zu einer postindustriellen Gesellschaft führen muss.7)

Er verkündet darin, dass die Weichen für ein neues Sonnenzeitalter bereits gestellt seien und dass mit der Entscheidung für den Gebrauch „verdünnter Techniken“ ein physikalischer Treiber da sei, der trotz aller Debatten seine Arbeit leisten und bestimmte gesellschaftliche Veränderungen vorantreiben wird.

Es lohnt sich, zu zitieren:

„Seit der Einführung von Dampfmaschine und Verbrennungsmotor bediente sich die Menschheit für ihre Energieversorgung in immer größerem Umfang weniger Grundstoffe, die alle eines verbindet: Sie zeichnen sich aus durch hohe oder höchste Energiedichten. Dies gilt für die Stromversorgung ebenso wie für den Verkehr oder die Bereitstellung von Raum- und Industriewärme....“ so...“ ruht das Energiesystem des Industriezeitalters fast vollständig auf der Verbrennung der fossilen Brennstoffe Kohle, Öl und Erdgas (hohe Energiedichte) und seit der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts auch ...auf den spaltbaren Metallen Uran und Plutonium (höchste Energiedichte). Die aus diesen Elementen in Kernkraftwerken umgesetzte Atomkernenergie übertrifft die bei der Verbrennung fossiler Brennstoffe genutzte Energiedichte um Größenordnungen. Die fossilen Brennstoffe ihrerseits verfügen über um Größenordnungen höhere Energiedichten als die natürliche Sonnenstrahlung oder der Wind. Die Transformation des Energiesystems weg von fossilen und nuklearen Brennstoffen und hin zu erneuerbaren Energien bedeutet vor diesem Hintergrund auch den Übergang zu einem Energiesystem mit im Vergleich zur hergebrachten Energieversorgung geringen Energiedichten. Natürliche Sonnenstrahlung, in der auch der Wind seinen Ursprung hat, trifft von jeher verdünnt auf die Erde..... Sonnenenergie und die aus ihr abgeleitete Windenergie kann beziehungsweise muss mehr oder weniger flächendeckend eingesammelt werden, um den fast überall weiter wachsenden Energiebedarf einer ebenfalls weiter wachsenden Menschheit zu decken. Oder sie muss in abgelegenen Gebieten gewonnen und dann

über große Entfernungen in die Zentren des Energieeinsatzes, also zu den Menschen, transportiert werden...“ 8)S.17

Der „physikalische Treiber“ schafft also gleich mehrere Probleme, die unsere Wirtschaft wie Sand im Getriebe belasten und die Gesellschaftsveränderung automatisch nach sich ziehen:

1. Das Management der Wetterabhängigkeit als permanente Herausforderung

1. Das Einsammeln der verdünnten Energie
2. Der gigantische Flächenbedarf
3. Die Unbezahlbarkeit des Ganzen.

Das Gerede von mehr Effizienz, Energieunabhängigkeit und Kriegsvermeidung war von Anfang an eine beabsichtigte Lüge, die aber bei allgemein abnehmendem Bildungsniveau auch bei Abgeordneten und selbst Leuten vom Fach zunehmend akzeptiert wurde.

Die Frage muss am Ende trotzdem gestellt werden:

Warum lässt sich diese Gesellschaft immer weiter in einen Zustand treiben, der einen ständig wachsenden Aufwand benötigt, um die Wirtschaft überhaupt am Laufen zu halten und zuletzt im Kollaps enden muss?

In der Antike hätte man hieraus den Stoff für eine Tragödie genommen.

Besserung wird erst dann eintreten, und nur dann, wenn man den Irrsinn dieses Weges erkennt und sich zur Umkehr entschließt.

1. Oktoberausgabe 1976

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1976-10-01/energy-strategy-road-not-taken>, 1982 gründet er das Rocky Mountain Institute

2. Peter Penczynski,

2. überarbeitete Auflage 1978, „Welche Energiestrategie können wir wählen?“

Erschienen bei Siemens-Aktiengesellschaft, Abt. Verlag

3) International Institute for Applied Systems Analysis, Laxenburg

4) The unfinished Agenda, A Task Force Report sponsored by the Rockefeller Brothers Fund.

http://www.geraldbarney.com/Rockefeller_Brothers_Fund/Unfinished.pdf

5) ebenda

6) <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-the-nation-energy>

Anmerkung: Es werden sich viele fragen, warum ausgerechnet in den USA die politische

Idee zur Schaffung einer Mangelgesellschaft in den Vordergrund trat. Es entspricht der

britischen Vorstellung eines Bertrand Russel, dass eine Weltregierung nur unter

malthusianischen Bedingungen möglich sei und impliziert, dass die Entstehung weiterer

Industrienationen verhindert werden müsse.

7) Dr. Gerd Rosenkranz „Energiewende und Dezentralität“ vom 24.2.2017 und „Dezentralität in

der Energiewende vom 28.2.2017

8) ebenda S.17

9) Grafik