

„Physikalisch unmöglich“: Dr. Martin Steiner widerlegt CO₂-Experiment des ZDF

geschrieben von AR Göhring | 15. Oktober 2024

von Martin Steiner

zuerst erschienen bei Report24

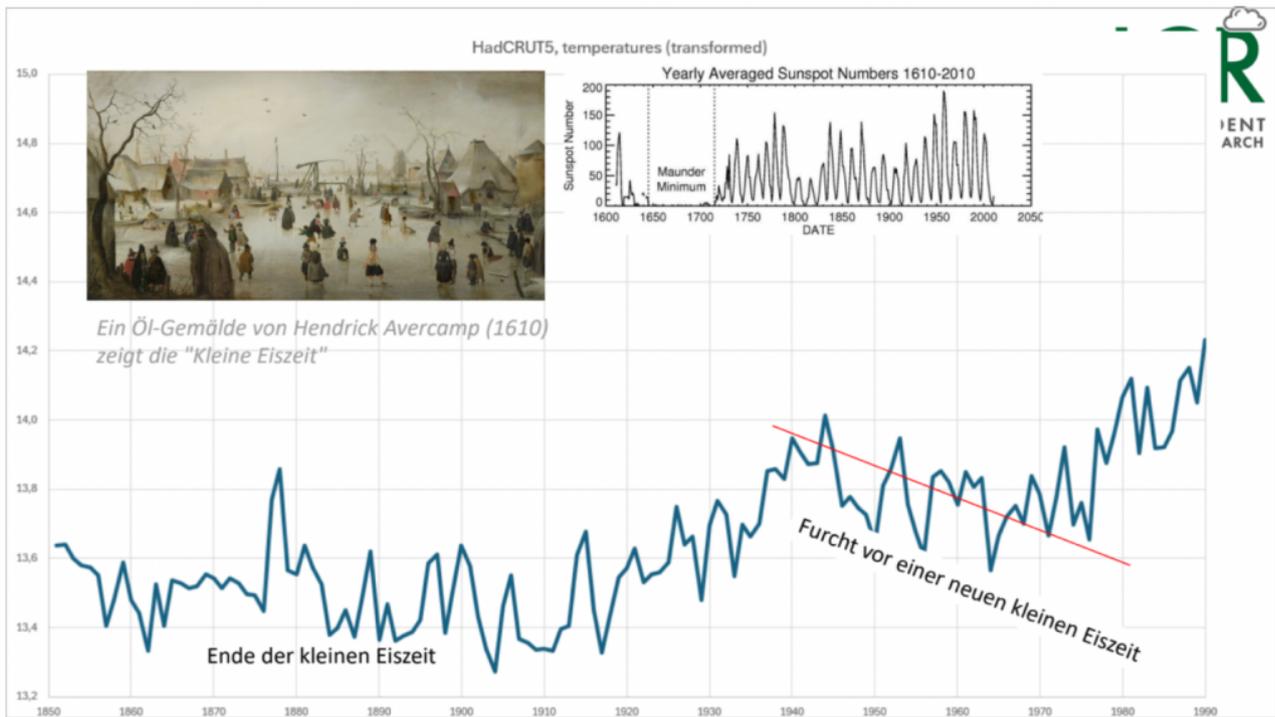
Schon 1978 will das ZDF mit einem Experiment den Treibhauseffekt und somit die drohende CO₂-Apokalypse bewiesen haben. Dr. Martin Steiner und der ICR haben das sogenannte Ditfurth-Experiment analysiert und festgestellt, dass der öffentlich-rechtliche Sender eine abnorme, laut Steiner gar physikalisch unmögliche Erwärmungskurve für CO₂ gezeigt hat. Soll dieses Experiment fachgerecht, öffentlich und unter notarieller Aufsicht wiederholt werden, um die Wahrheit ans Licht zu bringen? Dafür sind Dr. Steiner und die unabhängigen Klimaforscher des ICR auf Ihre Unterstützung angewiesen.

Dr. Martin Steiner hat aktuell mit den Wissenschaftlern des ICR (*Independent Climate Research* – unabhängige Klimaforschung) das sogenannte „Experiment“ von Hoimar von Ditfurth aus dem Jahre 1978 überprüft:

Da dieses „Experiment“ auf der Seite des ZDF aktuell beworben wird und auch immer wieder von klimaaktivistischer Seite als „Beweis“ schlechthin für das angebliche „Klima-Katastrophen-Gas CO₂“ angegeben wird, haben die Wissenschaftler des ICR beschlossen, dieses sogenannte Experiment genau zu überprüfen.

Vorab noch die geschichtliche Einordnung: Zwar hatte der Club of Rome 1972 vor der Überbevölkerung gewarnt (*Die Grenzen des Wachstums*), aber eigentlich hatten die Menschen 1978 real eher Furcht vor einer neuen kleinen Eiszeit.

Dies auch deshalb, weil die Sommer verregnet waren (siehe Rudi Carrells Hit „Wann wird's mal wieder richtig Sommer“ von 1975) und die globalen Durchschnittstemperaturen seit 1940 tatsächlich rückläufig waren:

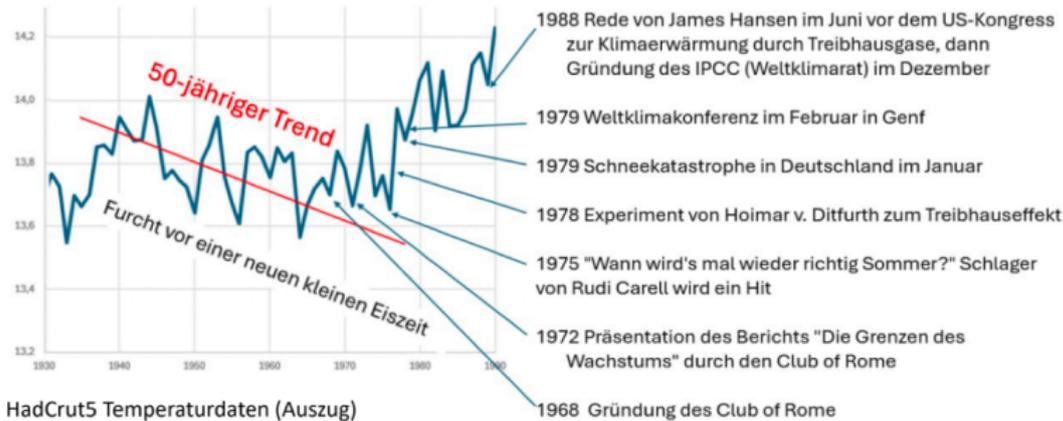


https://report24.news/physikalisch-unmoeglich-dr-martin-steiner-widerlegt-co2-experiment-des-zdf/?feed_id=41983

Und beinahe am Ende dieser Kälteperiode brachte das ZDF nun in der Sendung „Der Ast auf dem wir sitzen“ dieses angebliche CO₂-Erwärmungsexperiment, welches die drastische Auswirkung des CO₂-bedingten Treibhauseffekts im ZDF-Studio zeigen sollte.

Historischer Kontext zu 1978 & zum Ditfurth Experiment

Time line



U.S. Scientist Sees New Ice Age Coming
By Victor Cohn/Washington Post Staff Writer
The Washington Post, Times Herald (1970-1971); Jul 9, 1971;
pg. A4

U. S. Scientist Sees New Ice Age Coming

By Victor Cohn
Washington Post Staff Writer
The world could be as little as 50 or 60 years away from a disastrous new ice age, a leading atmospheric scientist predicts.

Dr. S. I. Rasool of the National Aeronautics and Space Administration and Columbia University says that:

"In the next 50 years," the fine dust man constantly puts into the atmosphere by fossil fuel-burning could screen out so much sunlight that the average temperature could drop by six degrees.

If sustained over "several years"—"five to 10," he estimated—"such a temperature decrease could be sufficient to trigger an ice age!"

These conclusions—including the ominous exclamation point rare in scientific publication—are printed in this week's issue of the Journal Science out today, signed by Rasool and co-worker Dr. S. H. Schneider.

They are also being presented by Schneider at an international study of man's impact on climate now being held in Stockholm as he simply necessary for men to stop most fossil fuel-burning—use of coal, oil, natural

ternational Study of Man's Impact on Climate now being held in Stockholm as he simply necessary for men to stop most fossil fuel-burning—use of coal, oil, natural

US-Wissenschaftler prophezeite 1971 eine neue Eiszeit für die nächsten 50 Jahre, Artikel aus der Washington Post, Juli 1971

1978: 'No End in Sight' to 30-Year Cooling Trend

International Team of Specialists Finds No End in Sight to 30-Year Cooling Trend in Northern Hemisphere

By WALTER SULLIVAN

An international team of specialists has concluded from eight decades of climate data that there is no end in sight to the cooling trend of the last 30 years, at least in the Northern Hemisphere.

In some, but not all cases, the data extend through last winter. They include sea surface temperatures in the north-central Pacific and north Atlantic, air temperatures at the surface and at various elevations as well as the extent of snow and ice cover at different seasons.

In almost all cases it has been found that the pre-1950 period is a climate that has been more marked than the long-term trend. The long-term trend often becomes evident only when data from a number of years are displayed.

The report, prepared by German, Japanese and American specialists, appears in the Dec. 15 issue of Nature, the British journal. The findings indicate that from 1950 to 1975 the cooling, per decade, of most climate indices in the Northern Hemisphere was from 0.1 to 0.2 degrees

Fahrenheit, roughly 0.2 to 0.4 degrees Fahrenheit.

Data from the Southern Hemisphere, particularly south of latitude 30 south, are so meager that reliable conclusions are not possible, the report says. The 30th parallel of south latitude passes through South Africa, Chile and southern Australia. The cooling trend seems to extend at least part way into the Southern Hemisphere but there have been indications of warming at high southern latitudes.

The various indices were reported as follows: Average surface air temperatures recorded at 308 stations north of latitude 30 degrees north from 1951 to 1975 have been analyzed by Drs. S. Yanagawa and T. Inoue of Kyoto University in Japan on regional and seasonal bases, a general cooling is evident with "an intensive cooling episode" from 1961 to 1964.

Generally similar trends are evident in temperatures of the lower 15,000 feet of the atmosphere as charted by Dr. Horst Dronse of the Weather Office in

Hannover, West Germany. For the period from 1949 to 1976, he has calculated, for 239 points in the Northern Hemisphere, the average temperature of the atmosphere from the separation between the pressure levels near the surface (at 1,000 millibars) and one high up (at 500 millibars). An increase in separation indicated expansion and hence warming. A decrease, for example, of 20 meters (66 feet) was taken to mean atmospheric shrinking, indicating a cooling, in that case of 1 degree Celsius (almost 2 degrees Fahrenheit).

Observations extending higher into the atmosphere confirmed the trend. The authors note Drs. J. K. Angell and J. Kunkin of the National Oceanic and Atmospheric Administration Laboratories in Silver Spring, Md.

Recent Pacific water temperatures compiled by the same agency's Marine Fisheries Service have been analyzed by Dr. Jerome Neuman of the Scripps Institution of Oceanography at La Jolla, Calif. The original source was temperature readings of cooling water intake made

by ships at a rate of more than 10,000 a month. The data, plotted for 153 locations, show a gradual cooling broken by a sharp warming in 1967-68.

A similar study based on data from weather ships in the North Atlantic has been done by Dr. Martin Rodewald, former head of the German Division of the American weather ships were withdrawn in 1973 only two have remained, but observations of a cooling trend have continued.

A gradual increase in area of the snow-covered northern winter, the melting time of spring snow in the Arctic, has been reported by Drs. Angell and Kunkin. In 1950, in southern areas was the greatest in 10 years and last winter it was 1 percent larger than in any previous winter observed.

Snow and ice cover in the Northern Hemisphere have varied greatly but there has been a net increase according to a satellite photograph analysis by Dr. George J. Kukla of Columbia University

in the atmosphere due to excessive fuel burning. The gas allows the escape of heat from the earth. Dr. Kukla, in a telephone interview this week, said that the cause of the apparent cooling, remained unknown and that no scientific attempt to predict whether the trend would continue was possible. Monitoring of the various indices is continuing, he added.

The observations came at a time when a warming trend could have been expected from the increase of carbon dioxide

in the atmosphere due to excessive fuel burning. The gas allows the escape of heat from the earth. Dr. Kukla, in a telephone interview this week, said that the cause of the apparent cooling, remained unknown and that no scientific attempt to predict whether the trend would continue was possible. Monitoring of the various indices is continuing, he added.

The observations came at a time when a warming trend could have been expected from the increase of carbon dioxide



Source: New York Times, January 5, 1978

https://report24.news/physikalisch-unmoeglich-dr-martin-steiner-widerlegt-co2-experiment-des-zdf/?feed_id=41983

Was wurde nun im ZDF 1978 bei diesem „Experiment“ gezeigt?

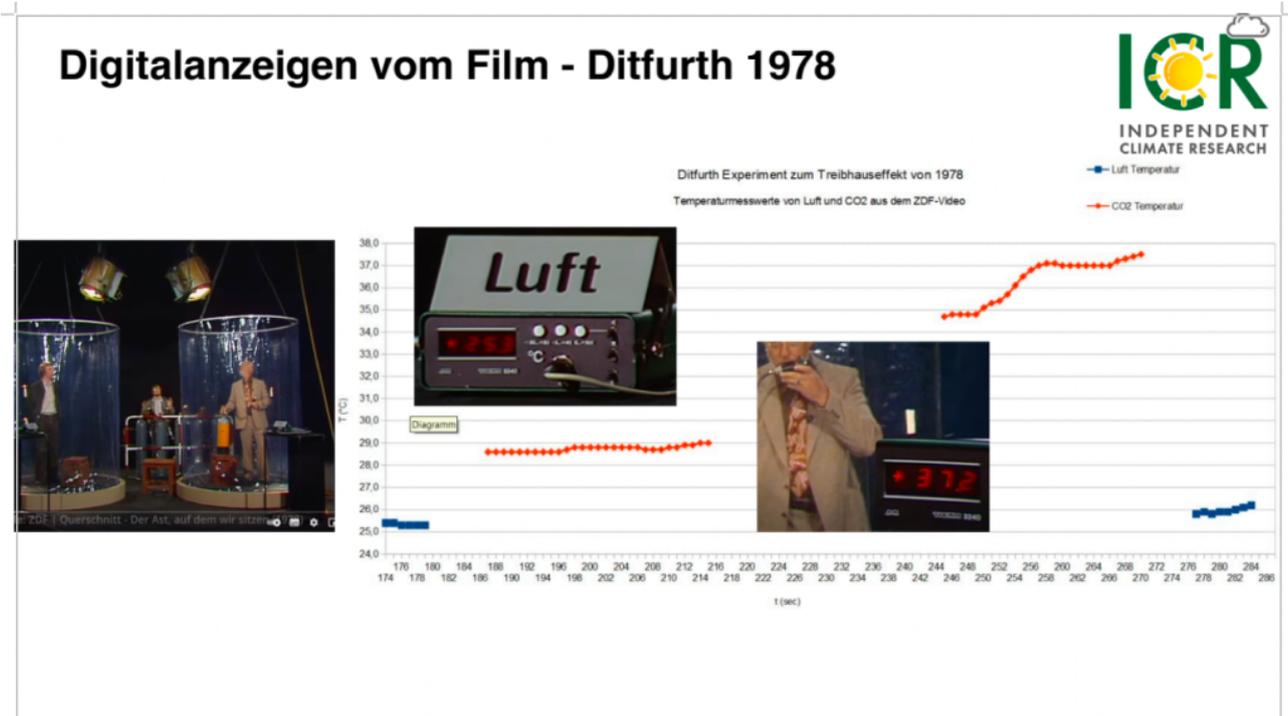
Zwei Kunststoffröhren (eine mit Luft, die andere mit CO2 gefüllt) werden jeweils mittels Bühnenscheinwerfer erwärmt. Die Luftröhre erwärmt sich innerhalb von 5 Min. um ca. 2 °C, während sich die CO2-Röhre (mit Hoimar von Ditfurth in der Röhre) um 12 °C erwärmt hatte (bzw. haben sollte).

Der Experimentleiter – der Diplomphysiker Volker Arzt – meinte

abschließend: „Und der Unterschied in den Temperaturen von hier (Luft) und hier (CO₂), das ist der berühmte Treibhauseffekt.“

Ist das wirklich so?

ICR hat dann Sekunde für Sekunde die Temperaturanzeigen für LUFT und CO₂ in ein Diagramm übertragen – und man sieht diese „Erwärmungskurven“:



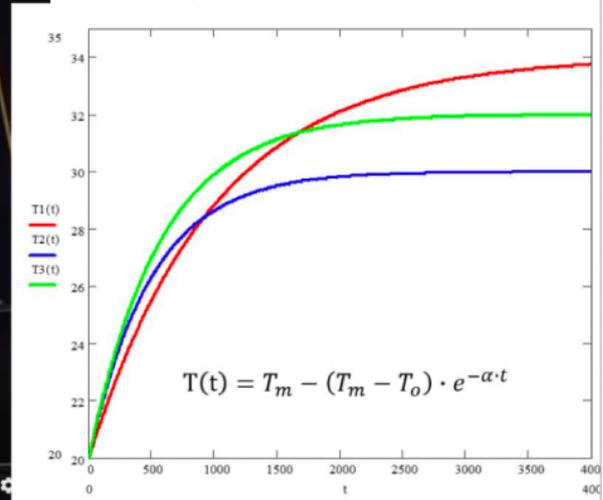
https://report24.news/physikalisch-unmoeglich-dr-martin-steiner-widerlegt-co2-experiment-des-zdf/?feed_id=41983

Es ist ein seltsamer Temperatursprung zu sehen und keine Erwärmungskurve für Gase. Vielmehr ist (bei CO₂) eine Abfolge von Stagnation, Anstieg der Temperatur, Reduktion der Temperatur, Stagnation und wiederum Temperaturanstieg zu sehen, also eine **physikalisch unmögliche Erwärmungskurve**. Was wäre zu erwarten gewesen?

Das sogenannte „Experiment“ von Hoimar von Ditfurth



Das wäre zu erwarten: eine Newtonsche Erwärmungskurve



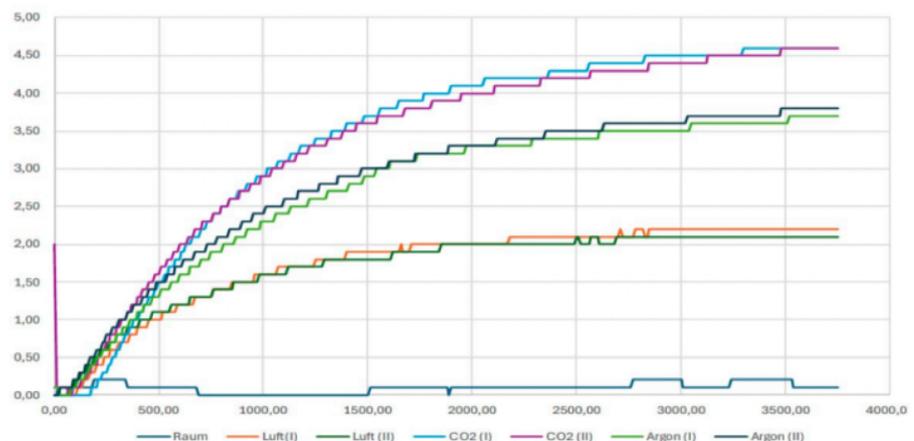
https://report24.news/physikalisch-unmoeglich-dr-martin-steiner-widerlegt-co2-experiment-des-zdf/?feed_id=41983

Bei der Erwärmung von Gasen ist eine Newtonsche Erwärmungskurve zu erwarten, welche wir seitens des ICR auch tatsächlich für die Gase Luft (untere Kurvenschar), Argon (mittlere Kurvenschar) und CO2 (obere Kurvenschar) erhoben haben:

Reale Messungen im Maßstab 1:2 -> Ergebnisse



dT in K, in 100 cm Höhe, Ditfurth-Experiment 2024



https://report24.news/physikalisch-unmoeglich-dr-martin-steiner-widerlegt-co2-experiment-des-zdf/?feed_id=41983

Tatsächlich hatten sich beim ICR Kontrollexperiment im Maßstab 1:2 folgende Temperaturerhöhungen ergeben: Luft erwärmt sich innerhalb einer Stunde (und nicht innerhalb von 5 Min.) um 2 °C, CO₂ erwärmt sich innerhalb einer Stunde (und nicht innerhalb von 5 Min.) um 4,6 °C, während sich das nicht infrarot-aktive Kontrollgas Argon innerhalb einer Stunde um 3,6 °C erwärmte.

Die sogenannten Meßergebnisse bei Ditfurth sind somit als höchst zweifelhaft zu bewerten. Zudem ist festzuhalten, dass durch Messung der **Temperaturerhöhungen bei Erwärmung von Gasen so alleine nicht auf die Wirkung des Treibhauseffekts geschlossen werden kann**. Die drei unterschiedlichen Gase erwärmen sich aufgrund ihrer spezifischen Gas-Charakteristika, entsprechend den Größen Wärmeleitung, Wärmespeicherkoeffizient, Dichte und Wärmeübergangskoeffizient.

Einen spezifischen Treibhauseffekt kann dieses „Hoimar von Ditfurth-Experiment“ aus dem Jahr 1978 gar nicht zeigen. Dürfte dieses „Experiment“ dazu gedient haben, den Menschen einfach Angst vor einer angeblich bevorstehenden Klimakatastrophe zu machen?

Spendenaufwurf: Öffentliche Wiederholung des Experiments

Es bestehen viele Anfragen, dieses „Ditfurth-Experiment“ zu wiederholen, allerdings

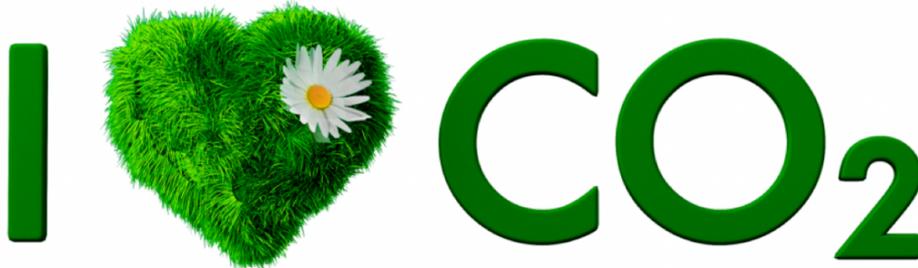
- öffentlich auf einer Bühne vor Publikum
- fachgerecht
- unter notarieller Aufsicht
- im Maßstab 1:1
- mit den Gasen Luft, Argon und CO₂
- incl. Videoproduktion & Pressekonferenz

Dies ist den Wissenschaftlern des ICR zwar möglich, die Kosten dafür werden jedoch auf ca. 20.000 Euro vorab geschätzt. Um das Experiment so umzusetzen, benötigt der ICR die Unterstützung der Menschen, also von Ihnen. Alle Spenden und Ausgaben werden transparent auf der ICR-Homepage dargestellt. Wenn Sie als Spender nicht namentlich aufscheinen wollen, bitte den Hinweis „anonym“ angeben.

Wenn SIE – liebe Community- das wollen, können wir das Experiment im Maßstab 1:1 wiederholen, aber dieses Mal fachgerecht! Kosten: ca. € 20.000,--



Spendenkonto: **Dr. Martin Steiner**,
Verwendungszweck: „Ditfurth fachgerecht“
Kontonummer: **AT07 3400 0000 0715 1467**



INDEPENDENT
CLIMATE RESEARCH

www.ICR2025.org



https://report24.news/physikalisch-unmoeglich-dr-martin-steiner-widerlegt-co2-experiment-des-zdf/?feed_id=41983

Sobald der erforderliche Betrag am Spendenkonto vorliegt, wird mit der Umsetzung begonnen!

Danke für Ihre Unterstützung!

Oktober 2024, Dr. Martin Steiner