

Die Felle schwimmen weg – Schittstürme auf den Twitter-Seiten von Energiewende-Marktschreibern

geschrieben von AR Göhring | 14. Februar 2024

von AR Göhring

Seit Habecks Heizhammer und der Graichen-Affäre kommt die grüne Energiewende-Ideologie immer stärker unter Beschuß. Die Bürger merken, daß EIKE und andere Warner nicht „schwurbeln“ und die Interessen der Ölindustrie vertreten – sondern genau andersherum: Habeck & Co. schwurbeln und verteilen das Steuergeld der immer klammeren Nettozahler in die Taschen von Profiteuren wie gewissen Klima-Instituten und Klima-Professoren um.

Insofern wundert es nicht, daß uns ein Informant kürzlich berichtete, daß die Mitschüler seiner Tochter in der Abiturklasse in Stuttgart (!) mittlerweile überwiegend anti-grün tickten. Ähnliches hörten wir von einer Privatschule in Thüringen, deren Schüler morgens mit nicht ganz kleinen Autos gebracht werden.

Aber nicht nur der EIKE-Buschfunk vermeldet einen Meinungsumschwung im Lande. Nein, auch die lauten Klima-PR-Sirenen wie Elektro-Prof. Volker Quaschnig aus Berlin bekommen zunehmend Gegenwind. Er veröffentlichte auf TwitterX gerade ein selbst geschossenes Foto von Windspargeln im Sonnenuntergang – sehr romantisch.

Letzte Woche aus dem Auto fotografiert. Ist hier noch jemand der Auffassung, wir dürften die #Windkraft nicht weiter ausbauen und die #Klimakrise hemmungslos anheizen, weil die Windräder das Landschaftsbild stören?

Da wir den Schnappschuß aus rechtlichen Gründen hier nicht zeigen können, **klicken Sie doch einfach auf dieses Symbolbild:**



Romantisch: Korruptions-Denkmäler
im Sonnenuntergang, mit KI erzeugt
(Bing)

Daß Quaschning ein keineswegs romantisches, sondern eher dramatisches
Untergangssymbol publiziert, merkt er gar nicht. Da es aber so schön zur
Industrievernichtung und zum Wohlstandsabbau des Mittelstandes (aber
nicht des Quaschnings) paßt, erntete der entrückte PR-Mann rund 90%
kritische Kommentare. Viele davon beantworteten seine Frage schlicht mit
JA, aber viele auch ausführlicher. Lesen und genießen Sie:

Es gibt keine Klimakrise, Q. Die findet nur in Ihrem Kopf und
in unserem Geldbeutel statt.

Auf jeden Fall, jedes Windrad ist eins Zuviel!!

Kernenergie. Ja bitte.

Ja, ich Auch wenn hier in der Tat die Tempel der CO₂-Sekte vor
dem Hintergrund des phantastischen Abendrots verblassen!

Der Schutz der Natur wird ignoriert, die Fläche zugestraftert-
es ist furchtbar alle 20-25 Jahre muss jedes einzelne ersetzt
werden ohne Recycling. Ein wirklich schöner Ausblick. Dem
Grünstädter ist das natürlich völlig egal

Meinst du ungefähr? Du merkst doch nichts mehr ...

Ziemlich frech! Denn ich dachte unberührte Natur oder
Kulturlandschaften sind ein wichtiger Teil unseres Lebens. Es
sollte geboten sein in Berlin Zentrum auf jede Freifläche ein
250 Meter Windrad hin zu stellen... dann schauen wir mal wie
lange sie es haben wollen.

Sähe ohne Windräder viel schöner aus.

Die hässlichen Windräder stören das Bild. Anonsten tolle Aufnahme. Gut eingefangen.

Sie brauchen eine neue Brille.

Seine volle Wirkung entfaltet der Anblick erst, wenn die #WKA wieder weg sind. Spötter behaupten, Hr. Quaschnig hätte sich schon freiwillig dazu gemeldet, dann die monströsen Fundamente wieder wegzuhämmern, wenn die Betreiber mangels Steuersubventionen pleite gegangen sind.

Wollen sie ernsthaft behaupten, dass der Sonnenuntergang durch eine verspargelte Landschaft schöner wird?!

Die Windräder zerstören die Umwelt, ganze Wälder müssen für diesen Irrsinn weichen! Das hat nichts mit Umweltschutz zu tun!!

Ihre Aussage suggeriert, dass wenn wir keine #Windkraft bauen, wir keine „klima-neutrale“ Energiequelle haben. Es gibt aber etwas jenseits der Ideologie...

Aber hundertprozentig. Die stören nicht nur das Landschaftsbild sondern auch eine stabile Energieversorgung.

Ja Ende Windkraft. Ihre Klimakacke ist ein ganz grosser MEGASCHWINDEL. Haben Sie jemals den Einfluss der Sonne betrachtet in diesen besch. Computernodellen ? Nee...

Bei uns stehen auch 2 Windradl auf ner Anhöhe.. toll.. nur woanders stehen wie auf dem Foto von Nicola zu sehen 100 derte.. Das ist Ihnen wohl nicht bekannt..

Diese hässlichen, lärmenden Dinger? Bitte nicht. Wenn, dann in den Naherholungsgebieten der Städte. Oder wie wäre es mit dem Tempelhofer Feld?

Nein, weil sie der Umwelt SCHADEN!

Nicht nur weil sie das Landschaftsbild zerstören, aber auch: – Vögel schreddern – sehr begrenzte Laufzeit haben – größtenteils nicht recyclebar sind – schlechte Energiebilanz haben – ohne Förderung sich nicht am Markt behaupten würden – Umwelt zerstören statt zu schützen

Reißt die Dinger ab und vergrabt die Reste bei jedem Grünen im Garten.

Alter, da brennt ja der Himmel.....Uiiiiiiiiiiiiii Hab gedacht das ist ne Metapher, aber nein der brennt ja wirklich..... schmelzen

dann nicht die Flügelchen von den Windmühlen? Da ist doch bestimmt tausende Grad, oder?

Wenn man Spanien anschaut, was dort die Windräder anrichten können, wäre ich sehr vorsichtig. Rings um den Park eine nie dagewesene Dürre. Die beeinflussen das Wetter.

Ja ich. Wälder zu opfern für Industrieanlagen ist nicht ökologisch

Ich dachte, wir schonen jetzt die Landschaft, indem wir wieder Gaskraftwerke bauen?

Ein wahres Kleinod der Natur die natürlich gewachsenen Strommasten, die gerade in den Wind aufgewachsenen WKA sind ein Sinnbild für die Schönheit und Eleganz der Natur. Nature at it's best!

Windräder ändern das Klima. Windräder zerstört Natur, Vögel, Insekten. U.v.m Welche Klimakrise ? Hab die Scheiss Dinger übrigens vor der Haustür, sind laut und Gesundheitsschädlich.

Wow, wie malerisch. Oder geht's um den rötlich gefärbten Horizont, der uns die nahende Klimahölle ankündigt?

Hm das offensichtliche ist eigentlich das geringere Problem – die notwendigen Fundamenten und Versorgungsstraßen sind da viel ärger. Obwohl auch die Windräder kann man nicht entsorgen

Als Schleswig-Holsteinerin, in deren jungen Jahren Windkraftanlagen noch kein (großes) Thema waren, sage ich schon, dass gerade Dithmarschen und Nordfriesland mit ihrer einzigartigen Weite und dem Blick über die Köge schon etwas verloren haben, was dieses Erlebnis betrifft

Wenn man nicht umgeben von 276 Windrädern wohnt, mag einem der Anblick im Sonnenuntergang ja noch romantisch erscheinen

Wenn die Windrädchen helfen würden, müßte man sie halt hinnehmen. Tatsächlich verschandlen wir für ein Schweinegeld unsere Landschaft und kommen der CO₂-Neutralität nicht näher. Die Dinger funktionieren nämlich nur im Verbund mit Kohle und Gas. „Kraftwerksstrategie“

Wie krank muss ein Mensch sein darin Schönheit zu finden.

Ein unglaublich scheußlicher Anblick. Selbst der tolle Himmel macht die Dreckspropeller nicht hübscher.

Wir heizen Das Klima nicht hemmungslos aus. Sie heizen es an. Alarmismus

Ja, ich sehe lieber Bäume als feuchte links-radikale Traumbilder.

Mit weiter laufenden AKW, hätten wir gar nichts aufgeheizt.

Ich find Windräder schön! Schöner als AKWs und Kohlekraftwerke!

Klar wenn jemand die vierfache Menge Windräder möchte. Und auch das wird nicht reichen, wenn alle fossilen Energieträger wegfallen. Nur zu...

Fürchterliches Bild. Alles kaputt.

Ehrlich gesagt ich finde es fürchterlich. Da habe ich lieber ein Kernkraftwerk an einem Punkt und gut ist. Wir brauchen die #Windkraft aber wenn man das schön findet, dann weiß ich auch nicht mehr wie man helfen kann

Junge...du warst noch nie im Hunsrück und der Eifel!
...komm...lass uns mal rumfahren...um den Sondermüll zu sehen!!!
Na los! Keine Eier?

Also ich finde das sieht extrem scheiße aus

Ja, ich hier. Weg mit dem Schwachsinn. Wieso fahren sie eigentlich Auto? Haben Sie kein Fahrrad?

Wie verdreht ist ihre Wahrnehmung? Diese Tierschredderanlagen zerstören massiv dieses Bild eines Sonnenuntergangs-/aufgangs. Sie zeigen ein Beispiel wie sehr die Dinger das Landschaftsbild stören und framen es als positiv? Wenn Ideologie die Wahrnehmung zerstört...

Gestützt durch Kohlestrom. Na toll sie „Experte“.

Der quatschnigg ist so lost. Windräder sind extrem schädlich für unsere Umwelt. Abholzung, Entsorgung der Blätter, SF6-Emissionen, Austrocknung der Böden, Vogelkiller, Mikroplastik von den rotorblättern, ...