

# Weltraumwetter-Prognose der NOAA: Null Sonnenflecken von 2035 bis 2040

geschrieben von Chris Frey | 14. September 2023

[Cap Allon](#)

In ihren Pressemitteilungen werden sie es sicher nicht zugeben, aber der Datensatz der NOAA für die [vorhergesagte](#) Sonnenfleckenzahl und den Strahlungsfluss scheint ein „ausgewachsenes“ großes Sonnenminimum zu zeigen, das von den 2030er Jahren bis *mindestens* 2040 dauert.

Das Space Weather Prediction Center (SWPC) der NOAA, dessen Sonnenvorhersagen im Allgemeinen besser ausfallen als die der NASA, bleibt bei seiner ursprünglichen Vorhersage, dass wir den Höhepunkt des Sonnenzyklus 25 (SC25) mit einem Sonnenfleckenmaximum von 114,6 erst Mitte 2025 erleben werden:

PREDICTED SUNSPOT NUMBER AND RADIO FLUX						
Date	Sunspot Number Predicted	Sunspot Number High	Sunspot Number Low	10.7 cm Radio Flux Predicted	10.7 cm Radio Flux High	10.7 cm Radio Flux Low
2025-01	112.4	122.4	102.4	133.8	142.8	124.8
2025-02	113.1	123.1	103.1	134.3	143.3	125.3
2025-03	113.6	123.6	103.6	134.7	143.7	125.7
2025-04	114	124	104	135	144	126
2025-05	114.3	124.3	104.3	135.2	144.2	126.2
2025-06	114.5	124.5	104.5	135.3	144.3	126.3
2025-07	114.6	124.6	104.6	135.4	144.4	126.4
2025-08	114.5	124.5	104.5	135.3	144.3	126.3
2025-09	114.3	124.3	104.3	135.2	144.2	126.2
2025-10	114.1	124.1	104.1	135	144	126
2025-11	113.6	123.6	103.6	134.7	143.7	125.7
2025-12	113.1	123.1	103.1	134.3	143.3	125.3
2026-01	112.5	122.5	102.5	133.9	142.9	124.9
2026-02	111.8	121.8	101.8	133.4	142.4	124.4
2026-03	110.9	120.9	100.9	132.8	141.8	123.8
2026-04	110	120	100	132.2	141.2	123.2
2026-05	109	119	99	131.4	140.4	122.4

Die NOAA bleibt bei ihrer Vorhersage, dass der Sonnenzyklus 25 im Sommer 2025 seinen Höhepunkt erreichen wird.

Die Behörde zeichnet dann den Abstieg in das Minimum von SC25 auf, das ihrer Meinung nach von Mitte 2025 bis 2031 dauern und mit dem historisch schwachen Zyklus SC24 vergleichbar sein wird.

Jetzt wird es interessant.

Wenn die Anzahl der Sonnenflecken eigentlich zunehmen sollte, was mit dem Anstieg des Sonnenzyklus 26 übereinstimmen würde, zeigen die Daten der Agentur (hier noch einmal [verlinkt](#)), dass die Flecken das Gegenteil tun, nämlich weiter abnehmen:

### PREDICTED SUNSPOT NUMBER AND RADIO FLUX

Date	Sunspot Number Predicted	Sunspot Number High	Sunspot Number Low	10.7 cm Radio Flux Predicted	10.7 cm Radio Flux High	10.7 cm Radio Flux Low
2031-12	9.5	19.5	0	71.3	80.3	67.7
2032-01	8.9	18.9	0	71.1	80.1	67.7
2032-02	8.4	18.4	0	70.8	79.8	67.7
2032-03	7.9	17.9	0	70.6	79.6	67.7
2032-04	7.4	17.4	0	70.5	79.5	67.7
2032-05	6.9	16.9	0	70.3	79.3	67.7
2032-06	6.5	16.5	0	70.1	79.1	67.7
2032-07	6.1	16.1	0	70	79	67.7
2032-08	5.7	15.7	0	69.8	78.8	67.7
2032-09	5.3	15.3	0	69.7	78.7	67.7
2032-10	5	15	0	69.5	78.5	67.7
2032-11	4.7	14.7	0	69.4	78.4	67.7
2032-12	4.4	14.4	0	69.3	78.3	67.7
2033-01	4.1	14.1	0	69.2	78.2	67.7
2033-02	3.8	13.8	0	69.1	78.1	67.7
2033-03	3.5	13.5	0	69	78	67.7
2033-04	3.3	13.3	0	68.9	77.9	67.7

### PREDICTED SUNSPOT NUMBER AND RADIO FLUX

Date	Sunspot Number Predicted	Sunspot Number High	Sunspot Number Low	10.7 cm Radio Flux Predicted	10.7 cm Radio Flux High	10.7 cm Radio Flux Low
2033-05	3.1	13.1	0	68.8	77.8	67.7
2033-06	2.9	12.9	0	68.8	77.8	67.7
2033-07	2.7	12.7	0	68.7	77.7	67.7
2033-08	2.5	12.5	0	68.6	77.6	67.7
2033-09	2.3	12.3	0	68.6	77.6	67.7
2033-10	2.1	12.1	0	68.5	77.5	67.7
2033-11	2	12	0	68.4	77.4	67.7
2033-12	1.8	11.8	0	68.4	77.4	67.7
2034-01	1.7	11.7	0	68.3	77.3	67.7
2034-02	1.6	11.6	0	68.3	77.3	67.7
2034-03	1.5	11.5	0	68.3	77.3	67.7
2034-04	1.4	11.4	0	68.2	77.2	67.7
2034-05	1.3	11.3	0	68.2	77.2	67.7
2034-06	1.2	11.2	0	68.2	77.2	67.7
2034-07	1.1	11.1	0	68.1	77.1	67.7
2034-08	1	11	0	68.1	77.1	67.7
2034-09	0.9	10.9	0	68.1	77.1	67.7

Die NOAA prognostiziert für die 2030er Jahre praktisch *NULL* Sonnenflecken:

### PREDICTED SUNSPOT NUMBER AND RADIO FLUX

Date	Sunspot Number Predicted	Sunspot Number High	Sunspot Number Low	10.7 cm Radio Flux Predicted	10.7 cm Radio Flux High	10.7 cm Radio Flux Low
2034-10	0.8	10.8	0	68.1	77.1	67.7
2034-11	0.8	10.8	0	68	77	67.7
2034-12	0.7	10.7	0	68	77	67.7
2035-01	0.7	10.7	0	68	77	67.7
2035-02	0.6	10.6	0	68	77	67.7
2035-03	0.6	10.6	0	68	77	67.7
2035-04	0.5	10.5	0	67.9	76.9	67.7
2035-05	0.5	10.5	0	67.9	76.9	67.7
2035-06	0.4	10.4	0	67.9	76.9	67.7
2035-07	0.4	10.4	0	67.9	76.9	67.7
2035-08	0.4	10.4	0	67.9	76.9	67.7
2035-09	0.4	10.4	0	67.9	76.9	67.7
2035-10	0.3	10.3	0	67.9	76.9	67.7
2035-11	0.3	10.3	0	67.9	76.9	67.7
2035-12	0.3	10.3	0	67.9	76.9	67.7
2036-01	0.3	10.3	0	67.9	76.9	67.7
2036-02	0.2	10.2	0	67.8	76.8	67.7

### PREDICTED SUNSPOT NUMBER AND RADIO FLUX

Date	Sunspot Number Predicted	Sunspot Number High	Sunspot Number Low	10.7 cm Radio Flux Predicted	10.7 cm Radio Flux High	10.7 cm Radio Flux Low
2036-03	0.2	10.2	0	67.8	76.8	67.7
2036-04	0.2	10.2	0	67.8	76.8	67.7
2036-05	0.2	10.2	0	67.8	76.8	67.7
2036-06	0.2	10.2	0	67.8	76.8	67.7
2036-07	0.2	10.2	0	67.8	76.8	67.7
2036-08	0.2	10.2	0	67.8	76.8	67.7
2036-09	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2036-10	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2036-11	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2036-12	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-01	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-02	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-03	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-04	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-05	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-06	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-07	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7

Es gibt keinen Anstieg in den Solarzyklus 26:

### PREDICTED SUNSPOT NUMBER AND RADIO FLUX

Date	Sunspot Number Predicted	Sunspot Number High	Sunspot Number Low	10.7 cm Radio Flux Predicted	10.7 cm Radio Flux High	10.7 cm Radio Flux Low
2037-09	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-10	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-11	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2037-12	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-01	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-02	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-03	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-04	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-05	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-06	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-07	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-08	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-09	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-10	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-11	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2038-12	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-01	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7

Laut NOAA wird es keinen Solarzyklus 26 geben.

### PREDICTED SUNSPOT NUMBER AND RADIO FLUX

Date	Sunspot Number Predicted	Sunspot Number High	Sunspot Number Low	10.7 cm Radio Flux Predicted	10.7 cm Radio Flux High	10.7 cm Radio Flux Low
2039-02	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-03	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-04	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-05	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-06	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-07	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-08	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-09	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-10	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-11	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2039-12	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2040-01	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2040-02	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2040-03	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2040-04	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2040-05	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2040-06	0.1	10.1	0	67.8	76.8	67.7
2040-07	0	9	0	67.73	8	67.7
2040-08	0	9	0	67.73	8	67.7
2040-09	0	9	0	67.73	8	67.7
2040-10	0	9	0	67.73	8	67.7
2040-11	0	9	0	67.73	8	67.7
2040-12	0	9	0	67.73	8	67.7

Die NOAA, so scheint es, sagt ein „ausgewachsenes“ Grand Solar Minimum (GSM) voraus.

Und obwohl ich die Möglichkeit in Betracht ziehe, dass der Datensatz der Behörde nicht korrekt verarbeitet wurde und so weit in die Zukunft reicht, halte ich dies für unwahrscheinlich – vor allem, weil die Zahlen ausgegeben werden und nicht „N/A“. Außerdem überprüfe ich diese Tabelle

nun schon seit fast vier Jahren, und sie zeigt durchweg <1 Sonnenfleck pro Monat ab Oktober 2035.

Ich habe mich an die Agentur gewandt, um weitere Einzelheiten zu erfahren, aber noch keine Antwort erhalten.

Solange ich nichts anderes höre, gehe ich daher davon aus, dass dies die offizielle Vorhersage der NOAA ist.

## **Große solare Minima**

Bei den tiefsten GSMs kann die Sonnenfleckenanzahl mehrere Jahrzehnte lang auf NULL stehen.

Das berühmteste Beispiel ist das Maunder-Minimum (1645-1715), eine Periode, die einen Temperatursturz, große Ernteaufschläge und Hungersnöte verursachte, was in weiten Teilen des Planeten zum Tod von Hunderten von Millionen Menschen führte.

Die moderne Zivilisation steht *möglicherweise* vor noch nie dagewesenen Zeiten.

Link: <https://electroverse.info/noaa-zero-sunspots-2035-through-2040/>

---

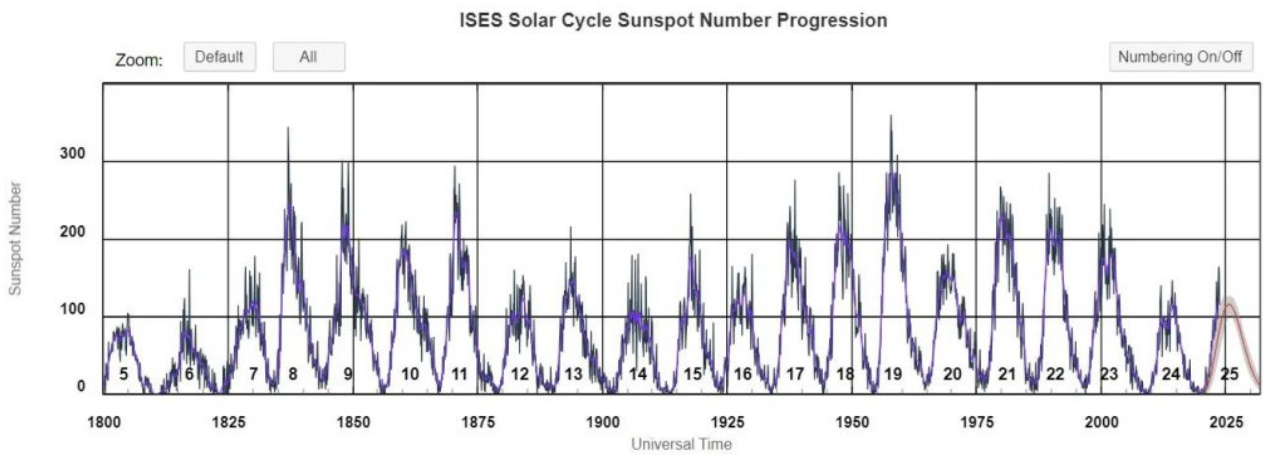
*Dazu passend postet Autor Cap Allon einen weiteren Beitrag:*

### **Großes solares Minimum: Die Zukunft sieht kalt aus**

[Cap Allon](#)

In den letzten Jahren war die Sonne so schwach wie seit mehr als einem Jahrhundert nicht mehr, und die beiden jüngsten Sonnenzyklen (24 und 25) sind auf dem besten Weg, das schwächste Paar seit mehr als 200 Jahren zu werden, seit dem Dalton-Minimum.

Dies geht aus der Sonnenfleckenanzahl hervor (siehe unten) – einem hervorragenden Barometer für die Sonnenaktivität:



Sonnenfleckenanzahl Zyklus 5 bis Zyklus 25 [[SWPC/NOAA](https://www.swpc.noaa.gov/)].

Die Sonnenaktivität schwankt in einem etwa 11-jährigen Zyklus.

Wie oben veranschaulicht, endete der jüngste Sonnenzyklus (24) in einer Periode, die eng mit der des „Hundertjährigen Minimums“ ( $\approx 1880-1914$ ) übereinstimmt – der vorangegangenen mehrzyklischen Periode geringer Sonnenaktivität, auch bekannt als „Großes Solares Minimum“ (GSM).

Große Sonnenminima können auch in ihrer Tiefe und Länge variieren, und, was für alle Erdbewohner entscheidend ist, diese Faktoren bestimmen die Schwere der damit einhergehenden „globalen Abkühlung“.

Das Centennial Minimum war ein mäßiges GSM.

Im Gegensatz dazu war das Maunder-Minimum (1645-1715) eines der stärksten seit Beginn der Aufzeichnungen, das, wie die NASA dokumentiert, Europa und Nordamerika in eine „Tiefkühltruhe“ versetzte:

*„Von 1650 bis 1710 sanken die Temperaturen in weiten Teilen der nördlichen Hemisphäre, als die Sonne in eine Ruhephase eintrat, die heute als Maunder-Minimum bezeichnet wird. Während dieser Zeit erschienen nur sehr wenige Sonnenflecken auf der Sonnenoberfläche, und die Gesamthelligkeit der Sonne nahm leicht ab. Europa und Nordamerika befanden sich bereits bereits mitten in einer überdurchschnittlich kalten Periode, der so genannten Kleinen Eiszeit, und froren ein: Alpengletscher dehnten sich über das Ackerland in den Tälern aus, das Meereis kroch von der Arktis nach Süden, und die berühmten Grachten in den Niederlanden froren regelmäßig zu – ein Ereignis, das heute selten ist.“*

**Die oben genannten Fakten sind in wissenschaftlichen Debatten nicht mehr erlaubt, und wer sie anspricht, wird sofort als Verschwörungstheoretiker abgetan.** Die Geschichte wird diese Zensur jedoch sehr schlecht bewerten und sie wahrscheinlich als ein Beispiel für die Gefahren der Propaganda ansehen.

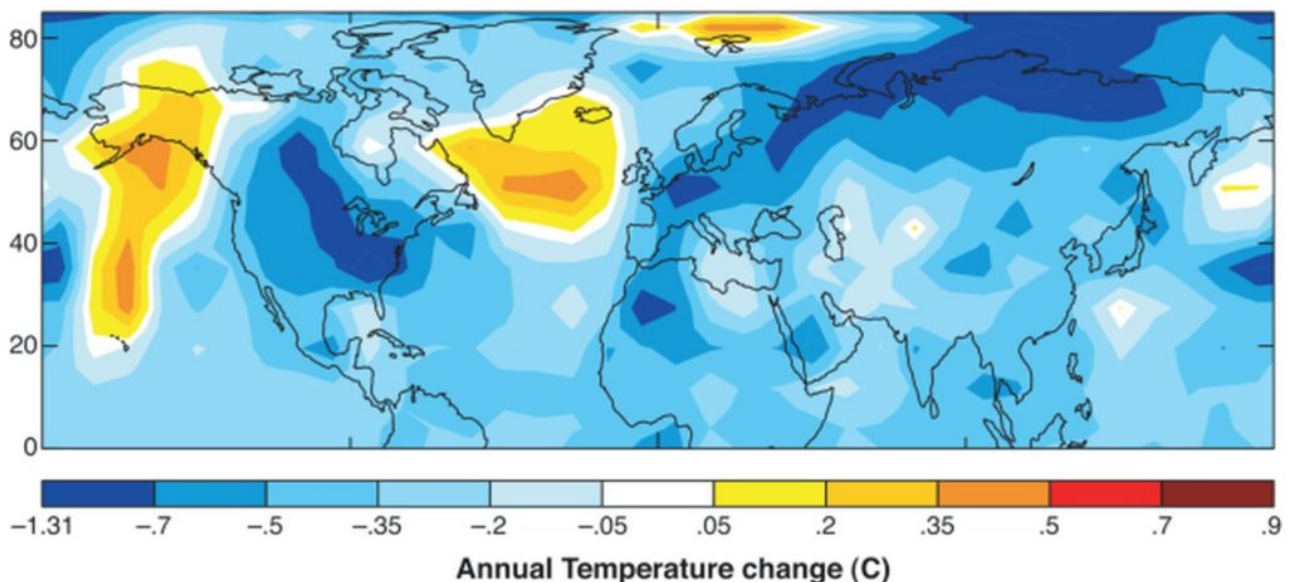
[Hervorhebung vom Übersetzer]

Entdeckungen, so scheint es, sind auf dem Gebiet der Klimawissenschaft nicht mehr erwünscht, wir wissen offenbar alles, was es zu wissen gibt. Aber in Wirklichkeit ist diese Unterdrückung eine Notwendigkeit, wenn der AGW-Zug weiter rollen soll. Es steht fest, dass die Rückkehr einer zyklisch abnehmenden Sonne die Behauptungen der Alarmisten über einen nie endenden Temperaturanstieg sofort in die sprichwörtliche Tonne treten würde.

Das Klimasystem ist ungeheuer komplex; etwas anderes zu behaupten, zeugt von blendender Unwissenheit.

Ein Beispiel: Während die Gesamttemperatur der Erde während längerer Phasen geringer Sonnenaktivität tendenziell sinkt, sind nicht alle Regionen von der Abkühlung betroffen. Wie in der „Maunder-Minimum-Rekonstruktionskarte“ der NASA (siehe unten) dargestellt, erwärmen sich Gebiete wie die Arktis, Alaska und der Nordatlantik während der Perioden einer ansonsten „globalen“ Abkühlung sogar.

Man könnte argumentieren, dass dies mit dem übereinstimmt, was wir heute sehen, und im Gegensatz zur unbegründeten „Polarverstärkungstheorie“ erklären könnte, warum sich die Arktis erwärmt, während die Antarktis [abkühlt](#).



Temperaturveränderung zwischen 1780 (einem Jahr mit normaler Sonnenaktivität) und 1680 (einem Jahr während des Maunder-Minimums) – [NASA](#).

Die Sonne durchläuft auch Große Solare MAXIMA, Perioden mit ungewöhnlich hoher Sonnenaktivität.

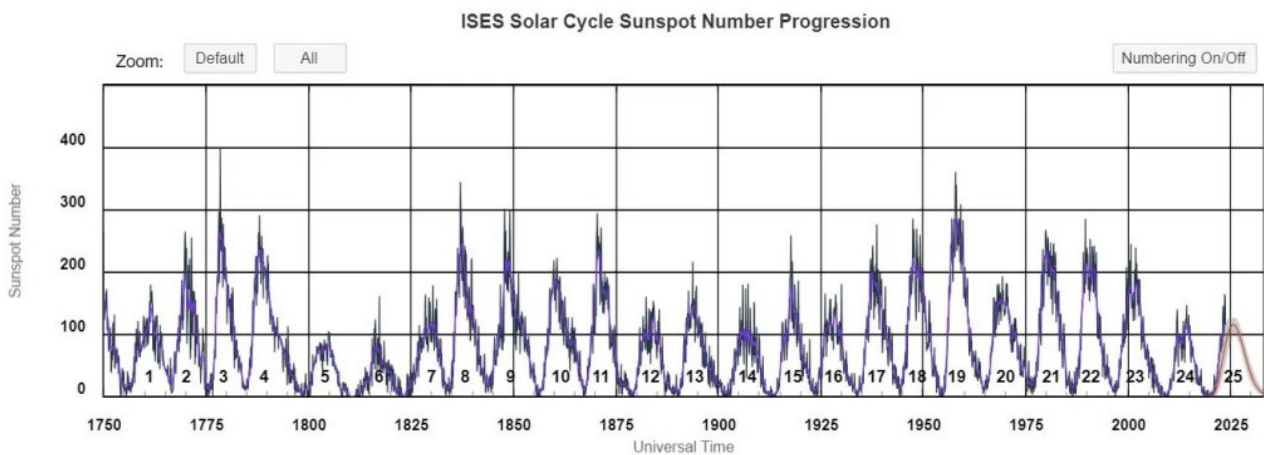
Das jüngste Maximum, das „Moderne Maximum“, erstreckte sich über die

Jahre 1914 – dem Ende des Hundertjährigen Minimums – bis 2007.

Während dieses Zeitraums stiegen die globalen Temperaturen („globale Erwärmung“) und drohen erst seit kurzem, nach einer mehrjährigen Verzögerung wahrscheinlich aufgrund der Trägheit der Ozeane wieder zu sinken.

Um auf vergangene Große Sonnenminima zurückzukommen: Das „Dalton-Minimum“ war ein weiteres zentrales Ereignis.

Es dauerte von 1790 bis 1820 und ist auf der unten stehenden Sonnenfleckenkarte deutlich zu erkennen:



Sonnenfleckenanzahl, Zyklus 1 bis Zyklus 25 [[SWPC/NOAA](#)].

Wie die tiefere Maunder-Epoche vor ihr führte auch die Dalton-Epoche zu einer Periode unterdurchschnittlicher globaler Temperaturen.

Aus historischen Unterlagen geht hervor, dass z. B. die Station Oberlach in Deutschland innerhalb von nur 20 Jahren einen Temperaturrückgang von 2 °C erlebte, der die Nahrungsmittelproduktion des Landes zerstörte und zu weit verbreiteter Not und schließlich zu einer Hungersnot führte.

## Die Funktionsweise

Eine geringe Sonnenaktivität wirkt sich über verschiedene Prozesse auf das Wetter/Klima der Erde aus.

Die am unmittelbarsten spürbare Auswirkung ist die Verringerung der Energie, die in die Jetstreams eintritt, wodurch sich die übliche starke ZONALE Strömung der Jets in eine schwache und wellige MERIDIONALE Strömung verwandelt.

Je nachdem, auf welcher Seite des Jetstreams man sich befindet, bedeutet dies, dass man sich entweder auf eine Periode ungewöhnlich kalten oder warmen Wetters und/oder auf eine Periode ungewöhnlich trockener oder feuchter Bedingungen einstellen muss.



Dieses Phänomen wird von Sonnenforschern seit langem vorhergesagt und wird sich mit der weiteren Vertiefung des Großen Solaren Minimums voraussichtlich noch verstärken.

Neben den Auswirkungen der geringen Sonnenaktivität auf den Jetstream gibt es weitere Faktoren, die zu einer „globalen Abkühlung“ führen, wie die große Konjunktion, die wolkenbildende kosmische Strahlung und der Beaufortwirbel – und sein Einfluss auf die AMOC und damit auf das Klima insgesamt.

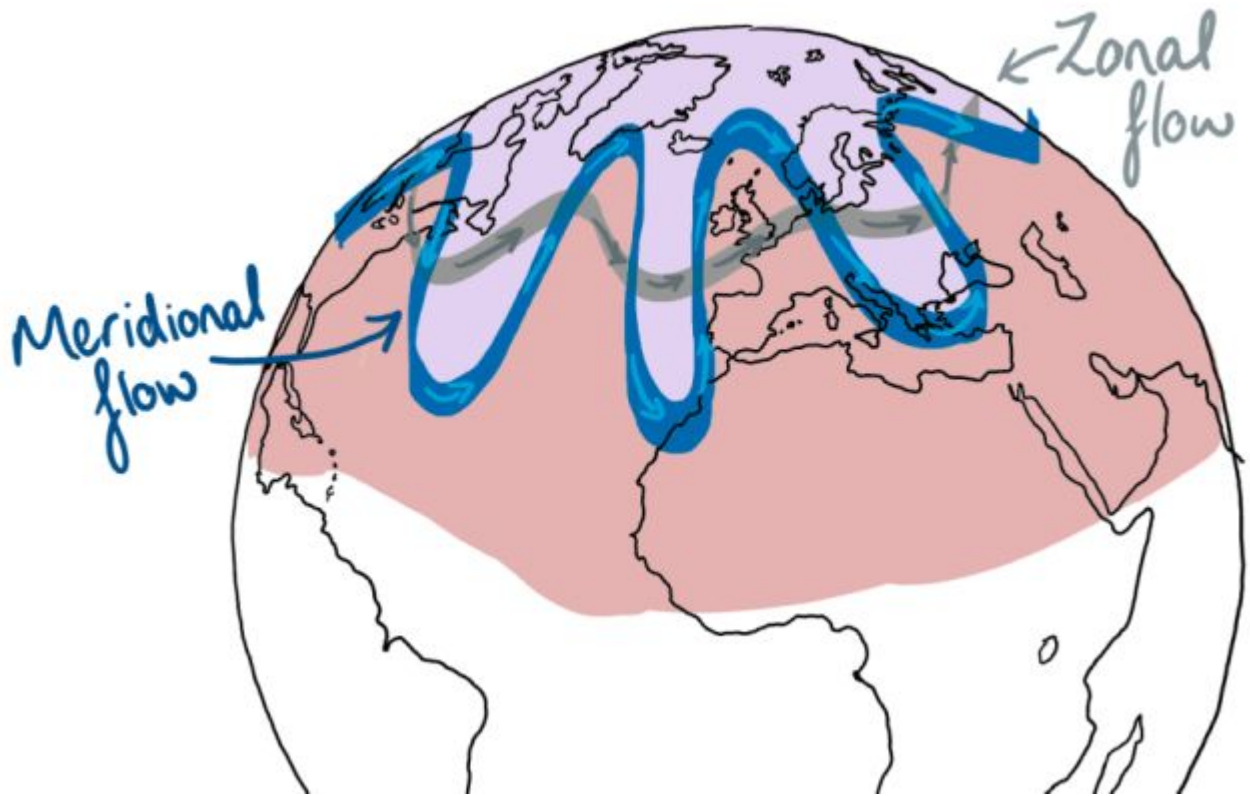
Angesichts dieser Realitäten frage ich mich immer noch, was es braucht, damit der IPCC und seine MSM-Schoßhündchen zugeben, dass das, was sie in den letzten 30+ Jahren propagiert haben, auf einer verdrehten Ideologie und nicht auf Wissenschaft basiert.

Die Logik ist inzwischen so verdreht, dass arktische Ausbrüche (umbenannt in Polarwirbel) jetzt eine direkte Folge der globalen Erwärmung sind, d.h. Erwärmung = Abkühlung; dass das Aufzeigen vergangener „Klimafehler“ Ketzerei ist; und dass Klimasperren vollkommen rational sind.

Ich sehe die drakonische Zukunft, die Orwell beschrieben hat, Wirklichkeit werden, und ich fürchte, das Klima wird in den kommenden Jahren das geringste unserer Probleme sein, denn wir scheinen die Zerstörung der Zivilisation ganz allein einzuläuten.

„Global Boiling“ oder „Klimawandel“ scheint die Ausrede für jede die Freiheit einschränkende Politik zu sein, die die Eliten für richtig halten.

Die wahrgenommenen Klimaveränderungen sind jedoch kein „menschengemachtes“ Phänomen, das man wegbesteuern kann, sondern lassen sich vollständig durch das zyklische „Einknicken“ der Jetstreams (zonal bis meridional) erklären, das wiederum durch eine Periode historisch niedriger Sonnenaktivität verursacht wird:



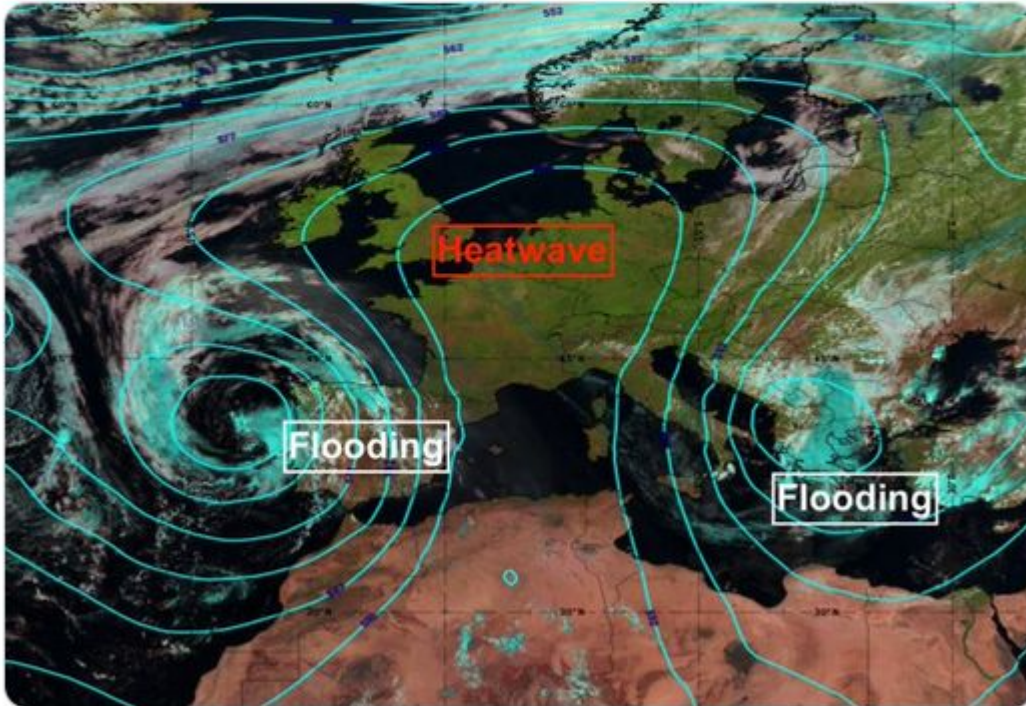
Nehmen wir diese Woche Europa: Glauben die Alarmisten wirklich, dass Kohlendioxid die Ursache dafür ist?



**Mika Rantanen**  
@mikarantane · [Follow](#)



Here it is, the omega blocking in all its glory, responsible for the annotated extreme weather events in Europe this week.



5:46 PM · Sep 4, 2023



[Quelle](#)

Link:

<https://electroverse.info/grand-solar-minimum-the-future-looks-cold/>

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE