## Weltklimarat: Unfehlbare Klimaforscher (?)\*

geschrieben von Klaus-eckart Puls | 11. Juli 2023

=========

Wolfgang Kaufmann\*

Wissenschaftler zweifeln am Dogma von der Erderwärmung, das nur von einer Minderheit vertreten wird.

=========

Die Aufgabe des von den Vereinten Nationen eingerichteten Weltklimarats (IPCC) ist es, den Stand der wissenschaftlichen Forschung zum Thema Klimawandel zusammenzufassen und den Regierungen weltweit Entscheidungsgrundlagen zu liefern. Seine Sachstands- oder Sonderberichte gelten als "Goldstandard der Klimaforschung" — nicht zuletzt, weil sie angeblich die Auffassung der überwiegenden Mehrzahl der Klimawissenschaftler wiedergeben.

Tatsächlich jedoch haben sich mittlerweile viele renommierte Experten vom IPCC abgewandt.

Deshalb kann keine Rede davon sein, dass Konsens in der Frage des angeblich vom Menschen verursachten Klimawandels beziehungsweise der behaupteten Erderwärmung herrscht. Das zeigt nun auch eine Aufstellung des Internetportals "Electroverse", die kritische Aussagen von 46 prominenten Klimaforschern von dem US-Geographen Robert Balling bis zu dem spanischen Paläoklimatologen Eduardo Zorita über die Arbeit des Weltklimarats präsentiert.

Viele Experten monieren, dass der Ausschuss "zu politisch geworden" und von "grünen Aktivisten" unterwandert sei. Daraus resultiere die Herausgabe von Erklärungen zum Klimawandel, die man nur noch als "inszenierte Litanei von Lügen bezeichnen könne", deren Zweck darin bestehe, die Öffentlichkeit zu täuschen und Lobbyarbeit zugunsten jener Industriezweige und Gruppierungen zu betreiben, die von der "Bekämpfung des Klimawandels" profitieren.

Der britische Mediziner Paul Reiter, dem zufolge "von Insekten übertragene Krankheiten … keine Klima-, sondern Armutskrankheiten" darstellen, sprach in diesem Zusammenhang gar von einem "obszönen" Vorgehen, während der US-amerikanische Atmosphärenphysiker Murry Salby sagte, er bekomme "unwillkürliche Würgereflexe", wenn jemand behaupte, es bestünden keinerlei ernsthafte Zweifel am Klimawandel.

## Sonnenaktivität wird unterschätzt

Denn die gibt es in reichlichem Maße. So verweisen die IPCC-Kritiker unter anderem darauf, dass "das globale Erwärmungsmodell des IPCC … durch die wissenschaftlichen Daten nicht gestützt" werde, "keine signifikante Beschleunigung des Anstiegs des Meeresspiegels" zu beobachten sei und "steigende Kohlendioxidwerte in der Luft … nicht zu einem Anstieg der globalen Temperaturen" führten, womit die fachliche "Grundlage für die langjährige Behauptung, dass Kohlendioxid ein wichtiger Treiber des globalen Klimas ist", fehle. Letztlich, so der US-Klimatologe John Christy, glaube die Mehrheit der am IPCC beteiligten Wissenschaftler nicht an das Dogma von der Erderwärmung. Das werde aber von einer einflussreichen Minderheit ignoriert und finde daher auch keinen angemessenen Eingang in die IPCC-Berichte.

Insofern sei die Behauptung, 2500 der weltweit führenden Wissenschaftler seien sich einig, dass menschliche Aktivitäten einen erheblichen Einfluss auf das Klima hätten, unaufrichtig. "Die tatsächliche Zahl der Wissenschaftler, die diese Behauptung unterstützen, beträgt nur ein paar Dutzend", so der Kritiker.

Der dänische Geophysiker Eigil Friis-Christensen fügte hinzu: "Das IPCC weigert sich, die Auswirkungen der Sonne auf das Erdklima … zu betrachten. Das IPCC versteht seine Aufgabe lediglich darin, mögliche menschliche Ursachen des Klimawandels zu untersuchen." W.K.

\_\_\_\_\_\_

## )\* Anmerkung der EIKE-Redaktion :

Dieser Aufsatz ist zuerst erschienen in der **Preußischen Allgemeinen Zeitung**; 30. Juni 2023, S.6; EIKE dankt der PAZ-Redaktion sowie dem Autor **Wolfgang Kaufmann** für die Gestattung der ungekürzten Übernahme, wie schon bei früheren Artikeln: **https://www.preussische-allgemeine.de/**; *Hervorhebungen im Text:* EIKE-Redaktion.

\_\_\_\_\_\_