

# Jeff Currie von Goldman Sachs: „3,8 Billionen Dollar an Investitionen in erneuerbare Energien...

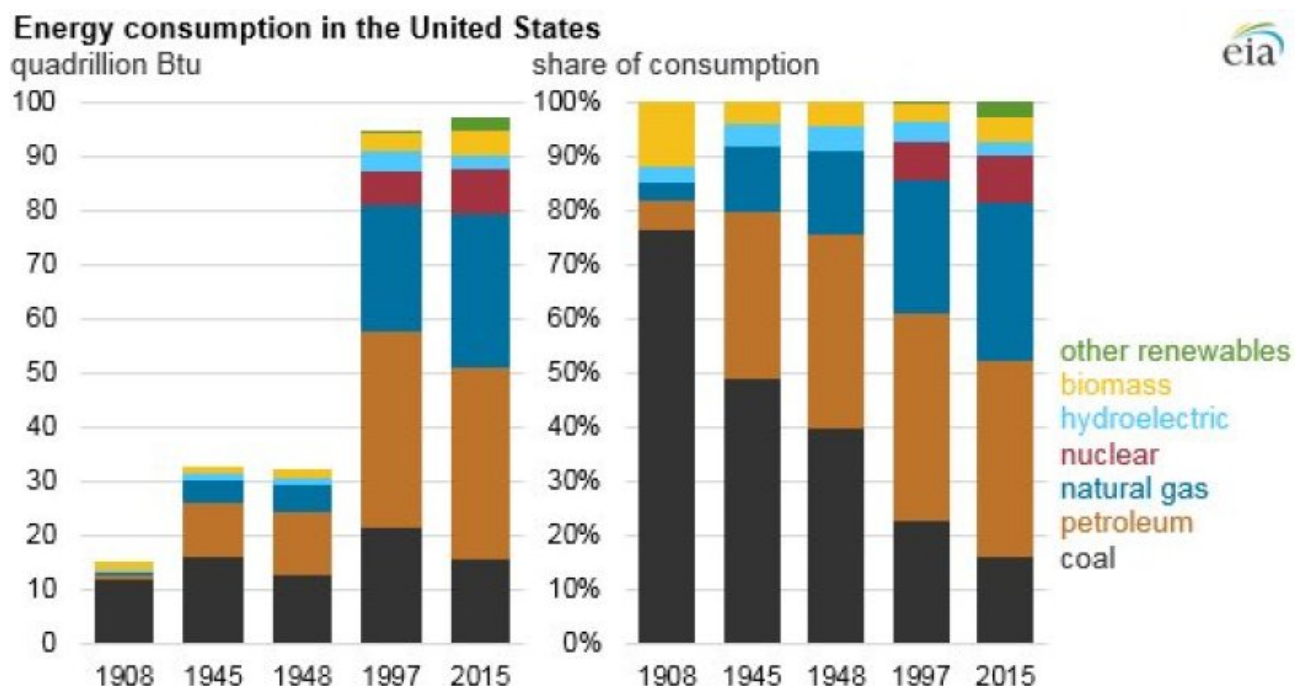
geschrieben von Chris Frey | 29. Oktober 2022

**...haben den Anteil fossiler Brennstoffe am Gesamtenergieverbrauch in 10 Jahren von 82% auf 81% gesenkt“.**

[Marc Morano](#) – [Climate Depot](#)

Wirtschaftswissenschaftler Jeff Currie von Goldman Sachs (Global Head of Commodities Research in der Global Investment Research Division): „Hier ist eine Statistik für Sie, Stand Januar dieses Jahres. Ende letzten Jahres machten fossile Brennstoffe insgesamt 81 Prozent des gesamten Energieverbrauchs aus. Vor zehn Jahren lag ihr Anteil noch bei 82 Prozent. Durch all die Investitionen in erneuerbare Energien – Sie sprechen von 3,8 Billionen Dollar, ich wiederhole: 3,8 Billionen Dollar – ist der Anteil der fossilen Brennstoffe am Gesamtenergieverbrauch von 82 auf 81 Prozent gesunken. Aber wissen Sie, angesichts der jüngsten Ereignisse und der Tatsache, dass Gas wegfällt und durch Kohle ersetzt wird, liegt diese Zahl wahrscheinlich über 82.“ ... Unter dem Strich haben wir also eindeutig keine Fortschritte gemacht.“

[Reality check: In 1908, fossil fuels accounted for 85% of U.S. energy consumption. In 2015, more or less the same](#)





**Squawk Box** ✓  
@SquawkCNBC · Follow



"At the end of last year, overall fossil fuels represented 81% of energy consumption. 10 years ago, they were at 82%," says Jeff Currie. "\$3.8 trillion of investment in renewables moved fossil fuels from 82% to 81% of the overall energy consumption."



3:07 PM · Oct 3, 2022



1.9K



Reply



Copy link

Read 119 replies

Link zu diesem Video:

<https://twitter.com/i/status/1576921977754902528>

## Transcript:

*Der Terminus „Crosstalk“ bedeutet, dass man sich gegenseitig ins Wort fällt. Es wird hier original übernommen. A. d. Übers.]*

**JOE KERNEN von CNBC:** „Die OPEC hat wieder das Sagen, weil wir nicht in Alternativen investiert haben. Das einzige, was Europa getan hat, war, in neuzzeitliche Alternativen zu investieren.“

**JEFF CURRIE** (Wirtschaftswissenschaftler und globaler Leiter der Rohstoffforschung in der Abteilung Global Investment Research bei Goldman Sachs): „Nein, denn wir haben nicht –“

**KERNEN:** „Wollen Sie damit sagen, dass Erdgas, Atomkraft und Kohle

Alternativen sind, oder meinen Sie, dass Wind ...“ [Crosstalk]

**CURRIE:** „Alternativen zur OPEC-Produktion –“

**KERNEN:** „Fossile Brennstoffalternativen zu –“ [Crosstalk]

**CURRIE:** „- ob Gas, Öl, Solar, Wind, was auch immer. Aber in der Tat -„

**KERNEN:** „Atomkraft, Kohle, alle – und die oben genannten. Es hörte sich einfach so an, als ob Sie sagen würden – als ob Sie sagen würden, dass wir nicht schnell genug auf das grüne Zeug umgestiegen sind, und das ist nicht das, was – was Sie sagen wollten –“ [Crosstalk]

**CURRIE:** „Aber – aber – aber schauen wir uns doch mal an, wie viel uns die Investitionen der Grünen gebracht haben! Hier ist eine Statistik, Stand Januar dieses Jahres. Ende letzten Jahres machten fossile Brennstoffe insgesamt 81 Prozent des gesamten Energieverbrauchs aus. Vor zehn Jahren lag der Anteil noch bei 82 Prozent. Durch all die Investitionen in erneuerbare Energien – Sie sprechen von 3,8 Billionen Dollar, ich wiederhole: 3,8 Billionen Dollar – ist der Anteil der fossilen Brennstoffe am Gesamtenergieverbrauch von 82 auf 81 Prozent gesunken. Aber wissen Sie, angesichts der jüngsten Ereignisse und der Tatsache, dass Gas wegfällt und durch Kohle ersetzt wird, liegt diese Zahl wahrscheinlich über 82. Wenn wir also darüber nachdenken, was die erneuerbaren Energien dazu beigetragen haben – denn vergessen Sie nicht, Sie bauen zwar Kapazitäten auf, aber der Auslastungsfaktor ist ziemlich niedrig. Und dann gibt es noch Europa, das dort investiert, und China, das weitere Investitionen tätigt. Unterm Strich haben wir eindeutig keine Fortschritte gemacht. Und ich denke, der wichtigste Punkt ist, dass der Grund, warum die OPEC in einem noch nie dagewesenen Ausmaß am Ruder ist darin liegt, dass wir, einschließlich aller außerhalb der OPEC, nicht angemessen in die gesamte Energieproduktion, die Infrastruktur und die Fähigkeit, sie zu liefern, investiert haben. Und es ist mir egal – und nebenbei bemerkt, Länder wie Brasilien waren [unleserlich] davon betroffen, weil sie die Zinssätze sehr früh im Zyklus anheben. Sie sind dem, was im Moment passiert, weniger ausgesetzt als, sagen wir, Japan oder Europa.“



**John Gibbons** ✓ · Oct 17, 2022

@think\_or\_swim · [Follow](#)

What the HELL happened to Germany?



**Matthias Schmelzer** @MGSchmelzer

German chancellor Olaf Scholz reacting to 50 scientists taking direct action: "They make protests about climate and they think that's going to improve our discussions. And I think the best way to improve the discussions is not to listen and move on."

#DontLookUp



**BJ**

@bjames280961 · [Follow](#)

They spent 500 billion euros on the renewables conceit and now they have to start mining coal again. So, what happened? Well, real-life kicked in....as it is doing all over the world.

Link:

<https://wattsupwiththat.com/2022/10/25/goldman-sachs-jeff-currie-3-8-trillion-of-investment-in-renewables-moved-fossil-fuels-from-82-to-81-of-overall-energy-consumption-in-10-years/>

Übersetzt von [Christian Freuer](#) für das EIKE