

Die „sozialen Kosten“ des Klima-Betrugs

geschrieben von Chris Frey | 3. Februar 2022

[Tony Heller](#)

In der Presse gibt es zuhauf Artikel des Inhalts, dass *Klimawandel rassistisch* ist:

Why climate change is inherently racist - BBC Future

The Racial Violence of Climate Change - Foreign Policy

Why Is Climate Change a Racial Justice Issue? - Global Citizen

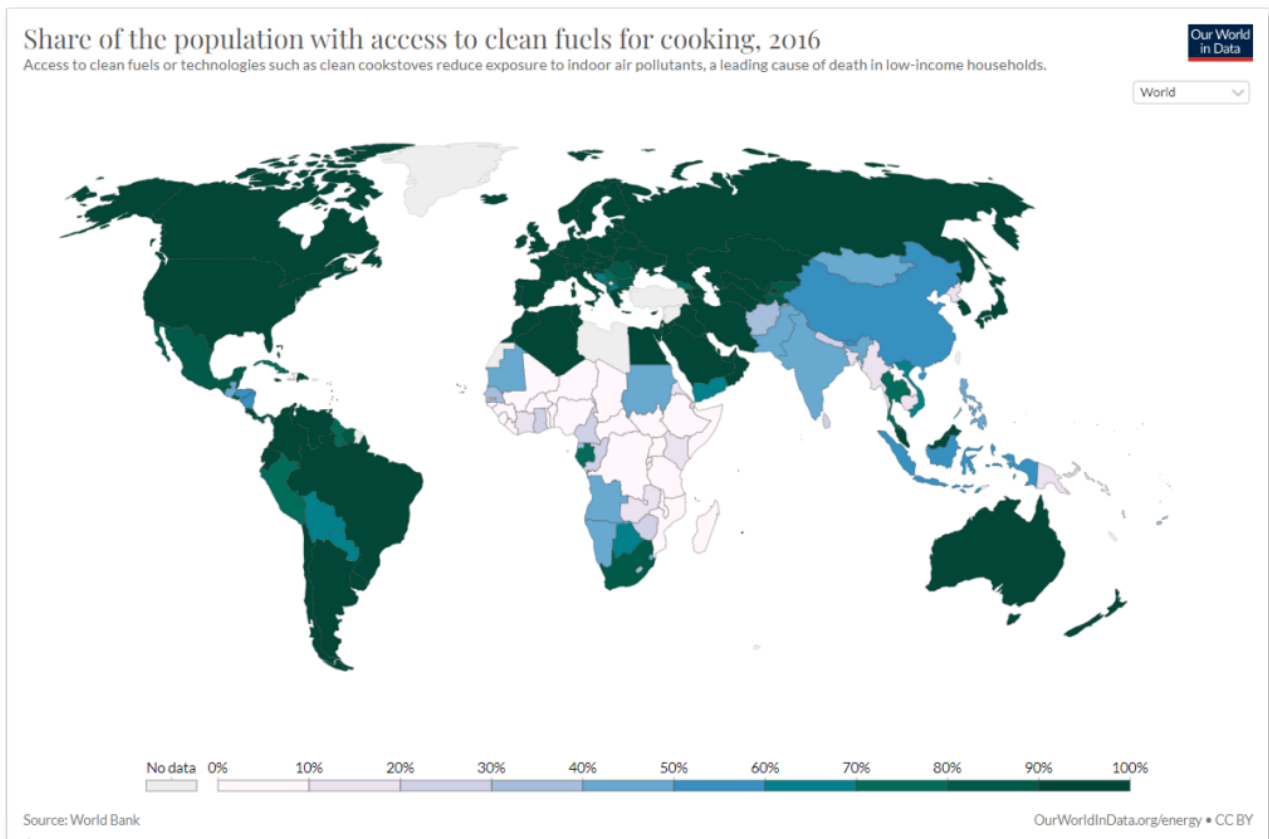
Climate Change Is Racist - Icon Books

Inaction on global warming amounts to racism – let me tell you ...

The Deep Links Between Racism and Climate Change - Yale ...

Aber in Wirklichkeit ist der Klimaalarmismus selbst rassistisch. Nach [Angaben](#) der Universität Oxford haben in Nordamerika und Europa 100 % der Bevölkerung Zugang zu sauberen Brennstoffen zum Kochen. In der Zentralafrikanischen Republik sind es jedoch weniger als 1 %. Saubere Brennstoffe sind für die meisten Menschen Methan und mit fossilen Brennstoffen betriebene Elektrizität, aber westliche Klimaalarmisten arbeiten daran, den Afrikanern die

gleichen sauberen Brennstoffe zu verweigern, die sie selbst nutzen.



Der Mangel an fossilen Brennstoffen in der Dritten Welt verursacht [vier Millionen vorzeitige Todesfälle](#) pro Jahr:

Comparison of *In Vitro* Toxicological Effects of Biomass Smoke from Different Sources of Animal Dung

[Claire E. McCarthy](#)^{1,4} [Parker F. Duffney](#)^{1,4} [Jeffrey D. Wyatt](#)² [Thomas H. Thatcher](#)^{3,4} [Richard P. Phipps](#)^{1,3,4} and [Patricia J. Sime](#)^{1,3,4}

► [Author information](#) ► [Copyright and License information](#) [Disclaimer](#)

The publisher's final edited version of this article is available at [Toxicol In Vitro](#)
See other articles in PMC that [cite](#) the published article.

Abstract

Go to: ►

Worldwide, over 4 million premature deaths each year are attributed to the burning of biomass fuels for cooking and heating. Epidemiological studies associate household air pollution with lung diseases, including chronic obstructive pulmonary disease, lung cancer, and respiratory infections. Animal dung, a biomass fuel used by economically vulnerable populations, generates more toxic compounds per mass burned than other biomass fuels. The type of animal dung used varies widely depending on local agro-geography. There are currently neither standardized experimental systems for dung biomass smoke research nor studies assessing the health impacts of different types of dung smoke. Here, we used a novel reproducible exposure system to assess outcomes related to inflammation and respiratory infections in human airway cells exposed to six different types of dung biomass smoke. We report that dung biomass smoke, regardless of species, is pro-inflammatory and activates the aryl hydrocarbon receptor and JNK transcription factors; however, dung smoke also suppresses interferon responses after a challenge with a viral mimetic. These effects are consistent with epidemiological data, and suggest a mechanism by which the combustion of animal dung can directly cause lung diseases, promote increased susceptibility to infection, and contribute to the global health problem of household air pollution.

Die Protagonisten des Klima-Alarms in Amerika und Europa verwehren den Afrikanern den Zugang zu gesünderer Energie, die sie brauchen, um sich vor Lungenkrebs und anderen Krankheiten zu [schützen](#), die durch das Kochen mit Brennstoffen aus Biomasse verursacht werden:

When the dung cakes are burnt, hazardous gases are released and women sitting next to these chulhas inhale these gases. ... When people burn dung cakes, over 25 per cent of the arsenic in fumes could be absorbed by the respiratory tract and this leads to **lung cancer and other diseases**. Mar 5, 2012

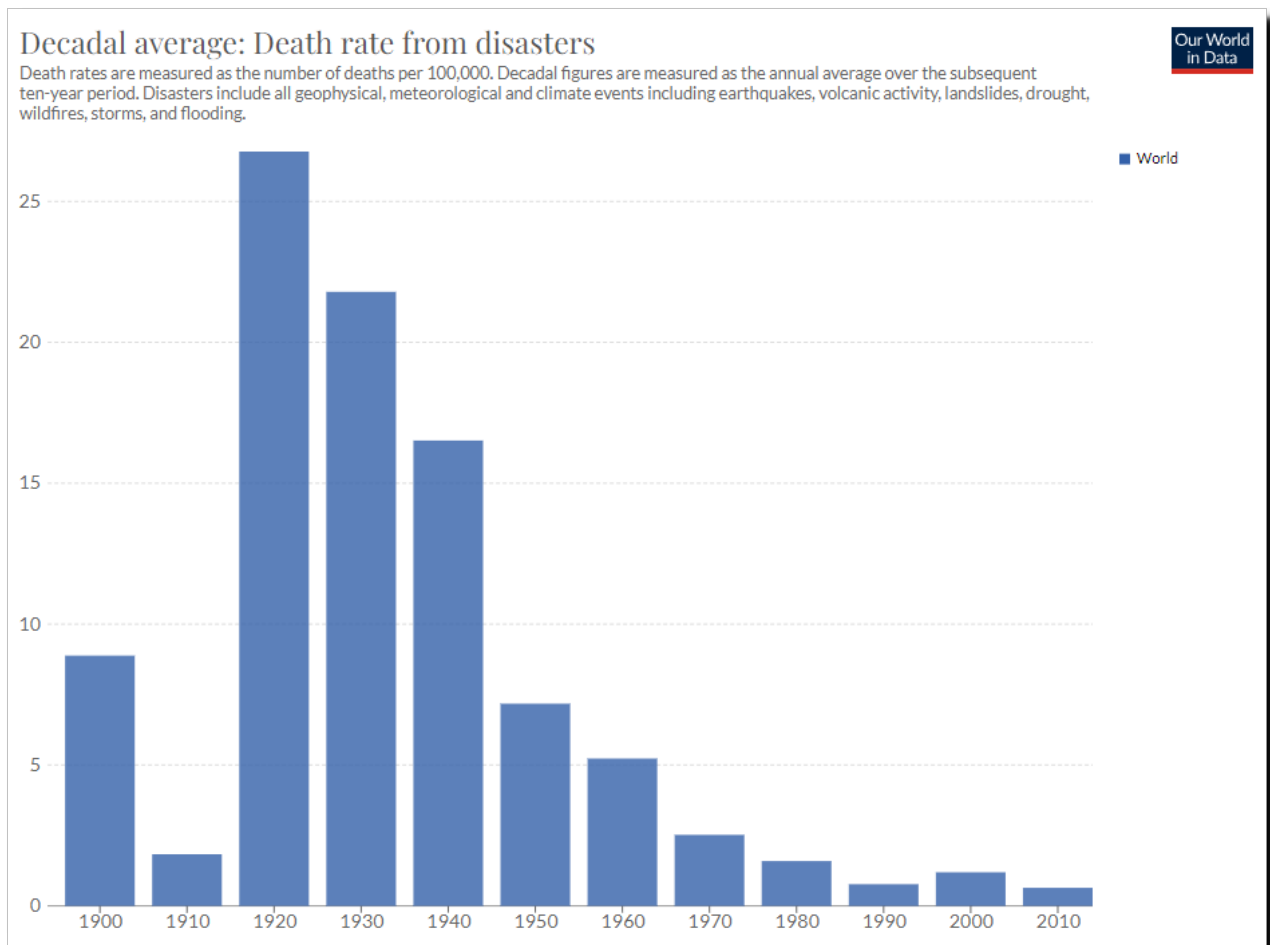


<https://www.deccanherald.com> › content › those-dung-ca... ⋮

[Those dung cakes could be harmful: Study | Deccan Herald](#)

Außerdem gibt es keine Beweise für die Behauptungen der

Klimaalarmisten. Während die Nutzung fossiler Brennstoffe im letzten Jahrhundert stetig zugenommen hat, ist die Zahl der [Todesfälle](#) durch Naturkatastrophen, einschließlich Unwetter, um mehr als 95 % zurückgegangen:



Im Jahre 1921 war es weltweit zu einer [Dürre und Hungersnot](#) gekommen, in welcher Millionen Menschen dem Verhungern nahe waren:

DEATH FOR MILLIONS IN 1921'S RECORD HEAT WAVE

Immense Areas, Usually Fertile, Dried Up in Europe and Asia, and Famine Stalks Helpless People—Our Own Crops Damaged

By E. B. "FARMER" DUNN,
Author of "The Weather and How to Forecast It."

WHEN the south wind blows softly, there comes a blithering, withering heat, carrying in its wings famine, pestilence and death to an already afflicted people.

The great heat wave, which has spread over the world during the present summer, has no parallel in history. There have been hot waves; there have been famines; there have been pestilences, at various times and in many places, but none so blithering and terrible as this. Astonishingly high temperatures have prevailed in almost all parts of the northern hemisphere and have continued for an unprecedented length of time.

The burning rays of the sun caused a dry, blistering heat in some sections; while in others—where extreme heat was accompanied by high humidity—human suffering has been great. Dry heat burns and withers. Moist heat kills.

Where Heat Waves Grow

And How They Travel

The great, scorching heat waves of our Western States are known as the "Chinook"; in Mediterranean countries as the "Sirocco"; in Russia as the "Buras." These "waves" are accumulations of areas of low atmospheric pressure, and while, very often, their origin and effect may be relatively local, they can generally be traced, from a beginning in the Pacific Ocean to the south of Japan and Corea, westward along our northern border, across northern sections of Europe and until they are lost in China and Siberia.

These low pressure areas are known as "cyclonic disturbances" and, when they have developed to magnitude and force, as "cyclones." In other words, all storms, big or little, are areas of relatively low pressure, and, therefore, potential cyclones. In summer they are generally expansive and more slightly marked without very appreciable rotary or progressive force. They might then be well termed atmospheric depressions. To the southeast of their paths the winds are usually light south and southeasterly and they often bring for days over a given section, drawing toward their center vast amounts of warm air; dry warm air from interior and arid lands and moist air from bodies of water and along the sea coasts.

The hot waves that have passed over this country during the past two months have not related themselves to previously established records, but they have likened in their blithering have perished the Central States to the very great damage of wheat, corn and other crops, and long periods of heat and high humidity have caused many casualties in the Atlantic States. According to a report issued by the Department of Agriculture, there was a decline from the national value of some crops represented by a quarter of a billion dollars. Wheat alone was \$1,000,000,000 short of estimated production. Almost every crop was adversely affected by consistently high temperatures and absence of rain. Little rain fell in any of the Central or Western States, and in Montana, parts of North Dakota, Illinois, Missouri and other Central States almost a drought prevailed.

The condition has been due to the unusual frequency of the passage of areas of low pressure across our northern tier of States or southern Canada. They have proceeded in almost constant succession and their progress has been comparatively slow.

Areas of Low Pressure

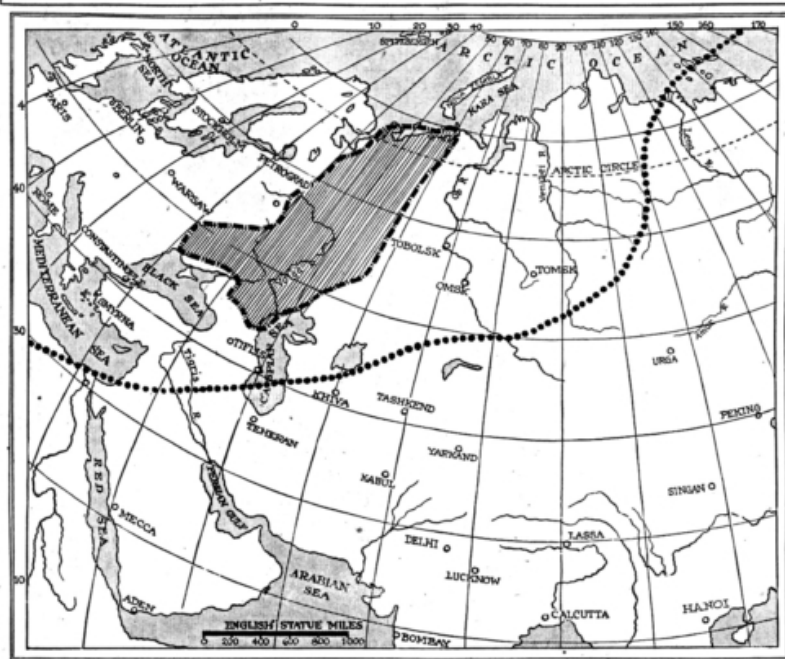
Caused July's Discomfort

Time depressions passed over the Atlantic, became lodged with moisture and their expansive centers entered Europe over the Scandinavian Peninsula. The heat which has been intense in Great Britain and practically all of Europe, has been accompanied in western parts by high humidity and the same sluggish atmospheric conditions that have been notable in this country. The low areas began in their progress across northern Europe, completely drawing heat into the central portion, from Norway westward to Siberia.

Had those atmospheric depressions been normally active, the heat wave would have come at intervals; instead, such depressions overlapped the preceding one and maintained a steady flow of southerly and southeasterly winds, which caused the heat to be as great in Russia as in more southerly parts. The vast plains of Russia are desiccated of heat, and, so far as temperature is concerned, compare favorably with our Midwestern desert, where summer temperatures, in the sun, range from 125 to 150 degrees.

Great Britain, France and Russia seem to have been the greatest sufferers. In those countries the heat and drought were greater than any experienced during the past forty years. In France the heat was so intense during most of July that much business was suspended. On the 16th of July, the national holiday, it was so hot that all parades, outdoor festivities and sports were, by an act of the Senate, prohibited.

Map showing the immense areas in Asia and Europe afflicted by the 1921 hot wave. Dotted line shows southern limit; shaded part within the blocked line shows Russia's famine district where millions face death.



On July 10 the official temperature at Paris touched 93.5 degrees, the highest official record for forty-two years. That temperature, attended by high humidity and absence of appreciable breeze, caused intense suffering. For many days it was actually dangerous to venture into the sun and many precautions were reported.

The Agricultural Department of France reported disastrous harvest; corn the only crop, and all other vegetation in bad condition; crops extremely short and production extremely low. The drought caused all of France and at that time no rain had fallen since the 25th of May, so the soil was merely a shower. All wells and waterways were becoming dry and drinking water was at a premium. Suffering of live stock, combined with the shortage of vegetable products and their high prices, caused cattle to be rushed to market to be sold at any price, but even those sacrificed did not offset the upward swing of prices upon all food products, including meat.

Mr. Henningsen, Vice-Consul for Denmark at New York, who has just returned from his country, says: "I left Denmark three weeks ago, after having experienced some of the heat and drought. Things were in a bad condition and have been ever since, but before I left a good supply of rain came and saved the crops and replenished the wells. Fortunately, Denmark has a very rich soil and recovered very quickly. Fatland was seriously affected by drought and needed rain very badly. The light, sandy soil there does not retain the moisture. Water was very scarce and everywhere was drying up."

It has been learned from competent authorities that Switzerland has suffered very seriously. The drought began there in May and since then only a few showers have occurred. Extreme heat has been constant, many streams and wells have given out and it was difficult to obtain sufficient water for household purposes. The relative lack of water in the mountains of Switzerland and Italy has driven vipers from their hiding places, and they haunt the highways and villages, and make it rather necessary to watch one's step. From Bern, Switzerland, comes the news that some before there have been more accidents among the climbers, and the reason is attributed to the relatively high temperatures, which have caused more bridges to melt and have caused small, and dangerous, creeks among the glaciers, and, of course, the heat of other lands has sent more tourists to meet the accidents. All pine lakes have dried to the extent that the foundations of certain houses, laid some 2,000 years ago, have been exposed and found to be in perfect preservation.

Paris press dispatches indicate that Hungary suffers from both heat and drought; that temperatures of 130 degrees have occurred at many places, accompanied by high humidity, and that all industry has been impeded.

Mr. R. Mack, secretary in the Norwegian Consul at New York, says: "While Norway has been very hot, the crops were not much affected. It will be a medium year; we have plenty of water, but we need rain and snow."

Great Britain has had its full share of

heat and drought; no rain has fallen for one hundred days or more and the greatest dread is of a water famine, which up to this writing was fast approaching. Only heavy rain can prevent great suffering. England is now on water ration. It is being sold by the bucket by those fortunate enough to have a well sufficiently deep. Many wells have already become exhausted and deeper shafts are being sunk. Inhabitants along the River Shannon in Ireland are paying one cent a bucket for water and traveling long distances to get it.

Col. J. R. P. Karolus, chairman of the Metropolitan Water Board of London, says: "The water in the Thames and Lea rivers is likely to diminish further before it reaches the coast. The depleted reservoirs are replenished. Both rivers are very much below normal, particularly the Lea. The board's present allocation from the Thames amounts to 145,000,000 gallons per day. This exceeds the board's statutory right by 35,000,000 gallons. The storm supply are becoming seriously affected. Their yields have fallen off considerably."

Barry, England, reports all vegetation, except roots, burned up.

The agricultural correspondent to the London Times says: "Great Britain is experiencing what the older among us may remember the memorable 1861. There has been nothing comparable with it since that year, unless possibly 1893 and 1911. The continent is warranted up to a point, but in spite of an extreme season like this bring out the limitations of human effort to overcome natural imperfections or infirmities."

Serious Results in

England and on Continent

A London medical correspondent advises that all water is hot. "As drought is having its effect on sanitation." Deaths, attributable to the heat, have been reported from many places; cattle are suffering, health fairs have been started and water from the villages in the valleys is being carted and sold. Drinking water on the coast is scarce. The relative lack of water in the mountains of Switzerland and Italy has driven vipers from their hiding places, and they haunt the highways and villages, and make it rather necessary to watch one's step. From Bern, Switzerland, comes the news that some before there have been more accidents among the climbers, and the reason is attributed to the relatively high temperatures, which have caused more bridges to melt and have caused small, and dangerous, creeks among the glaciers, and, of course, the heat of other lands has sent more tourists to meet the accidents. All pine lakes have dried to the extent that the foundations of certain houses, laid some 2,000 years ago, have been exposed and found to be in perfect preservation.

Paris press dispatches indicate that Hungary suffers from both heat and drought; that temperatures of 130 degrees have occurred at many places, accompanied by high humidity, and that all industry has been impeded.

Mr. R. Mack, secretary in the Norwegian Consul at New York, says: "While Norway has been very hot, the crops were not much affected. It will be a medium year; we have plenty of water, but we need rain and snow."

Great Britain has had its full share of

Even Moist England Has Shortage of Potable Water, but Scandinavia and Germany Get Welcome Rain in Time to Save Their Crops

waves and aridity, those are not the primary causes, for unusual atmospheric conditions do not occur at such regular intervals as do the periods of scourge of one sort or another. It is possibly true that some parts of China are in great distress and urgently in need of food at the present time, but the recent hot wave over Europe and the East is not the cause of their suffering.

Poland seems to have been well served for by the elements and to have escaped the devastation suffered by her neighbors. She seems to possess a sufficiency of rainfall and thereby presents to the hordes of starving Russians a more attractive foraging ground for their needs. Thousands of which they have been deprived through no fault of their own. Thousands of the starving from the Volga districts are already migrating southward as fast. Commander John J. London, U. S. N., of the cruiser St. Louis, is reported to have said that the fleet of seven destroyers was kept busy caring for refugees coming from the Black Sea ports. He described the condition of the 150,000 Russian refugees in Constantinople as pitiable.

The health situation, as reported by Mrs. Harrison and others, is distressing. Cholera is making a rapid harvest along the Volga and in remote districts. Reports state that it is spreading throughout Russia. Petrushevskii, the Russian minister of health, has said that it is probable that cholera in the city, but Moscow acknowledges many. The health department is embarrassed by limited means of transportation. More than 50,000 cases had been reported up to July 31. The health department has started a system of compulsory inoculation in the hope of retarding the spread of the disease. Typhus has been mentioned as a menace that is probable with the approach of cold weather.

It is well known that the transportation facilities of Russia are at their lowest efficiency. Railways are very nearly useless, and other means are inadequate; all are



This was the beautiful Swiss Lake Morat, now dried by the great drought, having the foundations of lake dwellers' homes built in the Stone Age. Note the piles on which the prehistoric houses rested.

from more southerly climes must pass over her territory toward the relative asphyxiation vacuum that linger over her bare northern coasts.

The Russian Empire in eastern Europe and northern Asia covers an area exceeding 1,500,000 square miles, or one-sixth of the land surface of the globe. It is mostly confined to the cold temperate zone. The climate of Russia presents a striking contrast; the dry, southeast winds extend over immense spaces of flat plains. Warm weather sets in definitely in June, generally reaching a maximum temperature in July, and near the Black Sea in August. The summers are much warmer than in corresponding latitudes of the western countries of Europe, and periods of extreme heat, as have just been experienced, are quite uncommensurate.

The steppes are very fertile plains land, intersected by numerous ravines, and furnish pasture for cattle and sheep, but for the past two months those waterways have been dry. Over those broad plains of thousands of square miles, which are extremely productive in unseasonable weather, is now only black earth and desolation. There is no bloom, the air is dry and stifling; even the hardy Russians need much to its desolating influence. It is not a case of the survival of the fittest, but of the survival of the least fit. In the income land an infinite stream of bread over the land and perishes the human with terror. It is unable to remove abroad in search of sustenance. Difficult to produce, it is unable to remove abroad in search of sustenance. Difficult to produce, it is unable to remove abroad in search of sustenance.

The steppes are very fertile plains land, intersected by numerous ravines, and furnish pasture for cattle and sheep, but for the past two months those waterways have been dry. Over those broad plains of thousands of square miles, which are extremely productive in unseasonable weather, is now only black earth and desolation. There is no bloom, the air is dry and stifling; even the hardy Russians need much to its desolating influence. It is not a case of the survival of the fittest, but of the survival of the least fit. In the income land an infinite stream of bread over the land and perishes the human with terror. It is unable to remove abroad in search of sustenance. Difficult to produce, it is unable to remove abroad in search of sustenance.

and provision pestilence and death. The populace have been instructed not to drink of it and have no means of boiling the water, in the absence of any sort of fuel. Conflagrations have desolated the forests of northern Russia and Siberia, and deer, and other food animals have been driven away.

The Volga, affectionately called "Little Mother Volga," the gigantic waterway of Russia, 2,300 miles long, sometimes flows miles wide, draining a country three times the size of France, with a delta of seventy-two miles, in the stream the water of which is fast being evaporated and now as polluted as to be unfit to drink. The great Russian is babbling brook in comparison. The famous "black earth" districts, the most fertile agricultural portion of the Empire, if not of the world, have been repeatedly visited by famine. A succession of bad harvests has been more disastrous to Russia than to other countries, excepting possibly China, and it is in those fertile districts that the worst famine occurs.

The very word Siberia has lately become synonymous with a land of intense cold. But it is also a land of intense heat, which at times is more insufferable than an equal degree of heat at several latitudes further south. The heat in northern Russia and Siberia does not prevail long after the first of September, and cold days reach northern Russia by the first of October, and about one month later the mercury ceases to rise above the freezing point.

China has undergone the trials of famine and pestilence since long before Christ. These calamities in that country are not so much due to climate as any atmospheric conditions as to absence of sanitation. While they may be augmented by heat

in the hands of the Bolsheviks and it is they who treat upon dispensing what may be donated. Therefore, as Captain Kenneth Kitchin says: "If America starts relieving the Russians, I hope it will watch the food go down the throats of the hungry, otherwise the Communists will be the only ones provided for. Already the Soviet is sending out propaganda stating that only the U. S. should get food. All others must die."

Commenting on this subject, a Vice-Consul said: "The Bolsheviks took all the produce from the farmers last year, so this year they planted only enough for their own use and that is gone. The supplies that are sent by America will be delivered to the Bolsheviks and the sufferers will have a hard time getting any. The cities are always in want."

The most difficult problem to be solved is not the furnishing, but the delivery of food to the starving. It will require great ingenuity to get it beyond the heads of the Bolsheviks. Mr. Hoover and his skilled organization will find great difficulty in following the delivery of supplies, regardless of any understanding or agreement with the Soviet Government. Most of the famine stricken are in the heart of Russia and under the present deplorable transportation facilities it would take from three to five weeks to reach them. Cold weather will be at hand long before the survivors can possibly be reached.

Dies war verbunden mit einem der stärksten Sonnenstürme jemals:

Aurora Borealis Lights S. F. Skies; Seen as Far South As Mexico Border

**Phenomenon Causes Telegraph
Wires Between Here and Chi-
cago to Cut Startling Capers**

The Aurora Borealis, lights of various colors in the sky, common in the north but seldom seen as far south as San Francisco, startled many last night with what looked like a "shimmy of colors" in the heavens.

As far south as the Mexican border electric discharges in the sky were plainly visible, the first time in history, according to old time residents.

Santa Fe train dispatchers say the lights were also clearly seen on the Mojave desert, nearly all points reporting having witnessed them for the first time within the records of the various weather offices.

OPERATORS PUZZLED.

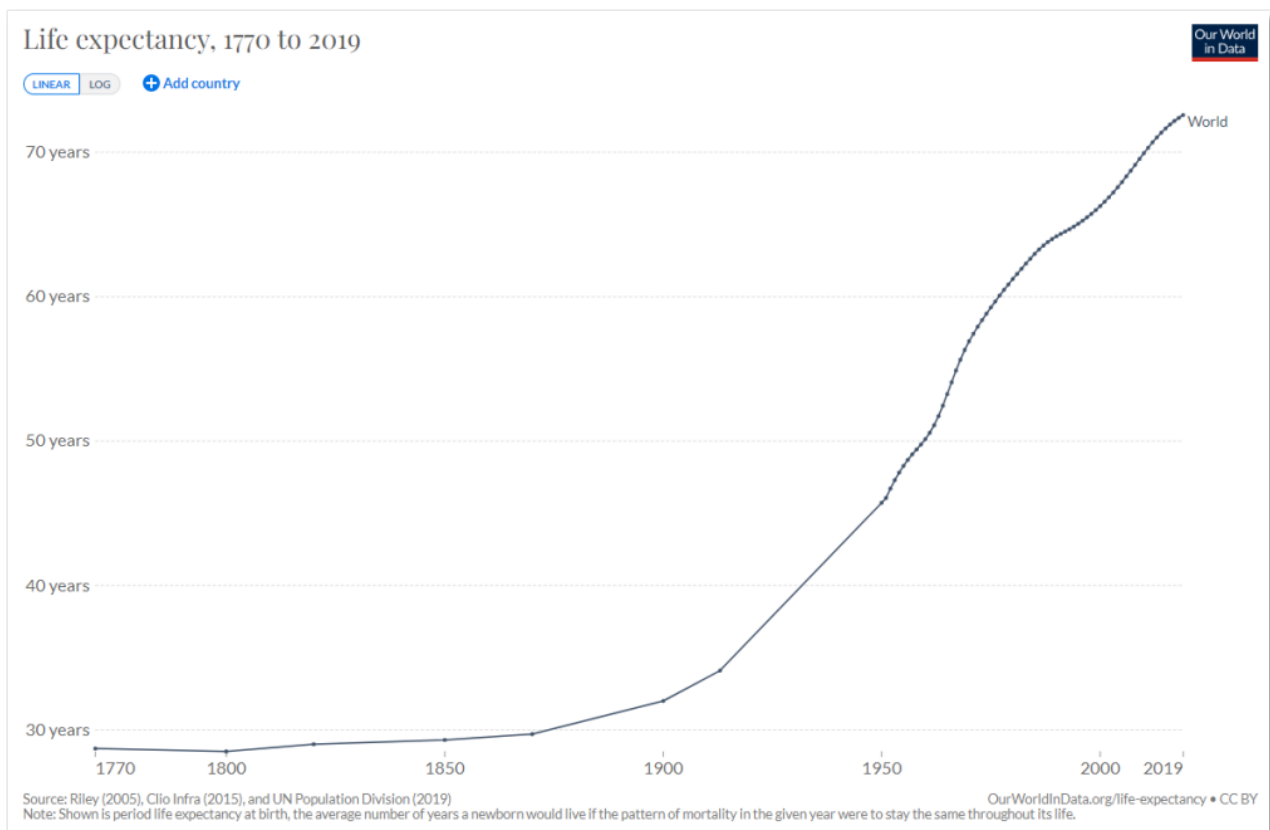
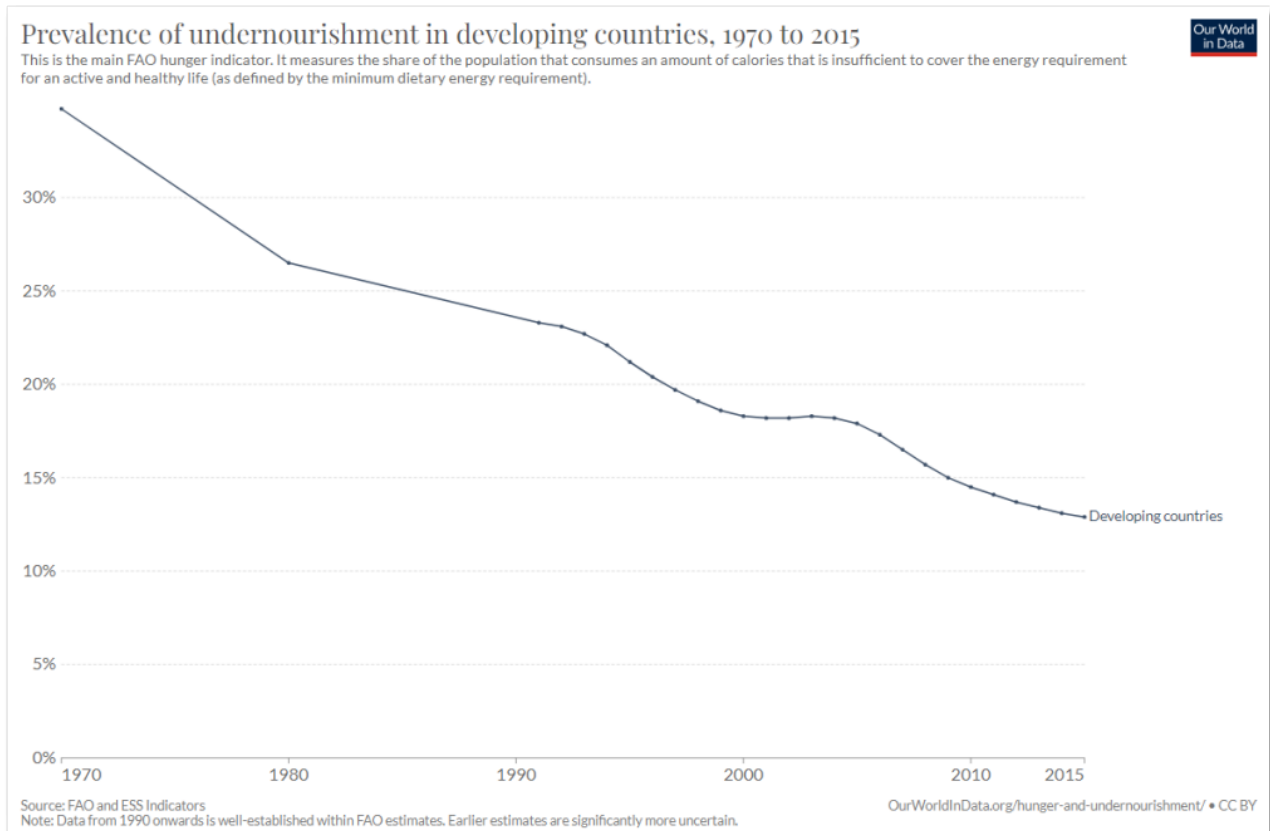
Those who saw the strange lights were not more puzzled than telegraph operators between Chicago and San Francisco whose machines cut up queer capers. For a time the instruments clicked away, sometimes sending what made sense and at other times sending dashes of almost intelligence which left operators wondering what was happening.

Bei einem verglichen mit heute niedrigeren CO₂-Gehalts in der Luft im 19. Jahrhundert **starben** Zehner-Millionen Menschen an Hunger und Dürre:

Table P1			
Estimated Famine Mortality			
India	1876–1879	10.3 million	Digby
		8.2 million	Maharatna
		6.1 million	Seavoy
	1896–1902	19.0 million	<i>The Lancet</i>
		8.4 million	Maharatna/ Seavoy
		6.1 million	Cambridge
India Total		12.2–29.3 million	
China	1876–1879	20 million	Broomhall
		9.5–13 million	Bohr
	1896–1900	10 million	Cohen
	China Total		19.5–30 million
Brazil	1876–1879	0.5–1.0 million	Cunniff
	1896–1900	n.d.	
Brazil Total		2 million	Smith
Total		31.7–61.3 million	

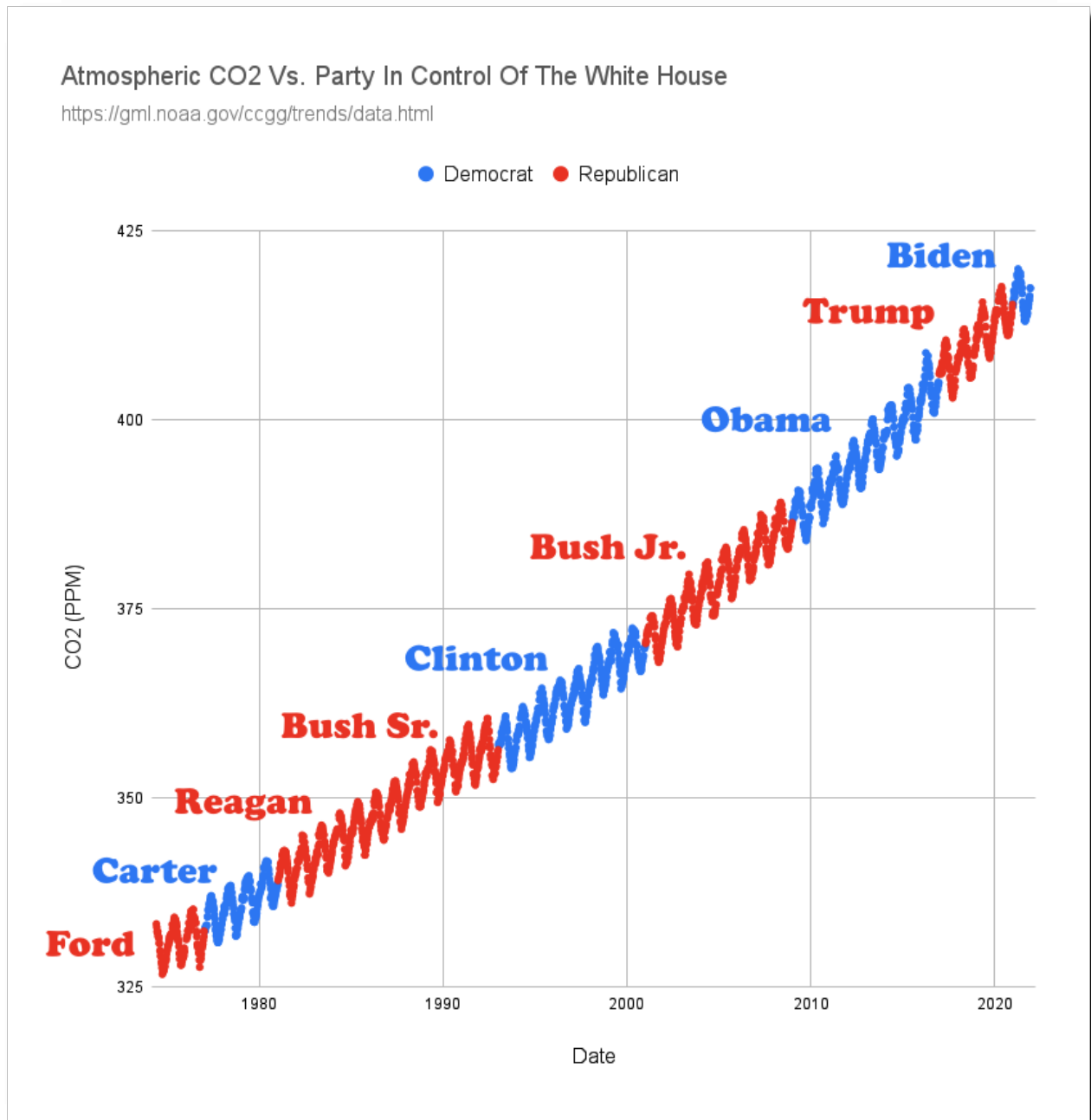
Source: Cf. William Digby, *“Prosperous” British India*, London 1901; Arap Maharatna, *The Demography of Famine*, Delhi 1996; Roland Seavoy, *Famine in Peasant Societies*, New York 1986; *The Lancet*, 16 May 1901; *Cambridge Economic History of India*, Cambridge 1983; A. J. Broomhall, *Hudson Taylor and China’s Open Century*, Book 6, *Assault on the Nine*, London 1988; Paul Bohr, *Famine in China*, Cambridge, Mass. 1972; Paul Cohen, *History in Three Keys*, New York 1997; Roger Cunniff, “The Great Drought: Northeast Brazil, 1877–1880,” Ph.D. diss., University of Texas, Austin, 1970; and T. Lynn Smith, *Brazil: People and Institutions*, Baton Rouge, La. 1954. [Chapters 3](#) and [5](#) have detailed discussions of these estimates.

Die vorliegenden Beweise stützen nicht die Behauptung, dass die Nutzung fossiler Brennstoffe die Erde für die Menschen gefährlicher gemacht hat – die historischen Belege zeigen genau das Gegenteil. Die Unterernährung ist in den letzten Jahrzehnten stark **zurückgegangen** und die **Lebenserwartung** ist gestiegen:

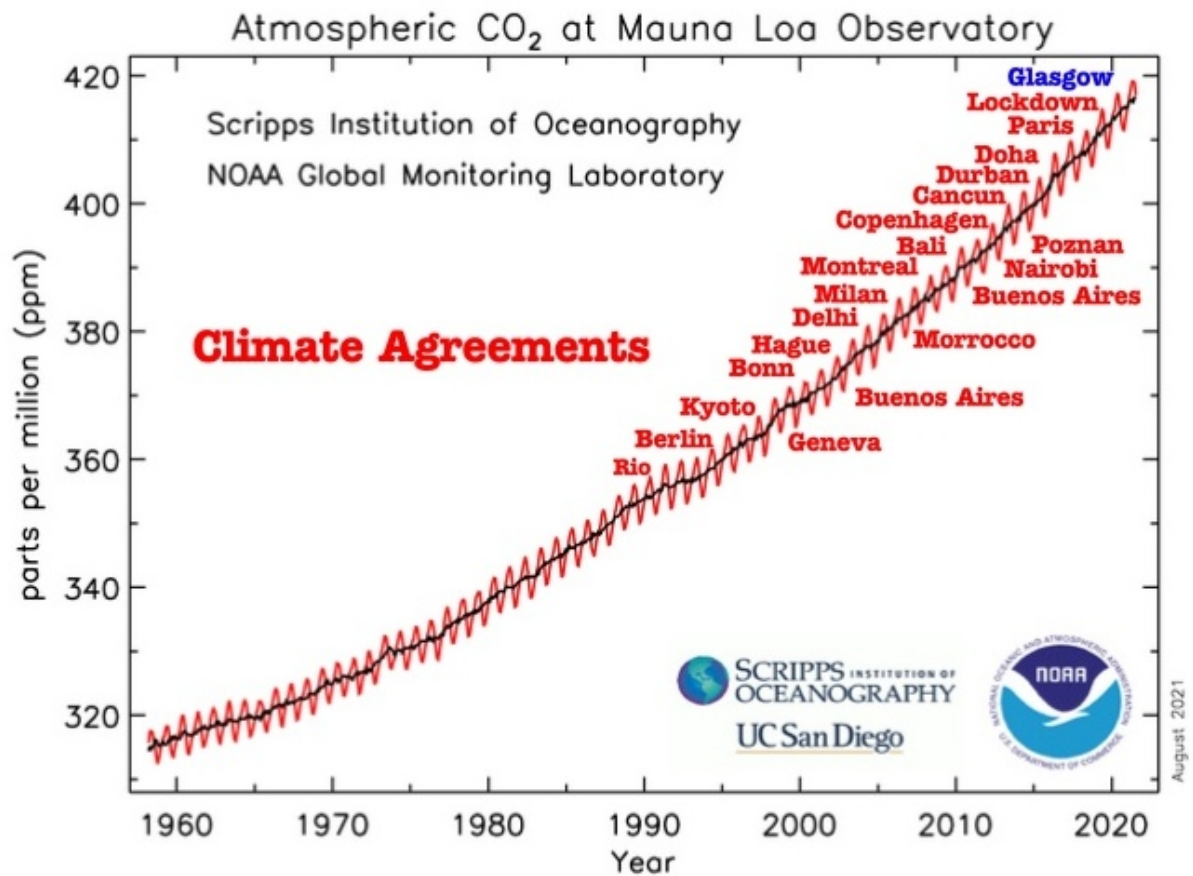


Die Behauptungen der Klimaalarmisten werden als politische Waffe eingesetzt, aber es gibt keinen Beweis dafür, dass es einen Unterschied macht, welche Partei an der Macht ist. Die CO₂-Konzentration in der Atmosphäre steigt mit Demokraten an der Macht

genauso schnell an wie mit Republikanern:



Außerdem gibt es keine Beweise dafür, dass Dutzende von Klimagipfeln und -vereinbarungen der letzten drei Jahrzehnte irgendetwas bewirkt haben:



Die New York Times und die Washington Post behaupten, dass wir nur noch wenige Jahre haben, um fossile Brennstoffe durch Wind- und Sonnenenergie zu ersetzen:

Ocasio-Cortez says the world will end in 12 years. She is absolutely right.





NYT Opinion ✓
@nytopinion

Follow



Panic might seem counterproductive, but in the case of climate change, we're at a point where alarmism and catastrophic thinking are valuable. This looming catastrophe demands an aggressive, global response, now.



Opinion | Time to Panic

The planet is getting warmer in catastrophic ways. And fear may be the only thing that saves us.

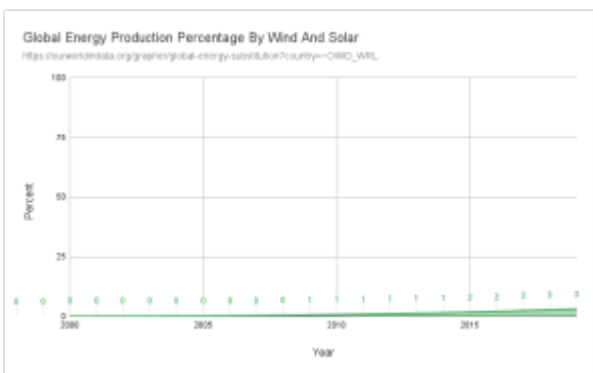
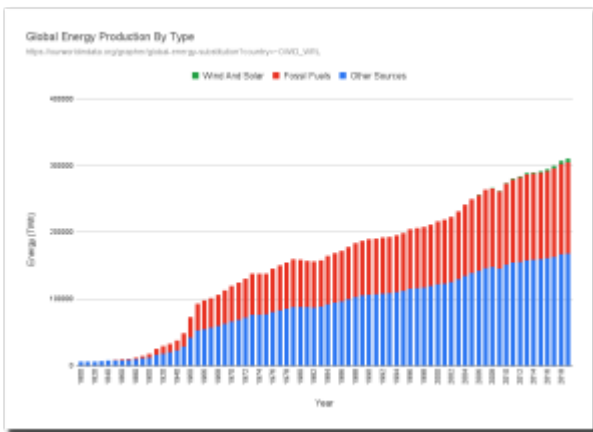
[nytimes.com](https://www.nytimes.com)

4:39 PM - 16 Feb 2019

79 Retweets 165 Likes



Die Daten zeigen jedoch, dass Wind- und Sonnenenergie so gut wie keine Erfolge bei der Ersetzung fossiler Brennstoffe erzielen und derzeit weniger als 3 % des weltweiten Energieverbrauchs ausmachen. Bei der derzeitigen Steigerungsrate würden Wind und Sonne fast tausend Jahre brauchen, um dieses Ziel zu erreichen:



Wetterkatastrophen haben in der Vergangenheit viel mehr Leid verursacht als heute. Die Behauptungen der Klimaalarmisten beruhen nicht auf Beweisen, und sie benutzen pseudo-wissenschaftliche Fehlinformationen, um eine schlechte Politik zu fördern, die den Menschen in den Ländern der Dritten Welt direkt schadet. Klimaalarmismus ist von Natur aus rassistisch – Alarmisten wollen der Dritten Welt eben den gleichen Komfort verweigern, den sie selbst genießen.

Autor: [Tony Heller](#), geologist, electrical engineer: Another great contributor to understanding carbon dioxide from fossil fuels.

Link: <https://www.cfact.org/2022/02/01/the-social-cost-of-climate-fraud/>

Übersetzt von [Christian Freuer](#) für das EIKE

Die „Leugner-Hochburg“: EIKE wird

jetzt „wissenschaftlich“ untersucht

geschrieben von AR Göhring | 3. Februar 2022

Diesmal haben drei „Wissenschaftler“ aus Spanien uns unter die Lupe genommen und unsere Kommunikationsstrategie analysiert. Außerdem wurde untersucht, wie wir in der Presse wahrgenommen werden. Kurz gesagt, haben sie von ihren sonstigen „Kollegen“ abgeschrieben und per Google „Recherche“ Journalistengeschwätz zitiert.

von AR Göhring

Welche Ehre – sogar schon das zweite Mal, da wir letztes Jahr höchst wissenschaftlich als der schlimmste und wichtigste Klimaleugner-Thinktank Deutschlands bezeichnet wurden. Danke, aber wußten wir schon. Was steht in der gerade herausgekommenen Studie Neues über uns drin? Der Titel lautet *Eine Hochburg der Klimawandel-Leugnung in Deutschland: Fallstudie zu den Veröffentlichungen und der medialen Repräsentation des Thinktank EIKE*.

Nichts – wir würden von der Massenpresse weitgehend ignoriert oder schlecht beleumundet, kritisierten grüne Medien und korrupte Wissenschaftler und seien der verlängerte Arm der AfD, weil wir Wissenschaftler in Parlamentsausschüsse schickten. Also alles wie gehabt, kennt man soweit von Wikipedia und Videos von *Funk* und der *Amadeu-Antonio-Stiftung*.

Was im vorliegenden Artikel von einem Spanier und zweier deutscher Kolleginnen wirklich interessant ist, sind die Nebenschauplätze. Finanziert wurde der Spaß natürlich wieder vom Steuerzahler, konkret von staatlichen Stellen des Spanischen Königreiches und von einem Regionalförderfond der EU. Lustig ist, was der Hauptautor José Moreno sonst so treibt, einsehbar unter der Fördernummer der EU. Da sieht man, daß er gar keine Erfahrung mit Klimakritikern hat, sondern zu Tierschutz oder Tierrechten forschte. Vermutlich hat er einfach nur den Auftrag angenommen, mit seinem vorhandenen methodischen Arsenal diesmal etwas zum Klima zu machen. Man macht halt, was gerade gefördert wird.

Seine Methoden sind dabei nicht besonders eindrucksvoll – im Prinzip haben die drei einfach nur Texte von unserer Internetseite geladen und nach Thematiken („frames“) sortiert. Das Anspruchsvollste dabei war noch die Übersetzung, sofern überhaupt nötig, da mindestens eine der Frauen Deutsche ist. Danach haben sie gegugelt und geschaut, wie häufig wir in der Presse Erwähnung finden.

So etwas kann jeder Praktikant, ist eher eine Fleißarbeit. Ein Studium brauch man dafür nicht. Eher schon für die seriös erscheinende Aufmachung des Artikels mit Fachsprache und Statistik-Grafiken.

Weniger seriös sind die angegebenen Quellen: Da finden sich neben formal

wissenschaftlichen Büchern und Artikeln auch Zeitungstexte von *Zeit, Welt und Spiegel*, Energiewende-PR-Seiten, PIK-Rahmstorf, „Mister 97%“ John Cook, und natürlich die überhaupt nicht neutralen Faktenchecker von *Correctiv*. Ein paar Kostproben:

Anshelm, J., & Hultman, M. (2014). Eine grüne Fatwa? Klimawandel als Bedrohung für die Männlichkeit in der Industriemoderne. (übers.)

Cook, J., Lewandowsky, S., & Ecker, U. K. H. (2017). Neutralizing misinformation through inoculation: Exposing misleading argumentation techniques reduces their influence. *PLoS One*, 12(5), e0175799. doi:10.1371/journal.pone.0175799

Correctiv. (2020, February 4). Die Heartland lobby.

DeSmog. (2020a). European Institute for Climate and Energy. <https://www.desmog.com/european-institute-climate-and-energy>

Erneuerbareenergien. (2018, August 22). Die US-Ölindustrie und das Institut Eike

Lobbypedia. (2020). Europäisches Institut für Klima und Energie

Rahmstorf, S. (2012, February 8). Wider die Rosinenpickerei der Klimaskeptiker.

Süddeutsche.de.

Rahmstorf, S. (2020, June 5). Diese fünf Tricks wenden Verbreiter von Falschinformationen zu Klima- und Coronakrise an

Zeit Online. (2019, June 13). „Ich glaube nicht, daß der menschliche Einfluß maßgeblich ist“ (Alice Weidel im Interview) *Zeit.de*.

Den Vogel schießen die politischen Wissenschaftler ab, wenn sie sogar in der Zusammenfassung schon betonen, daß das Klima gerettet werden müsse:

„Die Dringlichkeit, zu handeln, um die Klimakrise zu bewältigen, macht es notwendig, die Blockierer und deren Diskurse zu identifizieren, um ihnen in den Medien entgegen zu wirken.“

Wenn das nicht politischer Aktionismus ist, was dann? Das Magazin heißt übrigens „*International Journal of Communication*“.

Kommunikationswissenschaft – ein übliches Fach von Elitenkindern, die „irgendwas mit Medien“ machen wollen. Und schön unscharf begrenzt, da

kann man alles hereinpacken, vor allem Themen von Interessensgruppen.

Aber es kommt noch besser, oder: noch unwissenschaftlicher:

„Wir brauchen jetzt mehr denn je Journalisten, die bereit sind, ihr Publikum vor diesen Verbindungen zwischen Klimaschutzorganisationen zu warnen und eine wissenschaftlich und ethisch geleitete Kommunikation“

Sind sie so ungeschickt, oder wollen sie sich für lukrative Anschlußaufträge empfehlen? Sie könnten ja auch noch die anderen national-schlimmsten Klima“leugner“ in Europa mit denselben Methoden untersuchen. Dafür bekämen sie dasselbe Geld, könnten aber die Texte und die Methoden wiederverwenden – leichte Arbeit.

Immerhin dürfen wir uns geehrt fühlen, daß EIKE als erstes daran war, exklusiv beurteilt zu werden. Das liegt vermutlich weniger an uns selbst, sondern hauptsächlich an der Tatsache, daß Deutschland als (noch) wirtschaftlich leistungsfähigster Staat der EU auch die wichtigste Beute der leistungsunwilligen Umverteiler ist, die mit moralischer Erpressung und Panikmache ohne Arbeit an das Steuergeld der Bürger kommen wollen. Daher ist das kleine EIKE, trotz „Briefkastenfirma an der Rückseite einer Bäckerei“ nahe des Klärwerks am Rand der Stadt, in der widersprüchlichen Wahrnehmung der woken Wissenschaftler und Journalisten besonders gefährlich. Schön wär's ja – aber die Profiteure von Klima, Corona & Co. sind delikaterweise selbst ihr größter Feind, weil sie immer irrere Maßnahmen durchsetzen und den Bürgern immer mehr Kosten aufhalsen. Beim Thema Klimaschutzpolitik sind die Bürger noch nicht so aufmerksam wie bei der in sich widersprüchlichen und immer chaotischeren Coronapolitik. Wie aber ein Kommentator unserer Videos schon Mitte 2020 bemerkte – immer mehr Steuerzahler bemerken die Parallelen zwischen den besonders großen Säuen, die durchs mediale Dorf getrieben werden.

Fund under Grant CS02016-78421-R, and by the Spanish Ministry of Science, Innovation and Universities under Grant FPU18/04207.

Präsident Joe Biden hat Recht, wenn er den Klimawandel als die größte

globale Bedrohung einschätzt ... aber aus dem falschen Grund.

geschrieben von Chris Frey | 3. Februar 2022

[Larry Bell](#)

Und das nur, weil unsere gefährlichsten Gegner die von der [Klimabesessenheit](#) getriebene Energiepolitik seiner Regierung als Waffe einsetzen, um ihre territorialen Interessen durchzusetzen.

Moskau nutzt Bidens Aufhebung der Sanktionen gegen seine Erdgaspipeline Nord Stream 2, um dem Widerstand der NATO gegen seine drohende Offensive in der Ukraine zuvorzukommen; Peking nutzt die Versprechen zur Einhaltung von Treibhausgasemissionen als Gefälligkeit für die Kommunistische Partei inmitten der Provokationen in Taiwan, und die Mullahs in Teheran verhandeln über eine Erleichterung der Ölexport-Sanktionen, während das Weiße Haus verzweifelt nach einem neuen „Atomabkommen“ sucht.

Alle drei Kontrahenten arbeiten zusammen, um die Aufgabe der Unabhängigkeit der USA von fossilen Energieträgern und des Einflusses auf den Weltmarkt auszunutzen, die an Bidens erstem Tag im Amt mit der Annullierung der amerikanischen Keystone XL-Pipeline und der Bohrgenehmigungen in öffentlichen Gebieten und Gewässern begann.

Niemand sollte an der Ernsthaftigkeit der Ziele von Präsident Wladimir Putin zweifeln, Kiew unter Moskaus Kontrolle zu bringen, das Schwarze Meer zu beherrschen und sich als Hauptmacht in Europa gegen den wachsenden westlichen Einfluss auf andere antirussische Länder wie Polen und die baltischen Republiken zu etablieren.

Dennoch wird Bidens unerklärlich unlogische Entscheidung, die Ablehnung von Nord Stream 2 durch den ehemaligen Präsidenten Donald Trump rückgängig zu machen, die energieverarmten NATO-Länder in eine wachsende Abhängigkeit von russischen Lieferungen treiben, die sie anfälliger für Erpressungen bzgl. der Verteidigung der Ukraine machen wird.

Nord Stream 2 stellt die Ukraine nun vor zusätzliche [Probleme](#), da die derzeitige russische Pipeline des Landes umgangen wird, die dem Land jährliche Transitgebühren in Höhe von etwa 2 Milliarden US-Dollar einbringt, was etwa 3 Prozent seines BIP entspricht.

Die EU hat allen Grund zur Sorge, dass Russland die lebenswichtige Energieversorgung derselben als Druckmittel zur Stärkung von Moskaus Einfluss nutzen wird ... eine Lektion, die die Ukraine auf die harte Tour gelernt hat, als Gazprom während eines Streits im Jahr 2009 ihre Gasversorgung für 13 Tage unterbrochen hat, was schmerzhaft Auswirkungen auf Polen und andere europäische Länder hatte.

Der offensichtliche Deal mit der scheidenden deutschen Bundeskanzlerin Angela Merkel wird nun noch unhaltbarer, da sie durch eine Koalition unter Führung der SPD ersetzt wird, die Russland gegenüber noch nachgiebiger ist.

Einflussreiche SPD-Funktionäre haben [erklärt](#), das Schicksal der Pipeline dürfe nicht mit dem der Ukraine verknüpft werden, und der neue Bundeskanzler Olaf Scholz hat nur vage [eingeräumt](#), dass nach einer Invasion „alles besprochen werden muss“.

In Verbindung mit der Zurückhaltung der Europäischen Union bei der Erörterung konkreter Sanktionen im Falle einer russischen Invasion sollte die Ukraine auch keinen Trost aus Bidens Antwort auf einer kürzlich abgehaltenen Pressekonferenz ziehen.

Biden eröffnete die Aussicht, dass Präsident Putin sich für einen „kleineren Einfall“ oder einen Cyberangriff auf die Ukraine entscheiden könnte – im Gegensatz zu einem ausgewachsenen Krieg – und [bemerkte](#), dass solche Aktionen die Reaktion der USA und ihrer Verbündeten erschweren könnten, „und wir am Ende darüber streiten müssen, was zu tun und zu lassen ist“.

Joe Biden fügte lahm hinzu: „Ich vermute, dass er eingreifen wird, er muss etwas tun“, sagte Biden über Putin.

In der Zwischenzeit werden Russland und China von ihren Verpflichtungen [entbunden](#), die im Rahmen des Pariser Klimaabkommens eingegangenen CO₂-Emissionen auf Null zu reduzieren, da beide Länder planen, die Kohleproduktion zu steigern.

Dies geschieht, während Biden, der die USA nach Trumps Ausstieg aus dem Abkommen wieder in das Abkommen aufgenommen hat, die OPEC anfleht, mehr Öl zu fördern. In der Zwischenzeit plant Russland, die Kohleproduktion in den nächsten zehn Jahren zu erhöhen, und die jüngste weltweite Energieknappheit, einschließlich der Kohle, die rund 56 % der Industrieintensiven chinesischen Wirtschaft [versorgt](#), hat Peking dazu veranlasst, seine Klimaverpflichtungen zu überdenken.

China ist, wie Russland, ein noch größerer Netto-Null-CO₂-Gewinner, da die Politik der Demokraten frenetisch mehr von Batteriespeichern abhängige Wind- und Solarenergiesysteme und elektrische Plug-in-Fahrzeuge in die bereits gestressten US-Energienetze drängt.

Wir dürfen auch nicht vergessen, dass China 80 % der weltweiten Seltenen Erden, einschließlich Lithium, [kontrolliert](#), die für die Versorgung mit den sogenannten grünen Technologien zur Dekarbonisierung von Industrie und Energie benötigt werden.

Die globalen militärischen und wirtschaftlichen Bedrohungen im Energiebereich verstärken sich in dem Maße, in dem Russland und China den Iran in ihre strategischen Planungen einbeziehen (und ausnutzen).

Sowohl Moskau als auch Peking haben Teheran im Kampf gegen die von den USA verhängten Sanktionen gegen die Entwicklung seines Atomprogramms entscheidend unterstützt.

Ende November verließen Vertreter Teherans unbeeindruckt und undankbar den Wiener Verhandlungstisch, als die USA die Idee eines [Verhandlungsangebots](#) ins Spiel brachten, das es dem Iran erlauben würde, Strom an den Irak zu verkaufen – im Gegenzug für eine Rückkehr zum gescheiterten Gemeinsamen Umfassenden Aktionsplan (Joint Comprehensive Plan of Action, JCPOA), den Trump gekündigt hatte.

Angesichts der Tatsache, dass der Iran [Berichten](#) zufolge seine Urananreicherung bereits auf 60 % vorangetrieben hat – nahe an der 90 %-Schwelle, die für waffenfähiges Material erforderlich ist – gibt es keine Möglichkeit, zum Status quo des JCPOA von 2015 zurückzukehren, da der Iran sein Uran seitdem bereits viel zu stark angereichert hat.

Peking hat unter [Missachtung](#) der US-Sanktionen offen iranisches Öl gekauft, und die Regierung Biden scheint sich nicht darum zu kümmern.

Darüber hinaus ist Russland seit langem ein Lieferant von Nuklear- und Raketentechnologie für Teheran und führt gemeinsam mit dem Korps der Islamischen Revolutionsgarden Irans militärische Operationen in Syrien durch. Zu diesen regionalen Aktivitäten, die de facto von Russland und China unterstützt und geschützt werden, gehörten [Berichten](#) zufolge im Oktober ein [Drohnenangriff](#) auf einen US-Stützpunkt in Syrien und im November der Versuch einer vom Iran unterstützten Miliz, den irakischen Premierminister zu [töten](#).

Als Gegenleistung für die russische und chinesische Unterstützung gilt die Islamische Republik als gutgläubiger Energie-Supermacht-Handelspartner mit riesigen Ölmengen, die fast sofort auf den Markt gebracht werden könnten, um gemeinsame territoriale Ambitionen zu finanzieren.

Gleichzeitig haben der russische Präsident Wladimir Putin und sein chinesischer Amtskollege Xi Jinping kürzlich eine Zusammenarbeit vereinbart, um die USA und unsere regionalen Verbündeten in ihren speziellen Interessensphären davor zu warnen, sich in ihre expansionistischen Pläne einzumischen.

Russlands militärische Provokationen in der Ukraine lenken die Aufmerksamkeit der USA von Chinas Aktivitäten in Taiwan ab und machen es wahrscheinlicher, dass einer der beiden oder beide ermutigt werden, die offensichtliche Führungsschwäche auszunutzen, die Amerikas Debakel beim Abzug aus Afghanistan gezeigt hat.

Diese immer engere Allianz zwischen drei unserer gefährlichsten globalen Gegner ist nicht das, was sich die meisten von uns erhofft haben, als Joe Biden versprach, ein „Einiger“ zu sein. Und während niemand mit Sicherheit vorhersagen kann, ob, wie oder wann die Welt diese

gefährliche Zeit überstehen wird, ist eine Prognose sicher.

Es ist davon auszugehen, dass Moskau, Peking und Teheran weiterhin aggressiv ihre gemeinsamen Stärken und Strategien einsetzen werden, bis 2024 im Oval Office wieder Vernunft in Sachen Energie-abhängige nationale Verteidigung einkehrt.

This post originally [appeared](#) at [Newsmax.com](#) and has been republished here with permission.

Link:

<https://cornwallalliance.org/2022/01/president-joe-biden-is-correct-in-assessing-climate-change-as-the-greatest-global-threat-but-for-the-wrong-reason/>

Übersetzt von [Christian Freuer](#) für das EIKE

Täuschung bei Senkung der Strompreise! Habeck und Lindner – Hütchenspieler und Schildbürger

geschrieben von Admin | 3. Februar 2022

Die EEG-Umlage fällt weg, zumindest auf der Stromrechnung des einzelnen Kunden. Dafür lassen die Hütchenspieler in Berlin die Förderung des Ökostroms zum Ausgleich über Steuergelder finanzieren.

von Manfred Haferburg

Fangen wir mit einer einfachen Frage an: Was ist der Unterschied zwischen einem Steuerzahler und einem Stromkunden? Nun, Stromkunden sind alle. Steuerzahler sind diejenigen, die meist durch ihre Arbeit Einkommen erzielen. Aber Steuerzahler sind stets auch Stromkunden.

Als Reaktion auf die gestiegenen Energiepreise wollen Habeck und Lindner die EEG-Umlage „schnellstmöglich“ abschaffen. Angesichts dieser Entwicklung stellt sich die Frage: Kann der Preisanstieg der vergangenen zwölf Monate durch eine Komplettabschaffung der EEG-Umlage überhaupt ausgeglichen werden? Die knappe Antwort lautet: nein. Das zeigen Rechnungen des Anbieterportals Verivox. Für Kunden, die aufgrund der Kündigung durch ihre Stromanbieter in die Grundversorgung wechseln mussten, kostet der Strom einer dreiköpfigen Familie trotz des Wegfalls

der EEG-Umlage etwa 500 Euro mehr im Jahr. Wer seinen Stromvertrag behält, zahlt trotzdem nicht weniger.

Die EEG-Umlage fällt weg, zumindest auf der Stromrechnung des einzelnen Kunden. Dafür wird aber die Förderung des Ökostroms zum Ausgleich über Steuergelder finanziert. Also zahlen nun alle Steuerzahler „anonym“. Nur wer keine Steuern zahlt, profitiert geringfügig. Doch mehr Umverteilung ist gewollt: Ab Juni will die Bundesregierung per Gesetz Wohngeldbezieher mit einem Heizkostenzuschuss von einmalig 135 Euro für einen Ein-Personen-Haushalt und 175 Euro für einen Zwei-Personen-Haushalt entlasten. Jede weitere Person soll mit 35 Euro berücksichtigt werden.

Die Abschaffung der EEG-Abgabe wird umgehend von einer neuen CO₂-Steuer – die nicht so heißt, sondern „CO₂-Bepreisung“ – aufgeessen. Das Bundesfinanzministerium hat mit der CO₂-Bepreisung 2021 gut 7,2 Milliarden Euro eingenommen. Diese Einnahmen dürften in den kommenden Jahren noch deutlich zunehmen, weil der CO₂-Preis 2021 von 25 auf derzeit 30 Euro je Tonne steigt und weiter jedes Jahr planmäßig um 5–10 Euro/t. Laut Umweltbundesamt verdoppeln sich daher die Preise für Diesel, Benzin und Erdgas bis 2025. Hurra, die Eiskugel pro Kilowattstunde und die ersehnten 5 Euro pro Liter Benzin sind nah.

Den Steuerzahler mit Hütchenspielertricks ausnehmen

Bisher zahlten die Stromkunden die 25 Milliarden Subventionen pro Jahr für die erneuerbaren Energien recht transparent über ihre Stromrechnung. Jetzt wird ein Teil davon auf der Stromrechnung nicht mehr erscheinen und auf dem Steuerbescheid ohnehin nicht spezifiziert. Die Finanzierung des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG) würde dann der Steuerzahler statt des Stromverbrauchers tragen. Um daher eine Entlastung zu schaffen, soll das EEG in Zukunft aus den Einnahmen des Nationalen Emissionshandels gespeist werden, den die GroKo zu Beginn des letzten Jahres gestartet hat. Doch auch diesen schultern die Verbraucher: Die CO₂-Abgabe für Heizöl, Erdgas und Benzin belastet die Heizkosten, Strom- und Benzinrechnungen.

Das Ganze erinnert doch sehr an die Hütchenspieler. Na, lieber Stromkunde und Steuerzahler – unter welchem Hütchen ist denn dein Geld? Aach, leider verloren. Aber es ist nicht weg, es haben nur andere. Neues Spiel, bis 2030 steigt die CO₂-Bepreisung auf 55 Euro.

Doch Habeck und Lindner sind nicht nur schlaue Hütchenspieler, sondern auch echte Schildbürger. Die Energiewende soll jetzt mit 100 neuen Gasturbinenkraftwerken gerettet werden. Die gibt es zwar noch nicht, aber sie sollen nunmehr statt mit russischem Erdgas mit amerikanischem Fracking-Flüssiggas betrieben werden. Nicht nur, dass bei der Methan-Förderung aus tiefem Gestein viel des Super-Treibhausgases in die

Atmosphäre entweicht: Die flüssige Komprimierung und der gekühlte Transport per Schiff verschlingen zudem Unmengen an Energie. In Deutschland ist Fracking seit 2016 verboten. Aber im Schildbürgerland wird ja auch Atomstrom aus Frankreich importiert, den zu erzeugen in Deutschland ab 1.1.2023 auch verboten ist.

Um das Flüssiggas von den US-Frachtern anlanden zu können, soll nun in Brunsbüttel bei Hamburg für rund eine halbe Milliarde Euro das erste deutsche Flüssiggas-Terminal gebaut werden. Auf der anderen Elbseite in Stade soll ein zweites LNG-Terminal entstehen. Leider hat sich noch kein Investor für diese Beglückungsidee gefunden. Da muss wohl der Steuerzahler ran, und man kann den Dingen notfalls nach Fertigstellung immer noch die Betriebserlaubnis verweigern. Dann fehlen nur noch die paar Gasleitungen zu den 100 Gaskraftwerken. Oder soll das LNG mit Elektro-LKW's zu den Kraftwerken gebracht werden? Mit einer LKW-Ladung könnte sich die Gasturbine eine ganze Viertelstunde bei Volllast drehen. Das wären dann so um 10.000 LNG-Trucks pro Tag, die bei Flaute zur Versorgung der Gaskraftwerke durch die deutschen Windradlande fahren. Das ist alles ausgerechnet, Herr Habeck.

Bloß nicht protestieren im Schildbürgerland

Aber die böse Putin-Gasleitung würde zum Glück nicht mehr gebraucht – ehe sie überhaupt erstmalig Gas transportiert. Dem Putin werden es die Ampelmännchen und Ampelweibchen schon zeigen. Der Bau von 1.230 km Nordstream kostete ca. 10 Milliarden Euro und wurde sogar von der Bundesregierung mit 66 Millionen Euro der Steuerzahler subventioniert. Nach der Fertigstellung fällt den deutschen Schildbürgern ein, dass leider keine Betriebserlaubnis erteilt werden kann. Weg mit Schaden, ist ja nicht Geld vom Lindner-Konto. Investitionssicherheit? Das war einmal, bevor Angela Merkel per Telefonat die Betriebserlaubnis von acht Kernkraftwerken über Nacht kassieren ließ und die der restlichen neun bis Ende dieses Jahres. Der Wert von 17 voll betriebsfähigen Kernkraftwerken war vielleicht so um die 50 Milliarden Euro? Weg mit Schaden, am besten sprengen.

Den Steuerzahlern wird wohl ob all dieser Schildbürgereien ein wenig schwindelig. Aber sie können nichts machen, weil ja anständige Menschen nicht zur Demonstration gehen, sondern ihren Protest gegen groteske Unfähigkeit zu Hause zum Ausdruck bringen. Aber bitteschön auch nicht im Internet.

Noch eine letzte Frage: Ist Putin an der Energiemisere schuld, wie es allerorten heißt? Als Antwort habe ich ein paar weitere Fragen: Hat Gazprom wirklich weniger Gas geliefert, als bestellt war? Lässt Putin die deutschen Kernkraftwerke abschalten? Hat Putin den deutschen Kohleausstieg beschlossen? Hat Putin die CO2-Bepreisung in Deutschland eingeführt? Sabotiert Putin die Inbetriebnahme von Nordstream? Fragen über Fragen.

Auch ohne Putin verpuffen der Wegfall der EEG-Umlage oder die höhere Pendlerpauschale wieder mit der steigenden CO2-Abgabe. Und auch ohne Putin werden die Gaskraftwerke nebst Infrastruktur zur Rettung der Energiewende nicht rechtzeitig fertig.

Der Beitrag erschien zuerst bei ACHGUT hier

Auch falsche Annahmen können (gelegentlich) zu richtigen Ergebnissen führen

geschrieben von Admin | 3. Februar 2022

Eine Buchbesprechung zur kritizistischen Wissenschaftstheorie und Klimaforschung

von Edgar L. Gärtner

Der Begriff „Klima“ bezieht sich ursprünglich auf ein Abstraktum, nämlich den regionalen Mittelwert des Jahresgangs von Temperatur und Niederschlag. Ob es so etwas wie ein globales „Klimasystem“ im Gleichgewicht gibt, ist umstritten. Jedenfalls hat es die Klimaforschung – auf welchen Klimabegriff sich auch beziehen mag – mit höchst komplexen Zusammenhängen zu tun. Aufgabe der wissenschaftlichen Forschung ist es, Hypothesen über wesentliche Zusammenhänge so klar zu formulieren, dass sie durch störungsfreie Beobachtung und/oder Experimente überprüfbar werden. An die Stelle von Real-Experimenten treten allgemein und insbesondere auch in der Klimaforschung heute immer mehr formalisierte Modelle und deren Überprüfung durch Computersimulationen. Widersprechen die Simulationen bekannten Zeitreihen von Wetterdaten, gelten die ihnen zugrunde liegenden Modelle als irrig. Wenn die Simulationen jedoch die Datenreihen zufriedenstellend reproduzieren können, können die ihnen zugrundeliegenden Modell-Annahmen dann schon als bestätigt gelten?

widerlegt oder zumindest stark relativiert werden können. Aussagen, die nicht klar genug formuliert sind, um widerlegbar zu sein, oder etwas Absurdes behaupten, gehören nicht in die Wissenschaft. Versuche, wissenschaftliche Aussagen zu widerlegen (falsifizieren), das heißt in ihnen logische Widersprüche auszumachen, gehören zum Kernbereich der Tätigkeit von Wissenschaftlern. Solange im Prinzip widerlegbare Aussagen nicht explizit widerlegt sind, gelten sie provisorisch als wahr. Die Wissenschaft schreitet nach diesem Verständnis in Form einer negativen Auslese von Theorien voran.

Es ist schwierig, Poppers Falsifikationstheorie (Fallibilismus) auf polykausale Zusammenhänge wie die Klimaentwicklung oder das Wettergeschehen anzuwenden und daraus Prognosen abzuleiten. Friedrich A. von Hayek setzte dagegen auf die (z.T. intuitive) menschliche Fähigkeit, Muster von Ereignissen zu erkennen und daraus Prognosen abzuleiten. Kriterium ist hier die Isomorphie zwischen Mustern.

Hardy Bouillon wendet dieses theoretische Instrumentarium auf die Kontroverse zwischen Vertretern der Annahme, der beobachtbare Klimawandel sei überwiegend vom Menschen verursacht (abgekürzt MIK), und den Verfechtern der Gegenposition (abgekürzt NIK) an. Der Vergleich zwischen beiden wird dadurch erschwert, dass nur die MIK-Position im Prinzip direkt überprüfbar ist, nicht aber die NIK-Position. Konkret stellt Bouillon das Buch von Stefan Rahmstorf und Joachim Schellnhuber: „Der Klimawandel“ (München 2019) als typisches Beispiel für die MIK-Position dem Buch von Patrick Michaels und Paul Knappenberger: „Lukewarming“ (Washington 2016) als repräsentativer Vertreter der NIK-Position gegenüber. Bouillon weist nach, dass Rahmstorf und Schellnhuber ein klassischer logischer Fehlschluss unterläuft, wenn sie behaupten, lediglich Treibhausgase menschlichen Ursprungs kämen als Ursache für den gegenwärtigen Klimawandel in Frage. (Er zeigt das anhand der Wahrheitswerte der logischen Figur des Konnektivs.) Begünstigt wurde dieser Fehlschluss offenbar auch dadurch, dass Rahmstorf und Schellnhuber Aussagen der Solarforscher Sami Solanki und Nathalie Krivova grob fehlinterpretieren. Die beiden hatten lediglich ausgeschlossen, dass für die im 20. Jahrhundert beobachteten Klimaveränderungen natürliche Faktoren allein verantwortlich sind, aber nicht behauptet, dass natürliche Faktoren wie Schwankungen der Sonnenaktivität als Erklärungsmöglichkeit ausscheiden.

Hardy Bouillon beschäftigt sich auch mit dem Unterschied zwischen Modell und Theorie, der heute oft übersehen wird. Während eine wissenschaftliche Theorie darauf abzielt, All-Aussagen nach dem Muster „Wenn, dann...“ zu treffen, beschränkt sich ein Modell immer aus dem Blickwinkel bestimmter Interessen auf ausgewählte Beziehungen in einem umfassenderen Beziehungsgeflecht. Modelle als solche sind deshalb kaum falsifizierbar. Kritisierbar sind sie lediglich im Hinblick auf bestimmte Anwendungen. Vorsichtshalber bezeichnen die meisten der mit der Erstellung und Anwendung von Klima-Modellen befassten Forscher ihre Computersimulationen nicht als Prognosen, sondern als Szenarien.

Lediglich Modellcharakter, aber keinen eindeutigen theoretischen Status hat nach Hardy Bouillon die Vorstellung von „Kipp-Punkten“ im globalen Klimasystem.

Zum Schluss geht Hardy Bouillon auch auf die praktische Bedeutung von Klima-Modellen in Politik und Wirtschaft ein. Dabei bezieht er sich auf die Aktions-Theorie des österreichischen Ökonomen Ludwig von Mises (1881-1973) und auf die Auflösung der Allmende-Tragik durch die Wirtschaftsnobelpreisträgerin Elinor Ostrom (1933-2012). Die große Mehrheit der Menschen handelt nicht irrational, sondern zweckrational. Es gebe keinen Anhaltspunkt dafür, dass die deutsche Energiepolitik in anderen Ländern Nachahmer findet, betont Bouillon: ...„die Mutmaßung, Nachahmer zu finden, ist keine rationale Annahme“, schreibt er. Nicht die Weltrettung, sondern die „Generierung neuer Staatseinnahmen“ sei vermutlich das eigentliche Handlungsziel der deutschen Regierungen.

Fazit: Die Hypothese einer tendenziell katastrophalen Aufheizung der Atmosphäre infolge der wachsenden Freisetzung von „Treibhausgasen“ durch die Menschen widerspricht der elementaren Logik und die als Abwehr der drohenden Klima-Katastrophe dargestellte „Klimapolitik“ ist wahrscheinlich nur ein Vorwand, um dem Wohlfahrtsstaat neue Einnahmequellen zu erschließen. Kritisch anzumerken bleibt, dass Hardy Bouillon manche Schlagworte der Klimadebatte wie zum Beispiel die nicht eindeutig definierten Begriffe „Treibhauseffekt“ und „Treibhausgase“ leider unbedacht verwendet.

Literatur: *Hardy Bouillon: Kritizistische Wissenschaftstheorie. Eine Einführung illustriert am Beispiel der Klimadebatte. Buchausgabe.de, Flörsheim am Main 2021*