

CIGS (Japan) legt neuen Report über Daten-Inkonsistenzen vor

geschrieben von Chris Frey | 27. Juni 2021

Manipulation: Wie kommt ein Buchen-Zweiglein an den Stamm einer Kiefer?
Bild: Günter Havlena / pixelio.de

[Pierre Gosselin](#)

[CIGS = Canon Institute for Global Studies]

Statistische Datenveränderungen, große Datenlücken und Experten mit abweichenden Standpunkten gehören zu den großen Problemen der Klimawissenschaft, wie ein neues japanisches CIGS-Arbeitspapier zeigt.

Im November 2019 veröffentlichte das Canon Institute for Global Studies (CIGS) eine [Studie](#), das darauf hinweist, dass beim Klimawandel auch natürliche Faktoren eine große Rolle spielen.

Nun hat das CIGS eine weitere hinzugefügt.

Neue Studie

Eine neue [Studie](#) wurde veröffentlicht, auf Japanisch – verfasst von KiryeNet – und es berichtet, dass der Klimawandel weit über ein einzelnes Spurengas hinausgeht und dass es eine Reihe von Ungereimtheiten und Schlamperei in der Klimawissenschaft hinsichtlich der Daten und der Berechnung von Trends gibt.

Das neueste 28-seitige Dokument (unten) zitiert eine Reihe von Quellen, darunter NoTricksZone und viele andere führende kritische Seiten und abweichende Wissenschaftler.



【研究ノート】世界...

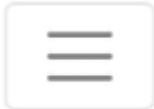
TWEET



<https://cigs.canon/article/202...>



キャノングローバル戦略研究所
The Canon Institute for Global Studies



ホーム

/ 【研究ノート】世界の地上気温データの補正
や選別の実態

Die Studie des CIGS beleuchtet einige der gewaltigen Daten-Inkonsistenzen in der Klimawissenschaft.

Die [Studie](#) des CIGS beleuchtet einige der gewaltigen Daten-Inkonsistenzen in der Klimawissenschaft.

Daten-Manipulationen seitens NASA GISS

Das aktuelle CIGS-Papier zeigt zum Beispiel, wie NASA GISS die historischen Datensätze manipuliert hat, so dass Trends, die einst flach oder sogar abnehmend waren, nun stattdessen eine Erwärmung zeigen:

からはどういうわけか消去されて見かけ上の温暖化傾向が出現してしまった（図 8、右図黒線）。

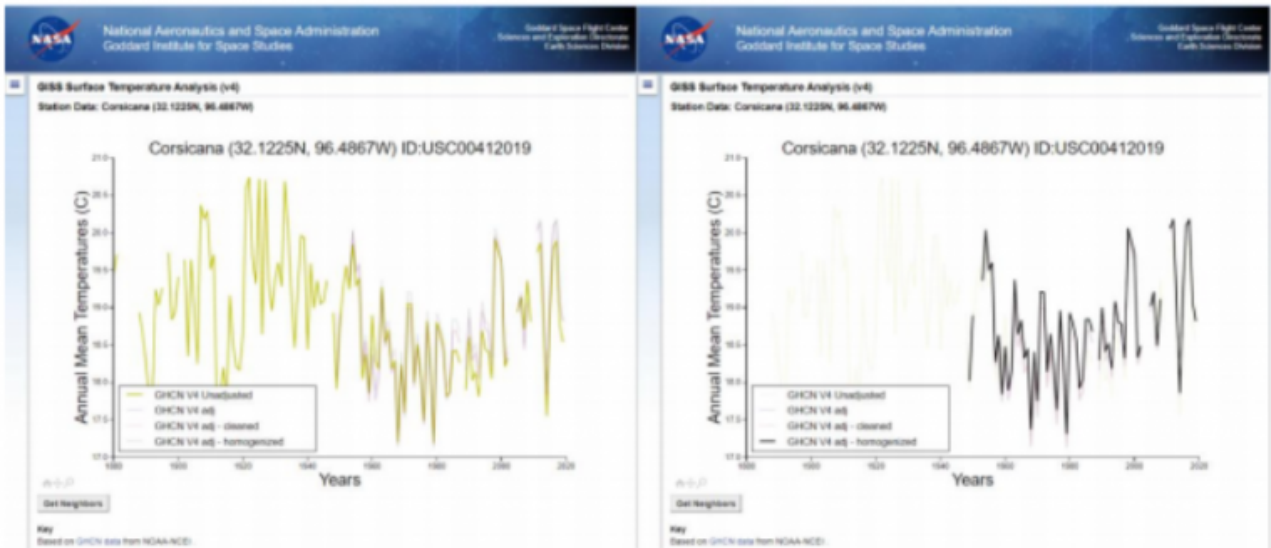


図 8 GHCN v4 データセットによるコーシカーナ（米国・テキサス州）における年平均気温の長期変化。黄線が補正前（Unadjusted）、黒線が補正後（adj-homogenized）を示す (<https://realclimatescience.com/2020/12/gHCN-v4-unadjusted-data-shows-corsicana->

Bild: Canon Institute for Global Studies (CIGS), hier heraus gegriffen.

Ein weiteres Beispiel für die Fälschung von Daten durch die NASA, um Erwärmungstrends zu erzeugen, das im CIGS-Papier zitiert wird, wurde von NoTricksZone veröffentlicht:

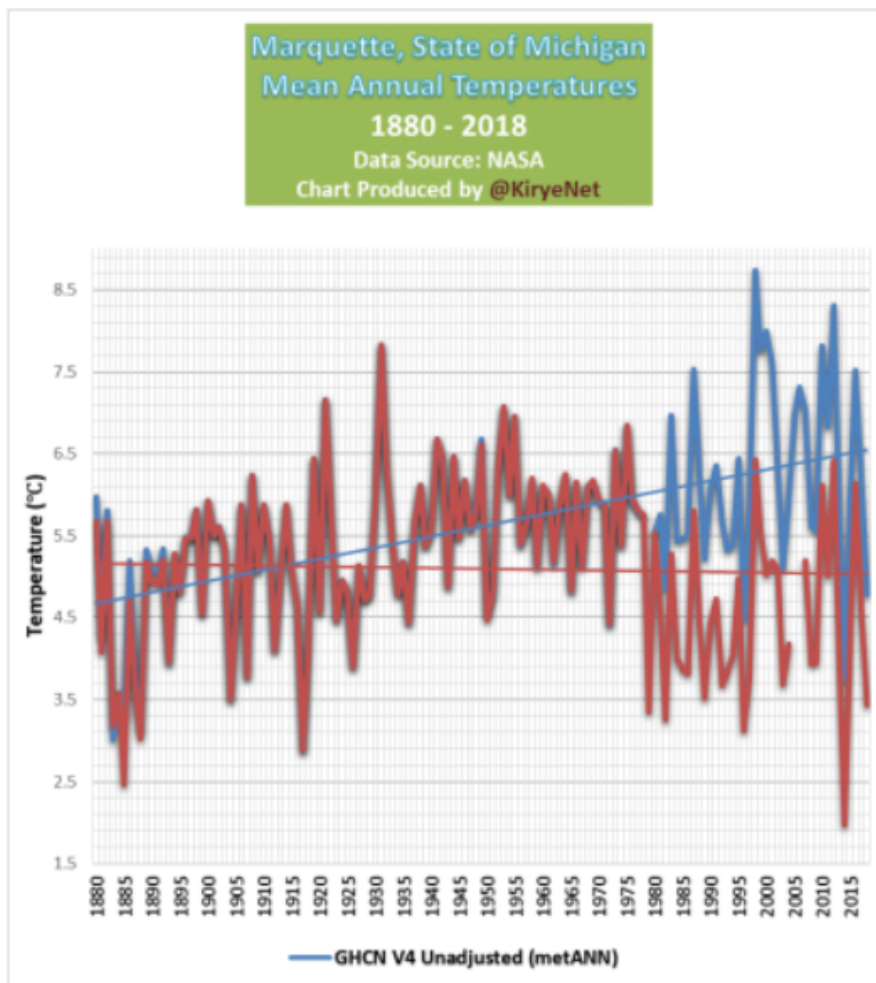


図 10 GHCN データセットによるマーケット（米国・ミシガン州）における年平均気温の長期変化。赤線で表示した V3 Unadjusted（バージョン 3 の補正前の気温データ）と青線の V4 Unadjusted（バージョン 4 の補正前の気温データ）を比較した。直線は各トレンドを示す。データは NASA のウェブサイトからダウンロードした気温データを元に私が作成した (<https://notrickszone.com/2019/06/25/adjusted-unadjusted-data-nasa-uses-the-magic-wand-of-fudging-produces-warming-where-there-never-was/>)。

Bild: hier heraus gegriffen.

Abkühlung – nicht Erwärmung

Die neue CIGS-Publikation zeigt auch, dass die mittlere Wintertemperatur in Japan in den letzten 30 Jahren tatsächlich gesunken hat und nicht gestiegen ist, wie viele fälschlicherweise glauben machen wollten:

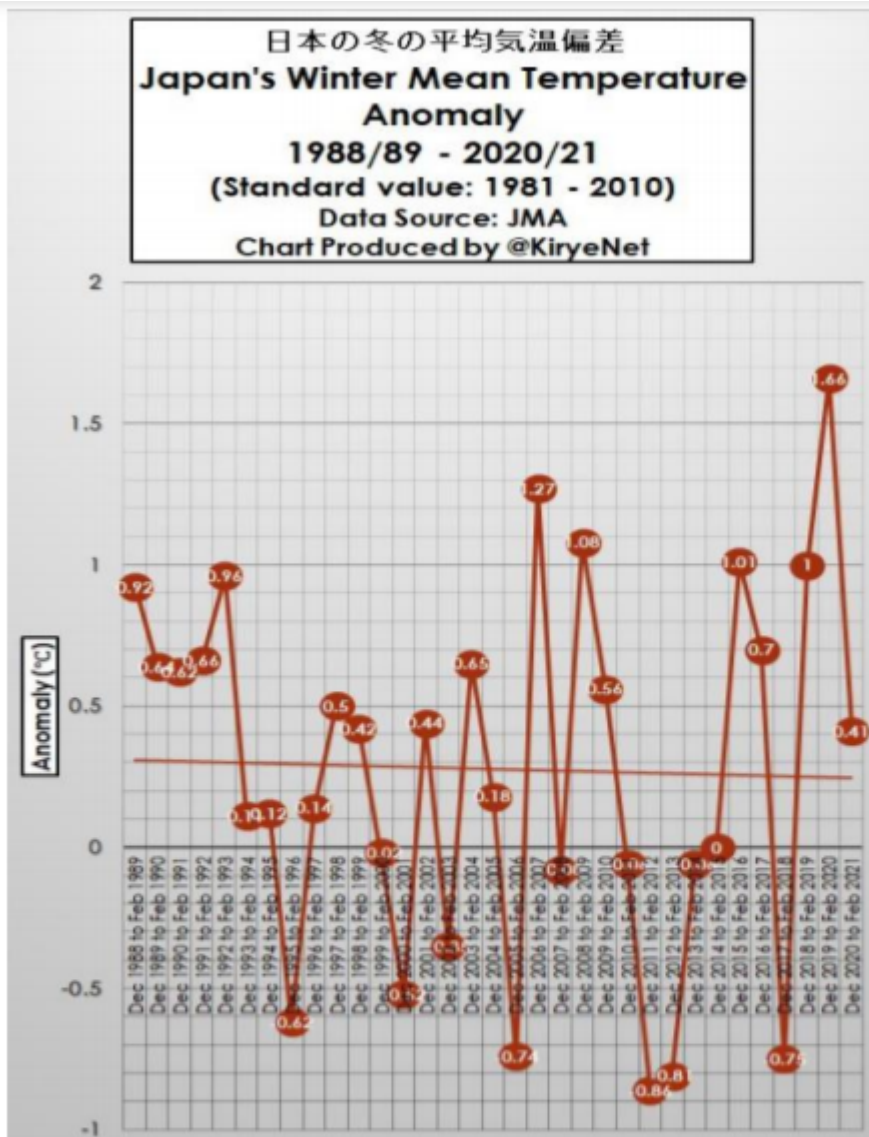


図 15 1981～2010 年の平均値を基準とした気象庁による日本の冬季の気温偏差。赤線はトレンド（傾向）で負の勾配を示しており、温暖化傾向は見られない

[\(https://notrickszone.com/2021/03/02/jma-data-winter-global-warming-left-japan-decades-ago-no-warming-in-32-years/\)](https://notrickszone.com/2021/03/02/jma-data-winter-global-warming-left-japan-decades-ago-no-warming-in-32-years/)。

Bild: hier heraus gegriffen

NASA-Forscher: Daten vor 1980 nicht zuverlässig

In dem Arbeitspapier kommt auch der japanische Klimatologe und ehemalige NASA-Forscher Mototaka Nakamura zu Wort, der darauf hinweist, dass Veränderungen der Durchschnittstemperatur auf der Erdoberfläche vor 1980 unzuverlässig sind – wie hier im Artikel von NoTricksZone diskutiert.

In einem Großteil der Erdoberfläche wurde in der Tat in der

Vergangenheit nie gemessen, Stationen befanden sich hauptsächlich nur in den USA und Europa, wie die NASA zeigt:

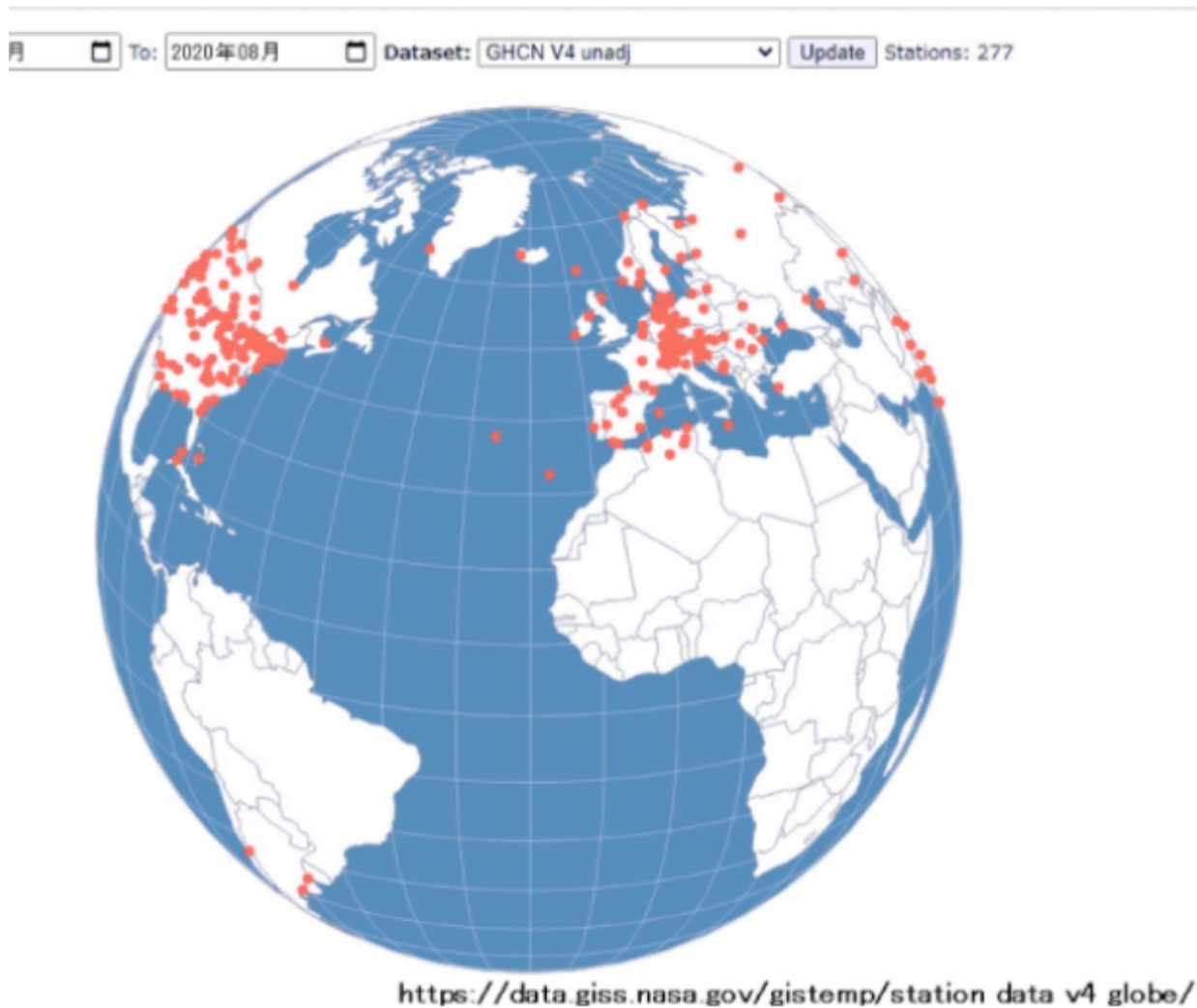


Bild: Real Science

Außerdem berechnet die NASA manchmal Jahresmittelwerte für Jahre, auch wenn bis zu fünf Monate an Daten fehlen, z. B.: Marquette, Michigan.

2000	-5.34	-1.29	3.04	4.51	14.54	15.98	18.99	20.05	14.99	11.38	4.45	-0.75	-3.37	7.50	18.14	9.61	7.99
2001	-3.44	-7.94	-1.33	7.67	13.17	16.69	20.63	20.83	16.24	8.97	6.49	-0.37	-6.04	6.50	19.38	10.57	7.60
2002	-4.11	-3.20	-3.65	999.90	9.72	999.90	999.90	999.90	999.90	6.45	0.08	-2.75	-2.56	3.15	999.90	6.47	6.29
2003	-8.71	-10.28	999.90	1.65	8.28	13.94	18.03	19.76	15.91	8.57	1.46	-2.19	-7.25	1.76	17.24	8.65	5.10
2004	-10.38	-4.99	-0.38	3.57	8.62	13.73	16.67	16.92	17.39	9.36	3.19	-5.18	-5.85	3.94	15.77	9.98	5.96
2005	-8.17	-3.72	-3.14	5.94	9.15	16.89	19.85	21.00	18.47	10.74	1.87	-4.65	-5.67	3.98	19.25	10.34	6.97

図 14 GHCN V4 データセットにおけるミシガン州マーケット (図 10) の unadjusted

データ。左端が年を示し、その隣から 1 月、2 月、3 月、4 月、5 月、6 月、7 月、8 月、9 月、10 月、11 月、12 月の月毎の平均気温、前年 12 月から翌年 2 月末まで、3 月から 5 月末まで、6 月から 8 月末まで、9 月から 11 月末までの 3 ヶ月の平均気温、そして右端が年平均気温の数値を示す。999.90 はデータがないことを意味する。

Bild: Hier heraus gegriffen

The Canon Institute for Global Studies aims to play an active role in shaping the future by precisely plotting out future directions and visions, disseminating information, providing roadmaps, and serving as a venue for outstanding human resources with the sophistication and sensibility to substantively improve the world.

Link:

<https://notrickszone.com/2021/06/15/japans-canon-institute-for-global-studies-cigs-presents-new-working-paper-on-climate-science-data-inconsistencies/>

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE