

Wie schlimm kann es noch werden?

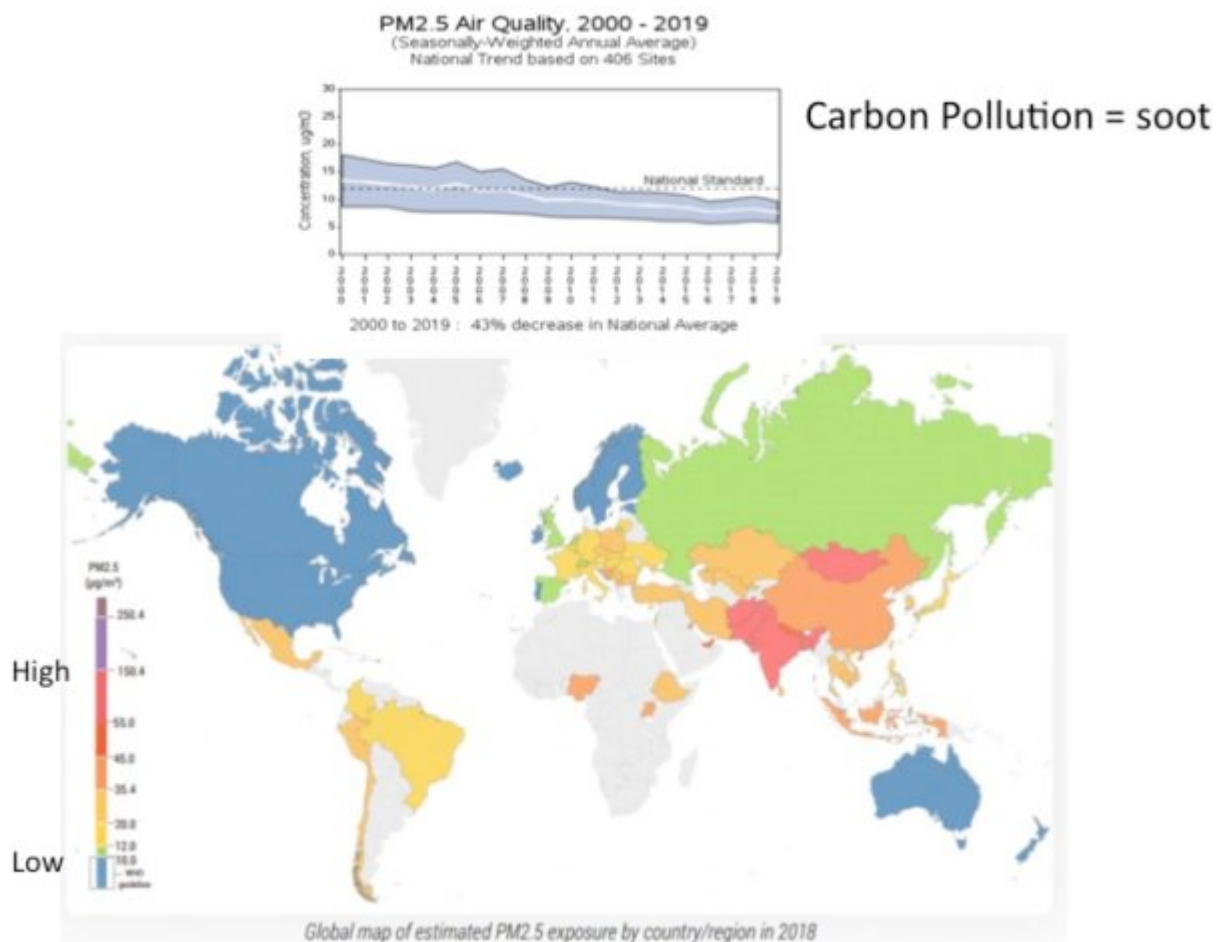
geschrieben von Chris Frey | 20. März 2021

Unsere Regierung, fast alle Unternehmen und die Medien sprechen von Kohlenstoffreduktion, sogar von Abscheidung. Haben wir wirklich ein Kohlenstoffproblem?

Ignorierte Realität über Luftverschmutzung

Im Nachkriegsboom hatten wir Probleme mit der Luftverschmutzung durch Fabriken, Kohlekraftwerke, Autos/LKWs, ineffiziente Hausheizungen und Verbrennungsanlagen in Wohnungen. Wir hatten Probleme mit der Luftqualität durch Schadstoffe wie Ruß, SO₂, Ozon, Kohlenwasserstoffe, NO_x und Blei. Wir setzten Standards, die von der Industrie und den Autoherstellern eingehalten werden mussten. Wir haben heute die sauberste Luft in meinem Leben und in der Welt.

Bei der Luftverschmutzung handelt es sich nicht um CO₂, sondern um kleine Partikel (PM_{2,5}). Sehen Sie, wie in den USA die Werte um 43% gesunken sind, weit unter den Zielen, die wir uns gesetzt haben. Wir und Skandinavien und Australien haben die niedrigsten Werte der Welt – siehe China, die Mongolei und Indien:



CO₂ ist wertvoller Pflanzendünger. Wir pumpen es in Gewächshäuser:

Carbon Dioxide

- Notice CO₂ was not on the list. CO₂ is a **trace gas** (.04% of our **atmosphere**). It is NOT a pollutant but a **beneficial gas**.
- CO₂ is essential for photosynthesis. CO₂ enriched plants are more vigorous and have lower water needs, are more drought resistant.
- Ideal CO₂ levels for crops would be 3 to 4 times higher.

They pump CO₂ into greenhouses!



We breathe out 100 times more CO₂ than what we breathe in!

CO2 is Plant Food

Here is what happens with more CO2



385 ppm



535 ppm

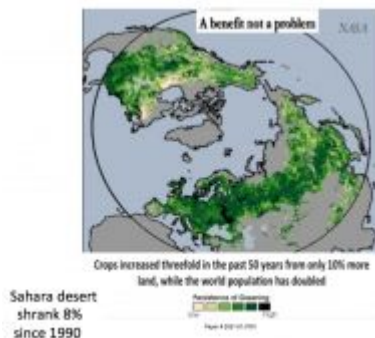


685 ppm

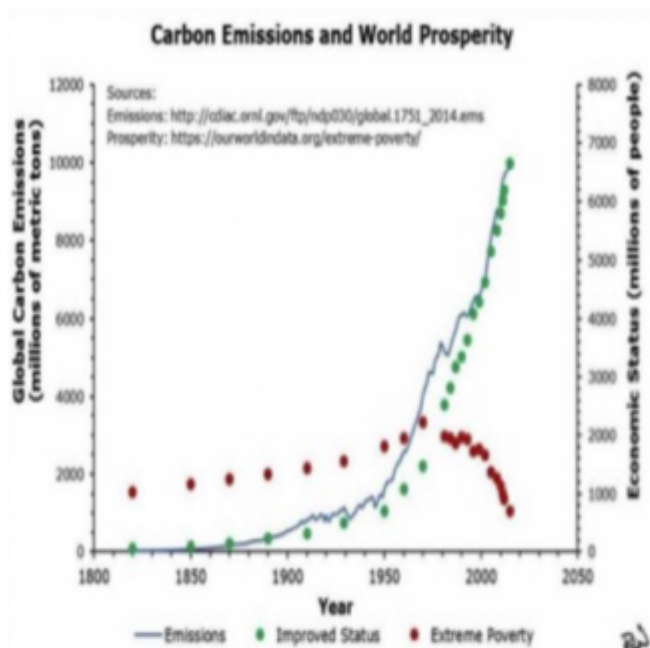


835 ppm

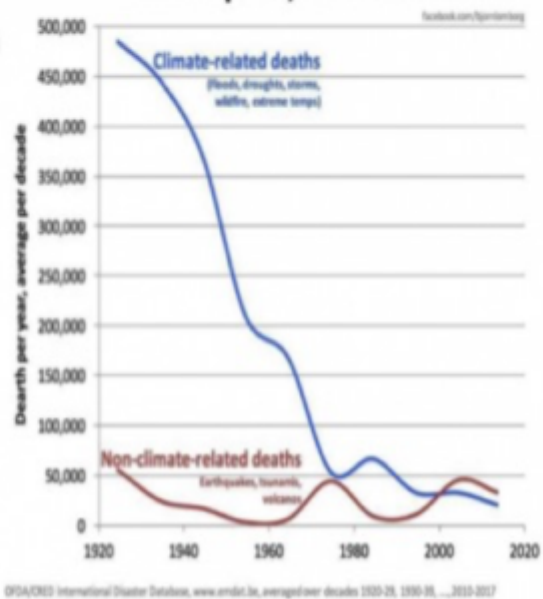
Es hat zu einer globalen Ergrünung geführt. Die Fläche der Sahara ist seit 1990 um etwa 8% geschrumpft [Leider lässt sich diese Grafik nicht vergrößern. A. d. Übers]:



Der globale Wohlstand hat sich mit zunehmendem CO₂-Gehalt verbessert, während die Armut abnahm:



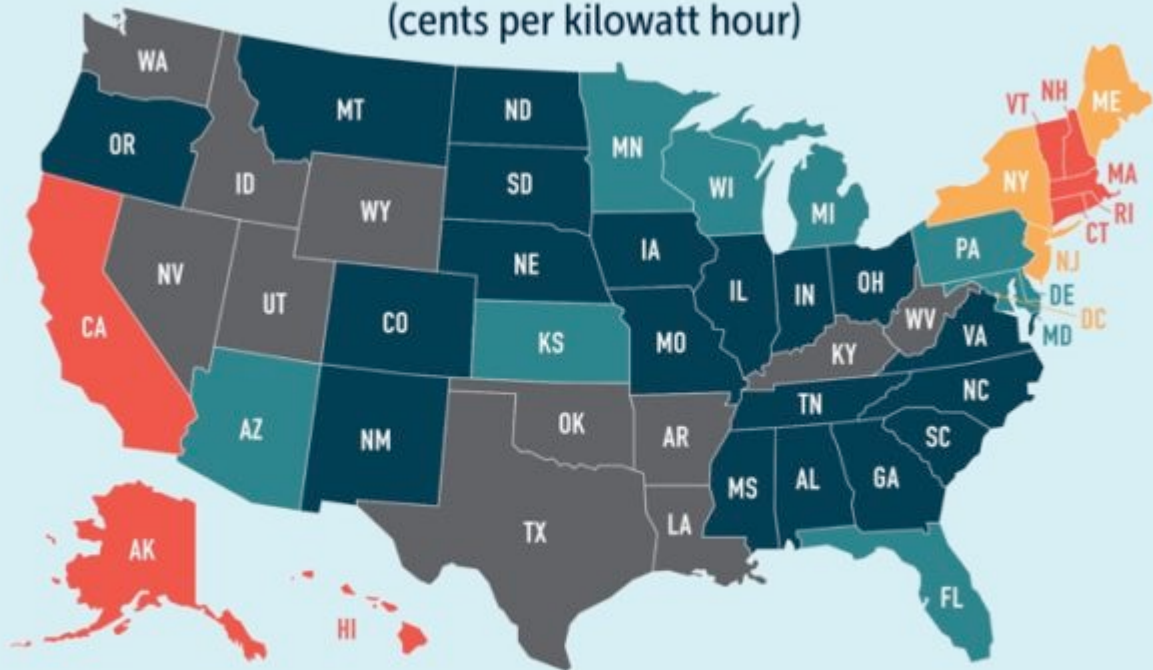
Deaths from Climate and non-Climate Catastrophes, 1920-2017



Grüne Kohlenstoff-Steuern und/oder Kohlenstoff-Reduktion sorgen für steigende Strompreise:

2018 U.S. Average Electricity Retail Prices

(cents per kilowatt hour)



**GLOBAL
ENERGY
INSTITUTE**
U.S. CHAMBER OF COMMERCE

Man sieht, wie die Neuengland-Staaten im Nordosten es dem verrückten Kalifornien nachmachen:

HIGHEST ELECTRICITY RATES

Rank	State	Rate (Cents/kWh)	% of Average CONUS
1	Rhode Island	21.74	166.5%
2	Massachusetts	21.30	163.2%
3	Connecticut	21.17	162.2%
4	New Hampshire	20.08	153.8%
5	California	19.53	149.6%
6	Vermont	18.22	139.6%
7	New York	18.17	139.2%
8	Maine	16.38	125.5%
9	Michigan	15.12	115.8%
10	New Jersey	15.04	115.2%

EIA Nov 2018 Residential Data

Unter dem grün-freundlichen Biden/Kerry wird es noch schlimmer werden.
Chamber of Commerce Global Energy Institute's Energy Accountability Series 2020 projiziert:

Die Energiepreise würden unter einem Fracking-Verbot in die Höhe schießen und wären katastrophal für unsere Wirtschaft. Würde ein solches Verbot im Jahr 2021 verhängt, würden bis 2025 19 Millionen Arbeitsplätze wegfallen und das Bruttoinlandsprodukt (BIP) der USA um 7,1 Billionen Dollar sinken. Die Erdgaspreise würden um 324 Prozent in die Höhe schnellen und die Energierechnungen der Haushalte würden sich mehr als vervierfachen. Bis 2025 würden Autofahrer an der Zapfsäule doppelt so viel bezahlen (\$5/Gallone). Dies wird zu steigenden Energiepreisen und lebensbedrohlichen Stromausfällen führen. Für eine 4-köpfige Familie in einem bescheidenen Haus mit 3 Autos könnten die Energiekosten weit über 10.000 \$/Jahr steigen;

Die „grünen Länder“ weltweit haben Strompreise, die dreimal so hoch sind wie unsere. Wir stehen ganz unten auf der Liste. Aber für wie lange noch?:



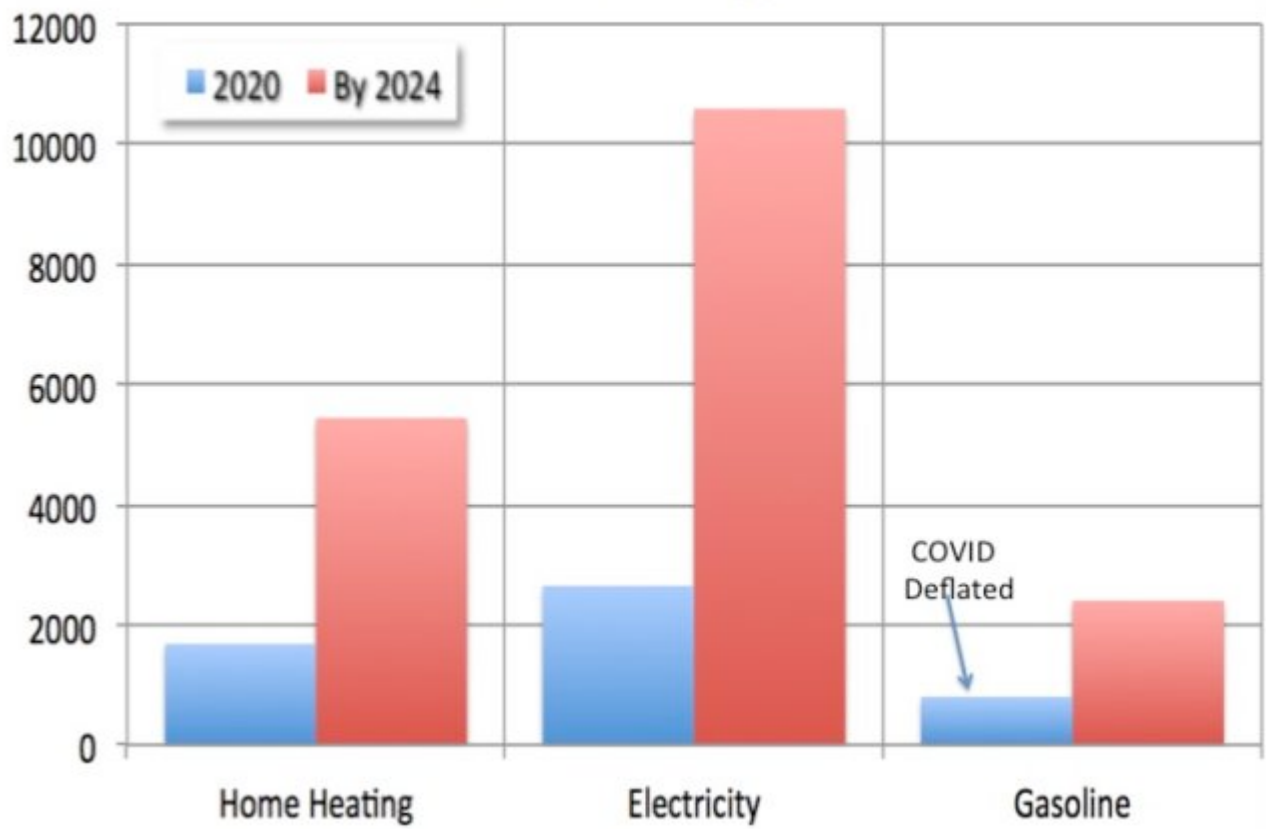
More blackouts occurring as wind and solar are unreliable!!

Over 25% of UK households are said to be in "energy poverty".

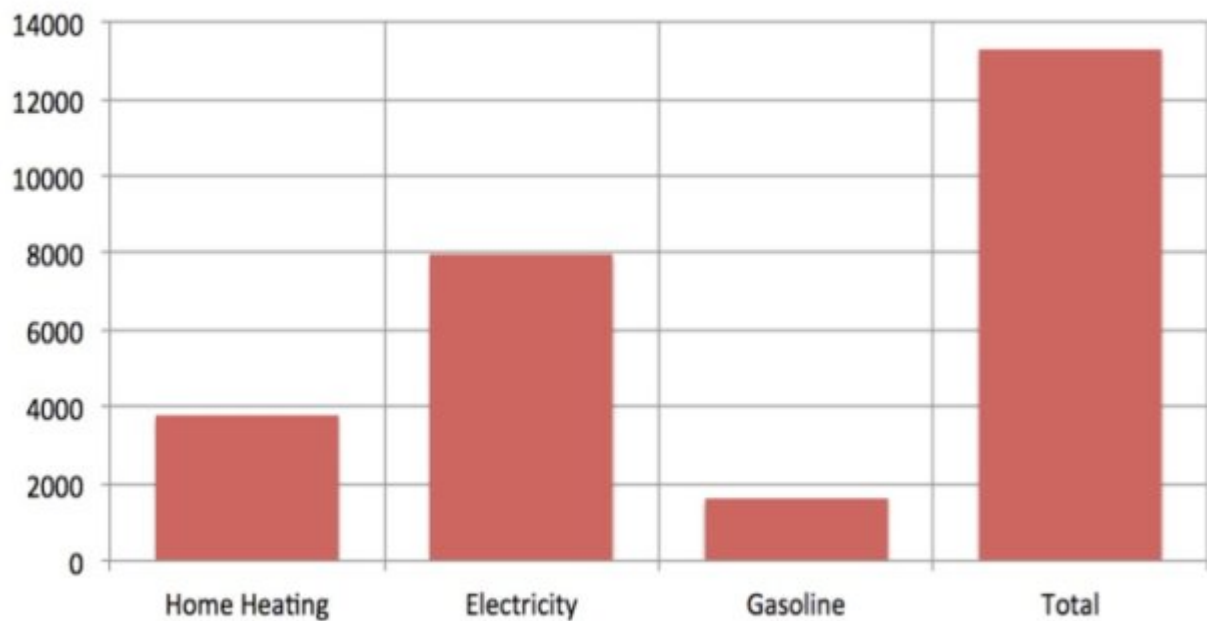
Elderly are "choosing between heating and eating".

Wenn ich die Hochrechnungen der Kammer auf mein bescheidenes Familienhaus und meinen Lebensstil anwenden würde, würden wir viel mehr für Energie bezahlen (13.000 Dollar pro Jahr!):

Household Energy Costs



Increase in Household Energy Costs (\$/year) by 2024



Rentner und Familien mit geringem Einkommen zahlen jetzt bei niedrigen Energiekosten den höchsten Prozentsatz des Einkommens (über 40 %) für Energie. Sie würden am meisten leiden, wie man in anderen Teilen der Welt leidvoll erfahren musste:



Übrigens, wenn Familien es sich nicht leisten können, die Energie (Heizöl, Gas oder Strom) zum Heizen ihrer Häuser im Winter zu bezahlen, greifen sie perverserweise auf das Verbrennen von Holz zurück. Dies führt zu Feinstaub und anderen „Schadstoffen“, an deren Beseitigung an der Quelle wir so hart gearbeitet haben.

[Hervorhebung im Original]

Darüber hinaus haben wir gezeigt, dass, wenn wir die natürlichen Zyklen in den Ozeanen, der Sonne und dem Vulkanismus berücksichtigen, können wir die gesamte Variabilität des letzten Jahrhunderts erklären. Das bedeutet, dass CO₂ keinen Einfluss hat. Wir sehen auch keine nicht-natürlichen Veränderungen in Extremen des Wetters.

Link: http://icecap.us/index.php/go/joes-blog/how_bad_could_it_get/

Übersetzt von Chris Frey EIKE