

Das Scheitern der Klimamodelle

geschrieben von Chris Frey | 7. Februar 2021

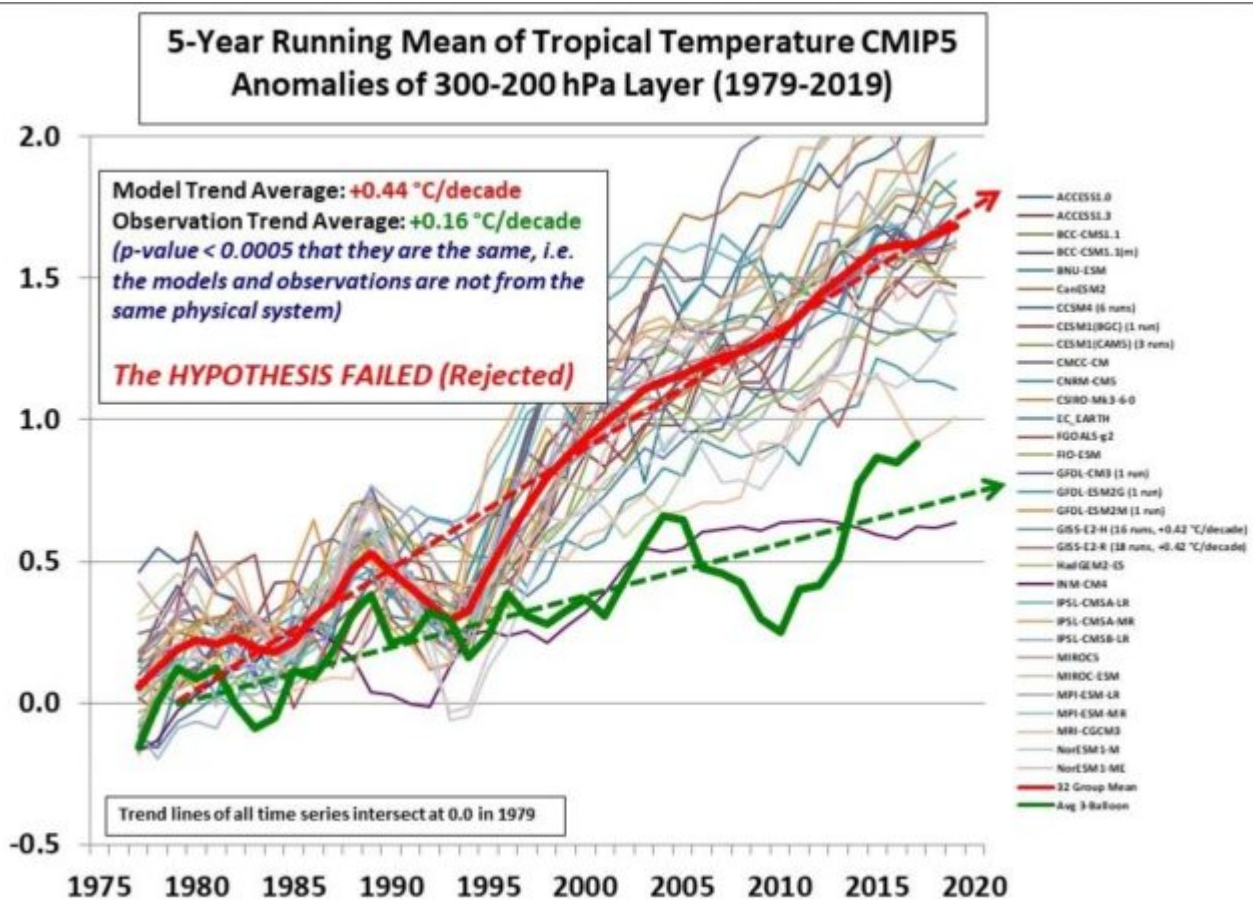
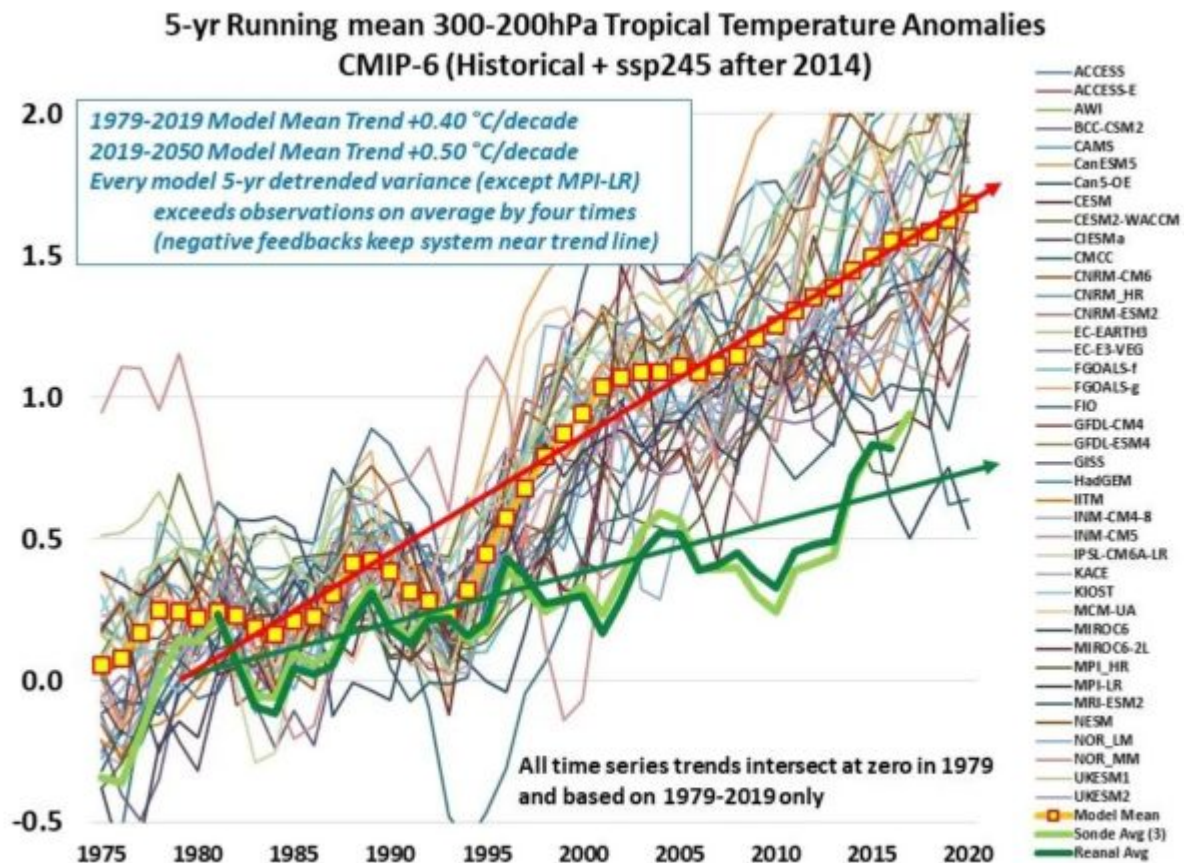


Abbildung 1: Ergebnisse der CMIP5-Klimamodelle im Vergleich mit Messungen von Wetterballonen (grün). Einzelheiten dazu, warum die Modelle statistisch so falsch sind, können in einer Studie von McKittrick und Christo (2018) nachgelesen werden.

In der nächsten Graphik werden die Ergebnisse der neueren CMIP6-Modelle sowohl mit den Ballondaten (hellgrün) als auch mit den Daten der Wetter-Reanalyse (dunkelgrün) verglichen:



John R. Christy, The University of Alabama in Huntsville

Abbildung 2: Modellergebnisse der CMIP6-Modelle im Vergleich zu den Mess-/Beobachtungsdaten.

Die Differenz zwischen den Modell-Simulationen und den Beobachtungen ist statistisch signifikant und zeigt, dass die Modelle unsinnig sind. Ebenso signifikant ist, dass diese Differenz bei den CMIP6-Modellen noch größer ist als bei CMIP5. Folglich zeigen die neueren Modelle noch weniger Übereinstimmung mit der Realität als sein Vorgänger. „Houston, wir haben ein Problem!“

Link: <https://wattsupwiththat.com/2021/02/02/climate-model-failure/>

Übersetzt von Chris Frey EIKE