

Ein kleines Programm zur Klärung einiger unliebsamer Tatsachen

geschrieben von Chris Frey | 8. März 2019

Michael TremL, Bremen

Ich wundere mich immer wieder. Die Leute glauben das, was in der Zeitung steht und merken auch nicht, was im Stadtbild gezeigt wird (Siehe Foto oben). Kaum einer kommt auf die Idee mal zu prüfen, ob das alles wahr sein kann. Ich dachte mir, da schreibst Du doch mal ein Programm, mit dem man prüfen kann, wie *einfach* es doch ist drehzahlgeführte Stromerzeuger zusammen mit wind- oder sonnenscheingeführten Stromerzeugern laufen zu lassen. Soll ja alles klar sein.

Der Kohlendioxid-Hoax!?

geschrieben von AR Göhring | 8. März 2019

Es gibt ein paar einfache Regeln, die Wissenschaftler und diejenigen, die an Wissenschaft interessiert sind, beherzigen sollten: Wann immer ein wissenschaftliches Ergebnis zur Wahrheit erklärt wird, ist Vorsicht angemahnt.

Kritik an einer neuen Studie von Santer et al. (2019)

geschrieben von Chris Frey | 8. März 2019

Ross McKittrick

Ben Santer et al. haben in *Nature Climate Change* eine neue Studie veröffentlicht des Inhalts, dass er mit jetzt verfügbaren Satellitendaten seit 40 Jahren den anthropogenen Einfluss in der mittleren Troposphäre mit einem 5-Sigma-Niveau des Vertrauens erkennen kann. Dieses, so heißt es in der Studie, ist der „goldene Standard“ von Beweis in der Teilchenphysik, vergleichbar sogar mit der Entdeckung des Higgs-Bosons, wie sie in der Begleitinformation anmerken.

Klimawandel-Modelle sind Ramsch

geschrieben von AR Göhring | 8. März 2019

von Michael Klein, Dipl-Soz, Sciencefiles.

Die Hysterie um Kohlendioxid und der unmittelbar bevorstehende Untergang der Erde, den manche besonders hysterische Hysteriker an die Wand malen und insbesondere die Versuche der politischen Klasse, die entsprechende Hysterie zu befeuern und politisch auszunutzen, hat uns veranlasst, uns etwas intensiver mit der wissenschaftlichen, nein: der angeblich wissenschaftlichen Seite des Klimawandels zu beschäftigen. Gestern haben wir einen Beitrag veröffentlicht, in dem wir Zweifel an der Rolle von CO₂ im Gesamtmodell des Klimawandels und Global Warmings anmelden. Heute wollen wir einen genaueren Blick auf die entsprechenden Modelle richten, die sich der Vorhersage des Klimawandels widmen, zunächst noch nicht aus mathematischer Sicht.

Gegenwind – Trumps „Red Team“ bzgl. Klima formiert sich

geschrieben von Chris Frey | 8. März 2019

Michael Burke

Das Weiße Haus bewertet die Schlussfolgerungen der Klimawissenschaft neu: Report

Die Trump-Regierung plant die Einrichtung einer Ad-Hoc-Gruppe staatlich bediensteter Wissenschaftler, welche die Schlussfolgerungen der Regierung bzgl. Klimawandel neu bewerten und diesen entgegen treten soll. Dies berichtete die *Washington Post* vor ein paar Tagen.