Artenschutz vs. Windkraft-Branche: eine Petition

geschrieben von H.j. Lüdecke | 5. September 2019

Prof. Dr. Horst-Joachim Lüdecke Auf dem aktuellen "Windgipfel" der Bundesregierung will die Windkraft-Branche den Artenschutz aufweichen. Ziel ist es, den Bau neuer Windkraftanlagen zügiger voranzutreiben — auf Kosten der Tierwelt.

Windkraftanlagen zügiger voranzutreiben — auf Kosten der Tierwelt. Juristen und Umweltschützer protestieren. Die Rotorblätter erschlagen schon jetzt jährlich 250.000 Fledermäuse, Tausende Vögel und vernichten zudem Fluginsekten.

Educated Guess: Wie wird eigentlich die durchschnittliche Erd-Temperatur berechnet?

geschrieben von Admin | 5. September 2019

von Michael Klein, Science Files

Wenn vom Klimawandel die Rede ist, dann wissen alle, dass die Temperatur steigen soll, 1 Grad Celsius, 2 Grad Celsius, ja 3,5 Grad Celsius werden zuweilen ins Gespräch gebracht — immer von irgendwelchen Aktivisten, von denen man das Gefühl hat, sie haben keine Ahnung, wie das, wovon sie sprechen, eigentlich zustande kommt.

Gericht urteilt gegen den Schöpfer des Klimawandel-Hockeyschlägers

geschrieben von Admin | 5. September 2019

von Holger Douglas,

Ein kanadisches Gericht hat gegen Michael Mann entschieden, der die legendäre "Hockeyschläger"-Klimakurve erstellt hat. Er unterlag in einem jahrelangen Rechtsstreit gegen Tim Ball, Professor für Klimatologie an der Universität von Winnipeg und Autor zahlreicher Bücher über Klimawissenschaften. Ein Urteil mit weiterem Sprengstoff.

Klimakonferenz in Oslo 18. und 19.10.19

geschrieben von Admin | 5. September 2019

Die European Climate Realist Network veranstaltet seine erste Konferenz in Oslo

Warum Kanada eine Kohlenstoff-Belohnung braucht und nicht eine "Kohlenstoff-Steuer" für den Verbrauch fossiler Treibstoffe

geschrieben von Chris Frey | 5. September 2019

Dr. Klaus L.E. Kaiser

"Wollen Sie ein normales Leben haben oder wollen Sie irgendeinem fanatischen Öko-Religions-Eiferer in die Dark Ages mit begrenztem Energieverbrauch folgen?"

Ja, Sie lesen richtig. Kanadier (und andere) sollten mit steuerlichen Anreizen ermutigt werden, Treibstoffe auf Kohlenstoff-Basis zu verbrauchen. Sie sollten NICHT mit einer Kohlenstoff-Steuer dafür bestraft werden! Außerdem muss es eine Kohlenstoff-BELOHNUNG geben, keine Kohlenstoff-ABGABEN!

Warum?