

Es gibt kein katastrophales Risiko durch eine vom Menschen verursachte globale Erwärmung. Punkt!

geschrieben von Chris Frey | 14. September 2019

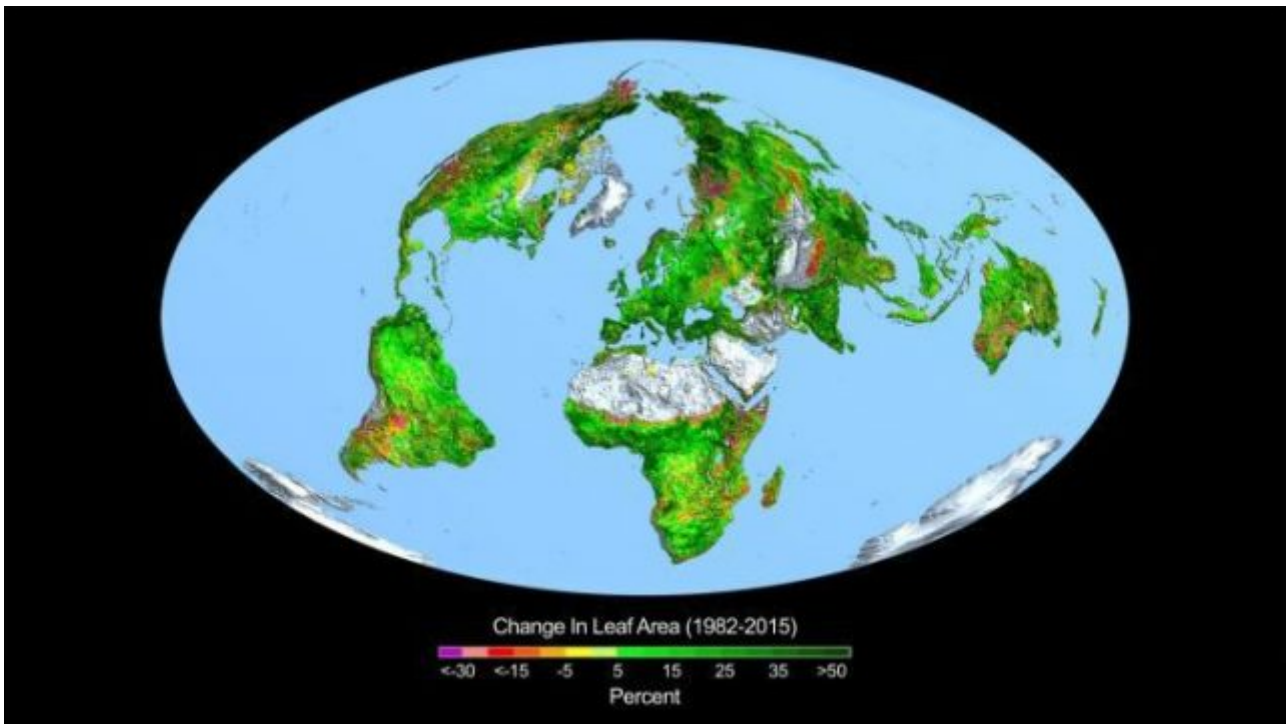
Um richtige politische Maßnahmen zu etablieren, müssen die folgenden Punkte zu menschlichen CO₂-Emissionen beachtet werden:

- Der Treibhauseffekt ist für alles Leben auf der Erde unabdingbar. Ohne den Erwärmungseffekt von ~33°C wäre der Planet wirklich ein sehr kalter und unbewohnbarer Ort.
- Der allergrößte Teil des Treibhauseffektes (über 90% bis 95%) wird durch Wasserdampf und Wolken in der Atmosphäre bewirkt.
- Atmosphärisches CO₂ ist kein Verschmutzer. Stattdessen ist es die ultimative Voraussetzung für das Leben.
- Die Welt braucht atmosphärisches CO₂ für das Überleben und die Düngung der Pflanzen. Daher ist CO₂ essentiell für alles Leben auf der Erde.

Bei einer halb so großen atmosphärischen CO₂-Konzentration wie derzeit stellen die Pflanzen die Photosynthese ein, und die Welt wird rasch aussterben. Im Vergleich zur geologischen Vergangenheit befindet sich die Welt derzeit in einer Periode der CO₂-Verknappung, weil der größte Teil dieses Gases, einst mit einem Vielfachen in der Atmosphäre vertreten zu der Zeit, als die Pflanzen sich zu entwickeln begannen, seitdem in den Ozeanen als Kalkstein abgelagert worden ist.

Die CO₂-Konzentration erreichte während der letzten Eiszeit von vor 120.000 bis 11.000 Jahren ein katastrophal niedriges Niveau. Das gefährlich niedrige CO₂-Niveau könnte sehr gut in einer kommenden Eiszeit unterschritten werden. Kältere Ozeane absorbieren mehr CO₂, und das ozeanische Leben fällt dieses mittels Bildung zu Kalkstein aus. Das ist die Art und Weise, mit der die Welt vielleicht in einer zukünftigen glazialen Periode an CO₂-Mangel zugrunde geht.

Höhere CO₂-Konzentrationen beflügeln das Pflanzenwachstum auf dem gesamten Planeten und reduzieren den Wasserbedarf der Pflanzen. Der NASA zufolge können etwa 15% der Ergrünung des Planeten schon jetzt der relativ jungen Zunahme der CO₂-Konzentration zugeordnet werden.

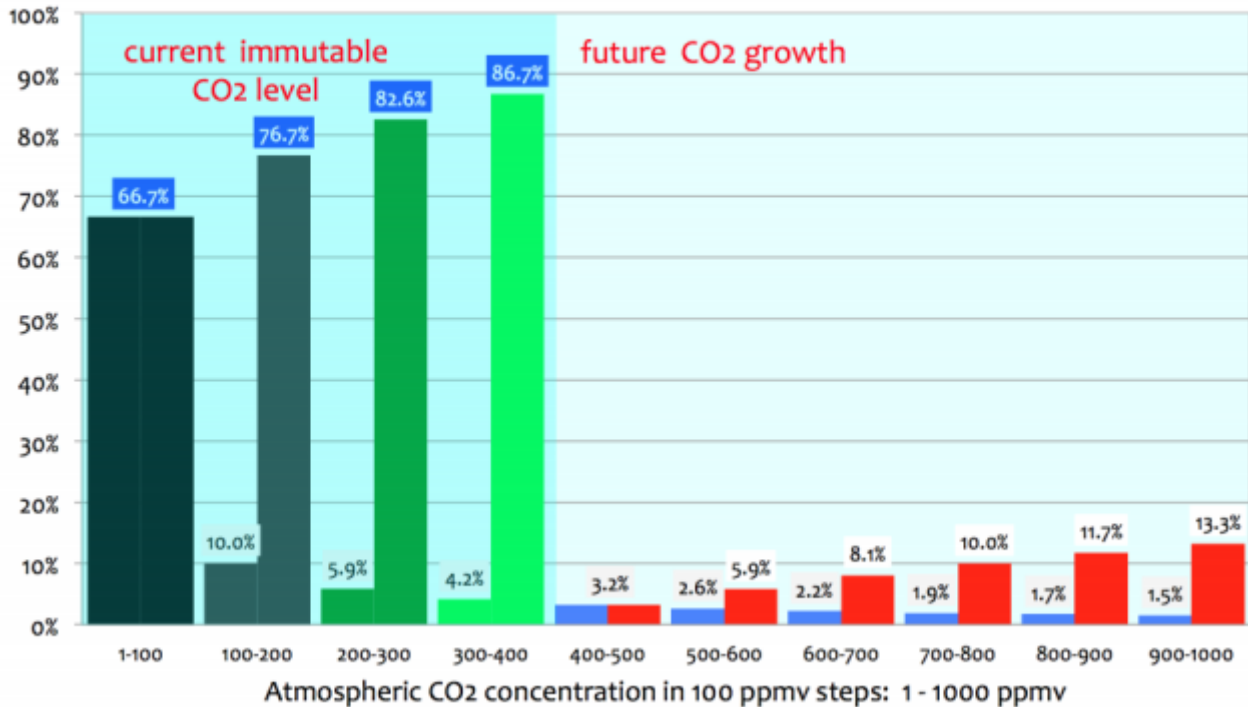


Die Menschheit als Ganzes trägt nur zu einem Bruchteil zum CO_2 im Kohlenstoff-Zyklus bei (etwa 3% pro Jahr), und jedwedes zusätzliche CO_2 in der Luft wird sofort von den Ozeanen und der Biosphäre absorbiert (mit einer Halbwertszeit von etwa 5 Jahren).

Falls zusätzliches CO_2 einen geringen Erwärmungseffekt hätte, wäre das nur gut. Daher kann atmosphärisches CO_2 – sei es nun menschlichen oder natürlichen Ursprungs – unmöglich als ein Verschmutzer gesehen werden. Zur Bedeutung von CO_2 siehe auch hier.

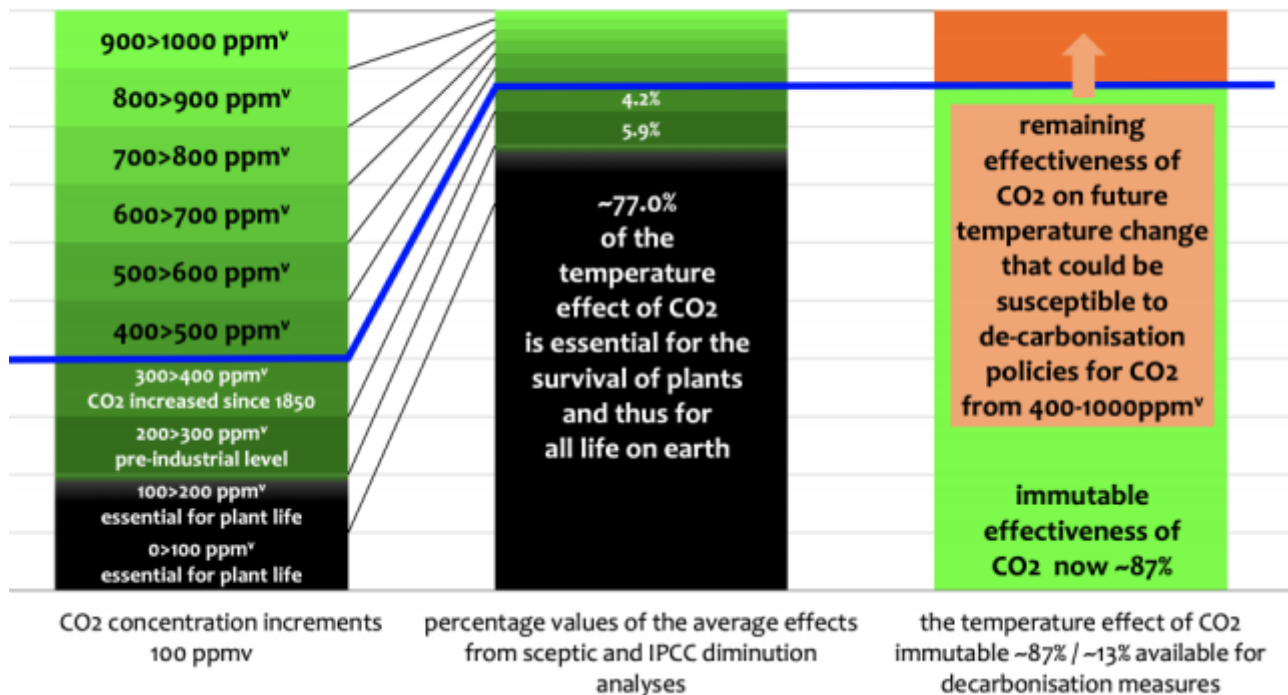
Es ist bekannt, dass die Effektivität von CO_2 als wärmendes Treibhausgas rapide logarithmisch mit zunehmender Konzentration abnimmt:

Percentage effectiveness of CO₂ as a Greenhouse Gas: 1 - 1000 ppmv



Eine Konzentration von atmosphärischem CO₂ unter 200 ppmv, äquivalent zu etwa 77% der CO₂-Treibhaus-Effektivität, ist absolut und unabdingbar notwendig, um die Pflanzen und damit das Leben auf der Erde zu erhalten. Bei etwa 150 ppmv stirbt das Pflanzenleben aus. Und beim gegenwärtigen Niveau von rund 400 ppmv sind 87% der Effektivität von CO₂ als Treibhausgas bereits ausgeschöpft:

The logarithmic diminution of the influence of CO₂ on temperature as concentrations rise and thus the remaining maximum temperature change that could be influenced by further future political de-carbonisation measures



Bei einer so geringen Effektivität von CO₂ als Treibhausgas gibt es keinerlei Spielraum, dass jemals ein so gefürchteter Temperaturanstieg um 2°C oder darüber überhaupt möglich ist, was unverdrossen aber seitens der Alarmisten prophezeit wird und ausschließlich den menschlichen CO₂-Emissionen geschuldet sein soll.

Die Alarmisten betrachten eine Erwärmung um 2°C als katastrophal und haben traurigerweise davon viele Politiker der westlichen Welt überzeugt. Ökonomisch ist das nicht so, und eine Erwärmung bis zu 2°C, so es dazu überhaupt kommt, wäre von Vorteil.

Zunehmende CO₂-Konzentrationen in der Atmosphäre können höchstens zu einer sehr begrenzten weiteren Erwärmung führen und mit Sicherheit nicht zu einer katastrophalen oder irgendwie gefährlichen Erwärmung. Die Hypothesen hinter jener Behauptung werden in zwei unterschiedlichen Berechnungen widerlegt:

Greenhouse effect	~33°C	percentage Greenhouse effect of atmospheric water vapour and clouds	
	water vapour and clouds	90%	95%
	attributable to all Greenhouse Gases CO ₂ methane etc.	29.70°C	31.35°C
		10%	5%
	residual warming due to all Greenhouse Gases	3.30°C	1.65°C

simple proportionality		10%	5%
maximum proportional effect from 300-400 ppmv	25%	0.83°C	0.41°C
IPCC only 50% man-made	50%	0.41°C	0.21°C

accounting for logarithmic diminution		logarithmic % CO ₂ effect	range	
			10%	5%
plants die	logarithmic 0-100 ppmv	66.7%	2.20°C	1.10°C
plants struggle	logarithmic 100-200 ppmv	10.0%	0.33°C	0.17°C
before industrialisation	logarithmic 200-300 ppmv	5.9%	0.19°C	0.10°C
since industrialisation	logarithmic 300-400 ppmv	4.2%	0.14°C	0.07°C
future	logarithmic 400-500 ppmv	3.2%	0.11°C	0.05°C
future	logarithmic 500-1000 ppmv	10.0%	0.33°C	0.17°C

Unter Annahme einfacher Proportionalität:

- Wasser als Wasserdampf oder als Wolken in der Atmosphäre trägt zu 90 bis 95% zum Treibhauseffekt bei.
- Andere Treibhausgase sind marginal und brauchen nicht berücksichtigt zu werden.
- Der jüngste, den Menschen geschuldete Anstieg auf 300 bis 400 ppmv

kann höchstens zwischen $0,41^{\circ}\text{C}$ und $0,21^{\circ}\text{C}$ liegen.

Unter der Annahme einer logarithmischen Abnahme:

- 77% des CO_2 -Treibhauseffektes 0 bis 200 ppmv sind unabdingbar zur Erhaltung des Lebens auf der Erde.
- Unter der Annahme, dass die gesamte Zunahme von 300 ppmv auf 400 ppmv den Menschen geschuldet ist, was 4,2% des Treibhauseffektes ausmacht, ergibt sich eine Erwärmung um $0,14^{\circ}\text{C}$ bis $0,07^{\circ}\text{C}$.
- Der mögliche zukünftige Anstieg der Konzentration von 400 ppmv auf 500 ppmv würde folglich eine Erwärmung zwischen $0,11^{\circ}\text{C}$ und $0,05^{\circ}\text{C}$ zur Folge haben.
- Der spätere Anstieg der Konzentration von 500 ppmv auf 1000 ppmv kann höchstens zu einer Erwärmung von $0,33^{\circ}\text{C}$ bis $0,17^{\circ}\text{C}$ führen.
- Dies ignoriert die IPCC-Feststellung, wonach nur 50% der CO_2 -Zunahme auf das Konto der Menschen gehen, was diese Zahlen noch kleiner machen würde.
- Es ignoriert auch die Hypothese in den Klimamodellen, dass es eine massive positive Rückkopplung durch weiter zunehmende CO_2 -Emissionen geben würde: selbst wenn man das akzeptiert wäre eine weitergehende Erwärmung durch CO_2 -Emissionen marginal.

Es ist also jetzt sehr wahrscheinlich, dass die Auswirkung steigender CO_2 -Konzentrationen auf die globale Temperatur selbst bei der höchsten angenommenen Effektivität marginal unbedeutend ist hinsichtlich Erwärmung, aber sehr vorteilhaft in jeder anderen Hinsicht.

Die Versuche der Menschheit, die globale Temperatur zu kontrollieren mittels Begrenzung von CO_2 -Emissionen als Folge der Verbrennung fossiler Treibstoffe kann höchstens marginale oder unmessbare weitere Auswirkungen haben (hier).

Daher sind sämtliche Bemühungen der Menschheit in der westlichen Welt zur Dekarbonisierung fehlgeleitet, irrelevant und höchst unvernünftig.

Dieser Beitrag ist eine per E-Mail eingegangene Zusammenfassung einer umfangreicheren Studie hier.

Übersetzt von Chris Frey EIKE