

# Offener Brief an die MdB's der CDU/CSU : „Politik für oder gegen Klimawahn ?“

geschrieben von Klaus-eckart Puls | 25. Oktober 2018

*Prof. Dr. Jürgen Andrä*, im Oktober 2018

Offener Brief an die MdB's der CDU/CSU

=====

*Sehr geehrte MdB's der CDU/CSU-Fraktion,*

Um die CDU/CSU wieder auf 40 % zu bringen, biete ich Ihnen folgendes Rezept :

Den grossen CO<sub>2</sub>-Schwindel der ökologisch orientierten Parteien und des Klimarates IPCC entlarven und sich selbst als wissenschaftlich orientierte und nicht ideologisch verblendete Partei darstellen.

Sie dürfen die Wahrheit nicht der AFD überlassen, die damit bereits im Bundestag punktet !

**Mehr CO<sub>2</sub>** in der Atmosphäre hat nämlich **fast keinen Einfluss** auf die Erdtemperatur !

Hier der Beweis auf drei Zeitskalen :

**Über 550 Millionen Jahre :**



**Abb.1:** Die Temperatur (schwarz) änderte sich völlig unabhängig vom CO<sub>2</sub>-Gehalt (grün) in der Atmosphäre !

CO<sub>2</sub> war nie die Ursache für die Temperaturänderungen !

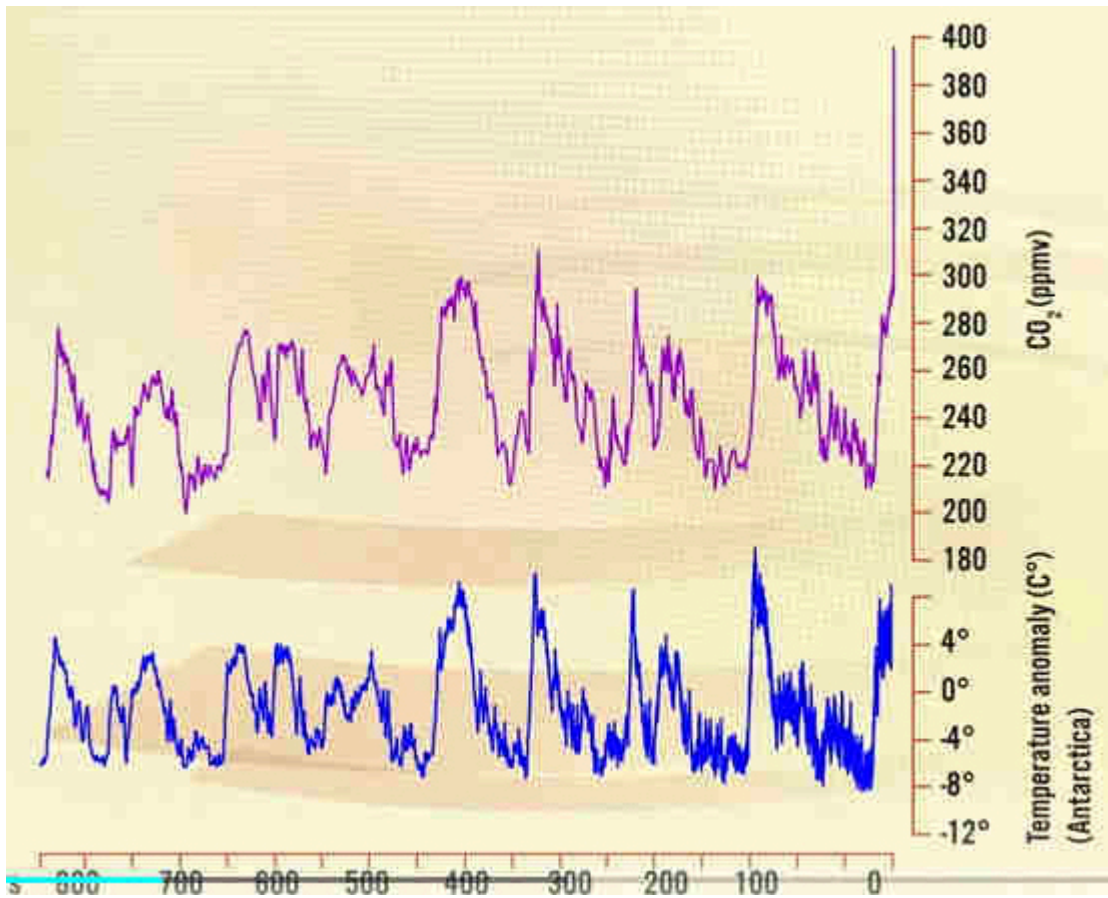
Der Vulkanismus sorgte in früheren Zeiten für bis zu 20-mal mehr CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre, und trotzdem war die mittlere Temperatur nur maximal 2 Grad höher als heute.

Aktuell erholen wir uns seit 3 Millionen Jahren von einem CO<sub>2</sub>-Minimum (Abb.1 rechts).

Mehr CO<sub>2</sub> verstärkt die Vegetation (siehe CO<sub>2</sub>-Anreicherung in Gewächshäusern). Davon profitierten die Saurier von 200 bis 60 Millionen Jahre vor unserer Zeit. Durch den CO<sub>2</sub>-Anstieg der letzten 30 Jahre haben

die Grünflächen der Erde um mehr als 10 % zugenommen!  
(<https://tinyurl.com/y8hvmqwj>)

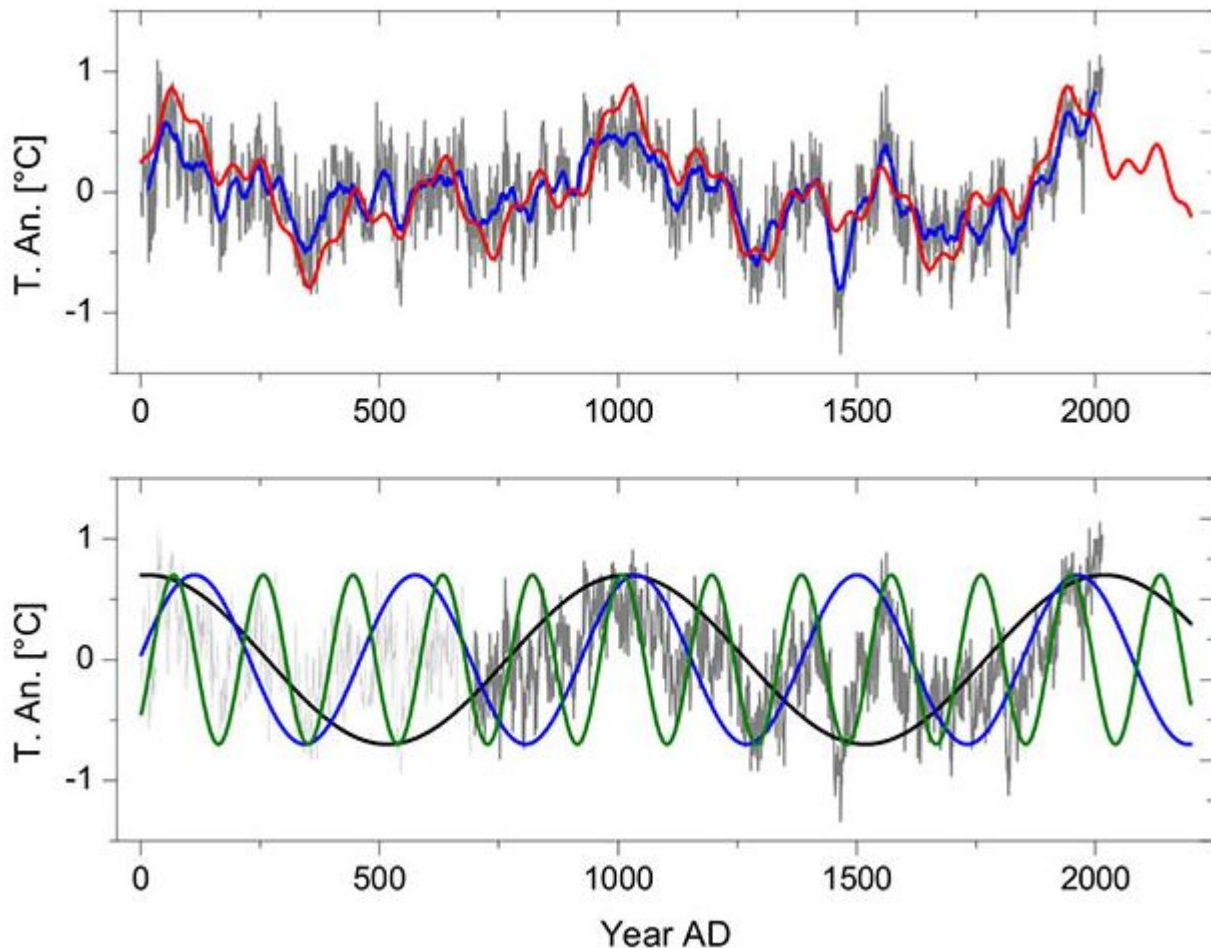
Über 800.000 Jahre :



**Abb.2:** Der „fast perfekte“ Gleichlauf von Temperatur und CO<sub>2</sub> in Eisbohrkernen liessen Al Gore mit seinem Film « Eine unbequeme Wahrheit » an die Ursache CO<sub>2</sub> glauben (Quelle: IPCC).

**Falsch !!!**

Seit dem Jahr 2000 zeigen genauere Datenanalysen, dass sich die Temperatur immer zuerst änderte und dann das CO<sub>2</sub> folgte. Also ist CO<sub>2</sub> nicht die Ursache, sondern die Folge von Temperatur-Änderungen. Natürliche Einflüsse bestimmen die Temperatur.



**Abb.3** : Temperatur-Zyklen der letzten 2000 Jahre :

(H.J. Lüdecke and C.O. Weiss, DOI :10.2174/1874282301711010044)

Vom Jahr 0 bis 1800 war  $\text{CO}_2$  konstant (kein industrieller Einfluss). Trotzdem änderte sich die Temperatur (graue Messwerte, [blaues 31-Jahresmittel](#) der Messwerte), und zwar zyklisch.  $\text{CO}_2$  kann also nicht Ursache dieser Klimaänderungen sein. Sie beruhen auf natürlichen Vorgängen !

Die Autoren haben drei bekannte Sonnen-Zyklen (Abb.3 unten) überlagert und erhalten damit die **rote Kurve**, die den Messwerten sehr nahe kommt. Der Temperaturanstieg von 1850 bis heute ist also natürlich und nicht vom Menschen gemacht !

Die **rote Kurve** reproduziert das römische Maximum (die Römer eroberten Europa in Sandalen !) und das mittelalterliche Maximum um das Jahr 1100 (Ackerbau in Grönland !).

Kein Klimamodell des IPCC wagt sich bisher an diese Reproduktion ! Deshalb beschränken sich die Modellierer und das IPCC auf den Temperaturanstieg von 1850 bis heute und vernachlässigen die Vergangenheit. Das ist unwissenschaftlich und grenzt an Wissenschaftsbetrug. Ein Modell, das die Vergangenheit nicht richtig

beschreibt, taugt nicht für irgendwelche Vorhersagen.

Die Vorhersagen einer Klima-Hitze-Katastrophe des IPCC basieren auf solchen theoretischen Modellen und sind deshalb zu verwerfen ! Sie halten einer echten wissenschaftlichen Diskussion nicht stand.

Die **rote Kurve** ist dagegen die Analyse gemessener Temperaturen. Da niemand die natürlichen Sonnen-Zyklen beenden kann, werden die globalen Temperaturen in den nächsten 50 Jahren mit hoher Wahrscheinlichkeit der roten Kurve folgen.

Da CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre **fast keine Auswirkungen** auf die Temperaturen hat, sollte man sogar den Mut aufbringen, mehr CO<sub>2</sub> in die Atmosphäre zu blasen, um die Weltvegetation und damit die Weltenahrung kommender Generationen sicher zu stellen.

**CO<sub>2</sub> ist ein Inertgas, chemisch träge und für Lebewesen völlig unschädlich !**

Wir müssen uns von der gewaltigen Anmassung verabschieden, der Mensch könne durch Minderung der CO<sub>2</sub>-Emission das Klima konstant halten. Unser Klima wird nicht auf der Erde, sondern im Weltraum gemacht.

Trotz all dieser Erkenntnisse behauptet das IPCC weiter in seinem neuesten Report 2018, dass die Erwärmung seit 1950 vom Menschen gemacht sei und dass man durch eine massive Reduktion des CO<sub>2</sub>-Ausstosses die Temperatur konstant halten könne. Ein Schelm, der die politischen Absichten des IPCC nicht sehen will.

*Sehr geehrte Damen und Herren,*

reagieren Sie also, bevor noch mehr Schaden durch den Glauben an den menschen-gemachten Klimawandel angerichtet wird. Reagieren Sie vor allem, bevor die AFD mit ähnlichen Beweisen die Öffentlichkeit wach rüttelt. Die Bundesrepublik und die EU müssen schleunigst alle Klimaabkommen aufkündigen und die Energiewende neu überdenken ohne die entstandenen Industriezweige zu zerstören.

Stoppen Sie die Zerstörung unserer Industrie und Wirtschaft durch verblendete Ökologen, die kritiklos dem IPCC folgen.

Sollten Sie Zweifel an dieser Kurzdarstellung haben, laden Sie am besten die folgenden Spezialisten zu einer Anhörung und Konfrontation vor die CDU/CSU-Fraktion :

**Gegen den CO<sub>2</sub>-Schwindel** : Prof. Dr. O. Weiss (Carl.Weiss@ptb.de), Dr. K.-P. Dahm (kpdahm@web.de), Prof. Dr. W. Kirstein (kstein@rz-uni-leipzig.de), Dipl.-Meteorologe K.-E. Puls (klaus.heide.puls@t-online.de), Prof. Dr. H.J. Lüdecke (moluedecke@t-online.de)

**Für den CO<sub>2</sub>-Schwindel** : Prof. Dr. Schnellhuber (emdir@pik-

potsdam.de), Prof. Dr. Mojib Latif (mlatif@geomar.de), Prof. Dr. Marotzke (jochem.marotzke@mpimet.mpg.de)

Schlagen Sie allen Herren vor, bis zu drei ihrer Gefolgsleute mitzubringen.

*gez. Prof. Dr. Jürgen Andrä* (jur.andrae@gmail.com)

=====

Zu meiner Person : Pensionierter Prof. der Physik. Durch eine Vorlesung über Energie-Versorgung schon im Jahr 2000 auf die CO<sub>2</sub>-Problematik aufmerksam geworden. Trotzdem kein Spezialist der Klimatologie, aber Physiker, der sich nur durch Messungen überzeugen lässt. Ich gehöre keiner politischen oder wirtschaftlichen Organisation an.

=====