

# Die Klimaretter segeln unter falscher Flagge

geschrieben von WebAdmin | 26. Juni 2016

Durch den gezielten Einsatz von Desinformation geben heute die Opfer also freiwillig ihr Geld ab, beispielsweise um die ganze Welt zu retten. Denn „Klimaretter“ steht heute für alles das, was den Bürgerinnen und Bürgern am Herzen liegt: Umweltschutz, Ressourcenschonung und Nachhaltigkeit. Und weil es bei der Energiewende ja um „Generationengerechtigkeit“, globale „Klimagerechtigkeit“ und die Rettung der gesamten Menschheit geht, dürfen natürlich weder die wissenschaftlichen Grundlagen noch die wirklichen Motive oder gar das erzielte Ergebnis hinterfragt werden.

Machen wir es trotzdem einfach mal:

**Umweltschutz:** Mit Windkraftanlagen und Solarparks werden die letzten naturnahen Landschaften in unserm Land zugesperrt. Windkraftanlagen schreddern tausende von Vögel und Fledermäuse und treiben die Anwohner buchstäblich in den Windwahn. Und Solarparks müssen ständig gereinigt und von pflanzlichem Aufwuchs frei gehalten werden, wie immer das auch ökologisch korrekt geschehen mag. □Widerspruch: Die Erzeugung von

„erneuerbarer Energie“ geht zu Lasten von Umwelt, Natur und Menschen!

Übrigens sind Windkraftanlagen und Solarparks die einzigen

Investitionen, mit der sich momentan ohne großes Risiko um die 10 Prozent Verzinsung jährlich erwirtschaften lassen. Und das soll wohl auch so bleiben, man denke nur einmal an die beabsichtigte zusätzliche Förderung von „windschwachen“ Standorten durch das EEG...

**Ressourcenschonung:** In Ermangelung von Speichern für den Ausgleich der Erzeugungsschwankungen von Grünstrom müssen weiterhin konventionelle Kraftwerke in Größenordnung der Spitzenlast (maximaler Stromverbrauch) vorgehalten werden. Wir werden am Ende also zwei komplette

Kraftwerksparks betreiben, die von der Leistung her beide unsere

Spitzenlast bedienen könnten – wenn denn der Wind weht und die Sonne

scheint. Außerdem erfordert Grünstrom zusätzliche Stromtrassen quer

durchs Land, vom Traum eines intelligenten „Smartgrids“ für alle

Stromverbraucher einmal ganz abgesehen. □Widerspruch: Die Energiewende

erfordert mehr als doppelt so viele Ressourcen, wie wir sie für eine

sichere Stromversorgung allein aus konventionellen Quellen benötigen

würden!

**Nachhaltigkeit:** Moderne Kohlekraftwerke sind so ausgelegt, dass sie bei

Nennleistung ihren größten Wirkungsgrad erzielen und damit auch den

geringsten CO<sub>2</sub>-Ausstoß pro Kilowattstunde produzieren. Bei Grünstrom-

Überschuss sieht die Sache leider ganz anders aus, da wird unter Teil-

Last vermehrt CO<sub>2</sub> emittiert, ohne dass der Endkunde diesen Strom

verwerten kann. Der produzierte Strom wird vielmehr gegen eine

zusätzliche Strafgebühr, für die der Stromkunde ebenfalls aufkommen

muss, ins Ausland entsorgt. Kohlekraftwerke können bei Flaute nun einmal

nicht mit einem sofortigen Kaltstart reagieren. Unser CO<sub>2</sub>-Ausstoß sinkt

also nicht, sondern unsere alternative Energieerzeugung erfordert weiterhin den Betrieb konventioneller Kraftwerke, schon allein für die Einhaltung der Netzfrequenz, die Grünstrom grundsätzlich nicht gewährleisten kann. □Widerspruch: Der vorgeblichen „Einsparung von CO2“ mittels „Energiewende“ und EEG zwecks Rettung des Weltklimas stehen trotz ungeheurer Kosten für die „nicht privilegierten“ EEG-Endverbraucher und unabsehbaren ökologischen Schäden an naturnahen Lebensräumen auch in Zukunft keinerlei CO2-Einsparungen gegenüber. Durch den gezielten Einsatz von Desinformation über das natürliche Klimageschehen und die physikalischen Grundlagen der Energieerzeugung bezahlen wir also in einem völlig sinnlosen Ablasshandel sehr viel Geld für vorgeblichen „Klimaschutz“. Aber wegen des dauerhaft notwendigen Parallelbetriebs von konventionellen „Schattenkraftwerken“ ist eine CO2-Reduzierung in der Energieerzeugung überhaupt nicht möglich. Mit dem falschen Argument einer angeblich notwendigen „Klimarettung“ richten wir also unsere Umwelt und unsere wirtschaftlichen Ressourcen sinnlos zu Grunde und gefährden damit nicht nur nachhaltig unseren eigenen Lebensstandard, sondern auch den der nachfolgenden Generationen...

—

Uli Weber ist Autor des Buches Klimahysterie ist keine Lösung .

Übernommen von Die kalte Sonne hier