

Windenergie aus Windradparks dramatisch ineffizient

geschrieben von Admin | 3. September 2015

Prof. Dr. Horst-Joachim Lüdecke (EIKE Pressesprecher)

Windräder sind die „Kathedralen“ von Klimareligion und Energiewende. Wie früher die Kathedralen werden auch Windräder ständig größer. Im Gegensatz zu echten Kathedralen zerstören jedoch Windräder nachhaltig und unchristlich Landschaften und Natur. Die Baustatik und das Baumaterial setzten den Größen von Kathedralen Grenzen. Die Strömungsphysik der tiefen Atmosphäre macht das gleiche mit der Stromleistung von Windrädern in Windparks – in bislang völlig unerwartetem Ausmaß (WindradFRIEDHÖFE an Stelle von Windradparks ist übrigens passender, denn so würden sie die in ihrer Nähe brütenden Greifvögel und Fledermäuse nennen – wenn sie sprechen könnten). Der Beitrag beschäftigt sich mit dem physikalischen Effizienzverlust von Windradparks, der in Zukunft eine entscheidende Hürde für den Windradwahnsinn einer unverantwortlichen Energiepolitik sein wird.

Um Antwort wird gebeten! Warum die Meldung vom Meeresspiegelanstieg in 100 bis 200 Jahren um 1 m ins Reich der Fabel gehört, aber keiner merkt´s.

geschrieben von Admin | 3. September 2015

von Michael Limburg

ZDF und alle anderen Medien bringen ungerührt die Medien-Ente vom drohenden Meeresspiegel Anstieg dank menschgemachter globaler Erwärmung. ...aber erst in hundert oder gar zweihundert Jahren. EIKE fragt beim ZDF nach, wo denn deren Sicherungen gegen offensichtlichen Unsinn geblieben seien. Die Antwort steht aus

Kungelei zwischen Gouverneuren, Obamas „Weißes Haus“ und Klima Gruppen

geschrieben von Anthony Watts | 3. September 2015

Dieser Beitrag beschreibt die aufgedeckten Machenschaften zwischen privaten und öffentlichen Interessengruppen und dem Weißen Haus – Der Milliardär Tom Steyer „gründete und finanziert“ ein Netzwerk von Interessengruppen, um die „Klima“ Agenda voranzubringen.

Das IPCC hat KEINERLEI Glaubwürdigkeit

geschrieben von Allan Macrae | 3. September 2015

Allan MacRae

Im Jahre 2002 hat das PEGG, die Zeitschrift der Association of Professional Engineers and Geoscientists of Alberta (APEGA) eine Diskussion über das inzwischen ausgelaufene Kyoto-Protokoll moderiert zwischen Dr. Matthew Bramley und MattMcCullough vom Pembia Institute einerseits – beide unterstützten Kyoto und verließen sich auf die Haltung des IPCC – sowie der Astrophysikerin Dr. Sallie Baliunas von Harvard, dem Paläoklimatologen Dr. Tim Patterson und Allan MacRae andererseits, die auf der Grundlage wissenschaftlicher Feststellungen und Widerlegungen dieses Protokoll zurückwiesen ([link](#)).

Now, after 13 years, it is instructive to look back at the two positions and determine how they have fared.

Große Unterdrückung der Wissenschaft: Ehemaliger NOAA-Meteorologe sagt: „Wir wurden davor

gewarnt, über natürliche Zyklen zu sprechen!“

geschrieben von Pierre Gosselin | 3. September 2015

Pierre Gosselin

Der ehemalige NOAA-Meteorologe David Dilley hat den unten folgenden Beitrag geschrieben, den er in zwei Teile gegliedert hat: 1) Wie die Regierung Forscher hat ins Leere laufen lassen, die alternative Meinungen der Finanzierung haben, und 2) Klimazyklen zeigen, dass wir am Beginn einer Abkühlungsperiode stehen.

Mancher wird sich daran erinnern, dass David Dilley ein Meteorologie-Veteran mit über 40 Jahren Berufserfahrung ist. Außerdem hat er das Video *Is Climate Change Dangerous?* produziert, das erstmals auf diesem Blog vorgestellt worden ist. Seitdem ist dieses Video über 10.000 mal angeklickt worden, und der entsprechende Beitrag dieses Blogs dazu wurde über 800 mal in sozialen Medien erwähnt.