

Klima-Wissenschaftler sehen „97%-Konsens“ und „99%-Gewissheit“ – aber 0% der Wissenschaftler wollen Wetten mit eigenem Geld darauf abschließen

geschrieben von Pierre Gosselin | 6. Oktober 2014

Pierre Gosselin

Vor etwa zwei Wochen vermittelte das Alfred Wegener Institut in einer Pressemitteilung den Eindruck, dass das arktische Meereis weiterhin abschmilzt. Als Erwiderung habe ich E-Mails an die beiden Wissenschaftler gesandt, die in dieser Erklärung namentlich genannt worden sind, Marcel Nicolaus und Lars Kaleschke. Darin habe ich sie gefragt, ob sie darauf eine Wette abschließen würden. Ich habe meine Wette sogar hier gepostet.

Neue Studie sagt: Internet-Trolle gehören zu den Schlimmsten...gehören Klimatrolle auch dazu?

geschrieben von Anthony Watts | 6. Oktober 2014

Anthony Watts

Einführung des Übersetzers Chris Frey: Vor der Freischaltung des folgenden Artikels habe ich bei der Redaktion vom EIKE nachgefragt, ob das überhaupt opportun ist. Anthony Watts stellt auf seinem Blog WUWT eine Studie vor, in der es um Trolle allgemein geht, was direkt nichts mit Klima oder Energie zu tun hat. Ich selbst fand diesen Artikel aber so interessant, dass ich ihn in deutscher Übersetzung zunächst auf meiner privaten Website platziert habe.

Die Redaktion hat mir aber empfohlen, diesen Beitrag ins Netz zu stellen. Es beginnt mit einer längeren Vorbemerkung von Watts, bevor er dann auf die Studie selbst eingeht. Watts schreibt:

Auswertung der Energiedaten des Bundeswirtschaftsministeriums und Bundesumweltministeriums - Darstellung der CO2-Zahlen

geschrieben von Wolfgang Müller | 6. Oktober 2014

von Rolf Schuster

In dieser Auswertung werden die Erfolge der deutschen Klimaschutzpolitik dargestellt. Seit der Einführung des EEG gab es eine weltweit einmalige Fokussierung der deutschen Ressourcen auf den Ausbau der so genannten „Erneuerbaren Energien“.

Entgegnung zu den Kommentaren „Abschätzung der globalen Erwärmung durch CO2 und solaren Einfluss“

geschrieben von Wolfgang Müller | 6. Oktober 2014

von Hermann Harde

Ich weiß nicht, ob es in solchen Blogs üblich ist, sich als Autor der hier diskutierten Arbeit selber zu Wort zu melden. Ich tue dies hier nur einmal, um einige Missverständnisse, Unterstellungen und besonders grobe Falschaussagen klarzustellen, nachdem ich von einer Auslandsreise zurückgekehrt bin und die verschiedenen Kommentare gesichtet habe.

Eine Übersicht der Klimadebatte

geschrieben von S. Fred Singer | 6. Oktober 2014

S. Fred Singer

Hier präsentiere ich eine persönliche Einschätzung der beiden hauptsächlichen wissenschaftlichen Aspekte, um die es allgemein verbreitet geht. Der erste hat zu tun mit zukünftigen Temperaturen und der zweite mit dem zukünftigen Anstieg des Meeresspiegels (SLR). Ich zeige das praktisch vollständige Fehlen irgendwelcher menschlichen

Einflüsse – was im Gegensatz steht zu Behauptungen des IPCC.
Detaillierte Informationen und Querverweise können in den jüngsten
Beiträgen des NIPCC gefunden werden.