

Energiewende: Verzicht auf Nutzung der Kernenergie und Substitution durch alternative Energien?

geschrieben von Wolfgang Müller | 28. September 2014

von Alois Haas

Die panikartige Substitution der Kernenergie, infolge der Fukushima – Katastrophe vom 11.03.2011 war unüberlegt und wurde der Sicherheit unserer Kernreaktoren nicht gerecht. Dank stringenter Kontrollen während 30 Jahren belegten unsere KKW in der Sicherheitsklassifizierung 26 mal Stufe 1; 24 mal Stufe 2 und 21 mal Stufe 3; d.h. 79%. Zusätzlich belegten sie 51% der restlichen Positionen 4 bis 10. Wahlversprechen wurden gebrochen und bereits erlassene, juristisch wirksame Gesetze annulliert, gestützt auf fast einstimmig gefasste Entscheidungen in „Expertenkommissionen“ bzw. im Ethikrat.

Die politischen Implikationen des fallenden Ölpreises

geschrieben von Nick Butler, Financial Times | 28. September 2014

Nick Butler

Falls der Ölpreis stark und lange genug fällt, wird die Auswirkung auf Investitionen und die zukünftige Produktion den nächsten Aufwärtsschub der Preise bringen. Für die Regierungen – die sich zwangsläufig nur auf kurzfristige Zeiträume konzentrieren – wird das Problem ebenso schmerzhaft wie unvermeidlich sein.

Gouverneur der US-Republikaner bezeichnet Obamas Energie-Team als ‚Wissenschafts-Leugner‘

geschrieben von Lincoln Mitchell, New York Observer | 28. September 2014

Lincoln Mitchell

Als mögliche Ouvertüre zu einer Kandidatur für die Präsidentschaft hat der Gouverneur von Louisiana den Spieß umgedreht und auf die Demokraten gerichtet. Mit dem Hinweis auf die Obama-Administration als „Wissenschafts-Leugner“ hat Gouverneur Bobby Jindal danach getrachtet, die Sprache und die relativen Positionen der beiden Parteien zueinander umzukehren.

Woher stammen die Gelder der European Science Foundation? Ausschuss des US-Senats beklagt fragwürdige Einflussnahme durch umweltaktivistischen Milliardärsclub

geschrieben von Kalte Sonne | 28. September 2014

Der Klimarealismus in Deutschland lebt vor allem vom ehrenamtlichen Engagement. Akteure von kalte Sonne, EIKE, Notrickszone, ScienceSkepticalBlog und anderen Gruppen stecken viel Zeit in die dringend benötigte Aufklärung, angetrieben vor allem durch Zivilcourage. Es wird immer klarer: Ganz offensichtlich hat sich hier ein ganzer Wissenschaftszweig zu sehr von der Realität entfernt, angelockt durch Fördermittel, Karrieren, politischen Einfluss und Prestige. Die klimaalarmistische Gegenseite ist dabei finanziell üppig ausgestattet. So kümmert sich im PIK-Institut gleich eine ganze Öffentlichkeitsabteilung um die großflächige Verbreitung der schlechten Nachrichten. Und die Klimaaktivisten-Plattform „Klimaretter“ bittet seine Leser regelmäßig um Spenden, um die Autoren der IPCC-gefärbten Artikel zu entlohnen.

Kohle, Gas, Öl, Kernenergie? – Teil 2

geschrieben von Admin | 28. September 2014

von Klaus Dieter Humpich

Neben den fossilen Energieträgern wird auch in der Zukunft weltweit die

Kernenergie einen steigenden Anteil übernehmen. Wem das als eine gewagte Aussage erscheint, sollte dringend weiterlesen, damit er nicht eines Tages überrascht wird. Teil 1 finden Sie hier