

**Jetzt, da die Passagiere des  
,Narrenschiffes‘ in der Antarktis  
sicher sind, müssen harte Fragen  
gestellt werden**

geschrieben von Anthony Watts | 2. Januar 2014

**Update 11:20 Uhr:**

**Weitere interessante Hinweise auf  
den Verlauf dieser Expedition zum  
"Nachweis der Erwärmung" in der  
Antarktis finden Sie hier (in  
Englisch). Mit Dank an Pierre  
Gosselin**

**Bolt:**

**1. Wer hat diese  
Expedition  
finanziert?**

**2. Wie kommt es,  
dass zu den  
Teilnehmern der  
Expedition auch  
Turneys Ehefrau  
[Chris Turney war  
Leiter der  
Expedition] und  
zwei kleine Kinder  
gehören?**

**3. Wie ernst war**

**dieses  
wissenschaftliche  
Unternehmen?**

**4. War die Wahl  
des Schiffes klug,  
wenn es doch kein  
Eisbrecher war?**

**5. Wie kommt es,  
dass dieses Schiff  
in der heutigen**

**Zeit mit  
Satellitenbeobachtungen, sehr  
genauen  
Wettervorhersagen  
und Radar im Eis  
stecken geblieben  
ist?**

**6. Wie viel hat  
die Rettung  
gekostet?**

**7. Wer zahlt für diese Rettung?**

**8. Warum waren ABC und Fairfax-Medien so erpicht darauf, zuerst zu verkünden, dass diese Expedition Ausmaß und Auswirkungen der globalen Erwärmung**

**erforschen soll,  
während diese  
Tatsache in ihren  
Berichten keine  
Erwähnung mehr  
findet, seit das  
Schiff im Eis  
stecken geblieben  
ist?**

**9. Warum hat man  
in allen diesen**

**Berichten – und  
der  
Expeditionsleiter  
selbst – es  
abgelehnt zu  
erwähnen, dass das  
Meereis um die  
Antarktis während  
der letzten drei  
Jahrzehnte stetig  
zugenommen hat –  
und dass die**

**Eisbedeckung  
derzeit viel  
größer ist als zu  
Zeiten von Douglas  
Mawson vor einem  
Jahrhundert?**

**Ich selbst  
habe**



# **folgende**

## **Fragen:**

**1. Wer zahlt für die Rückreise nach Australien, wenn sie Casey Station verlassen?**

**2. Wie groß ist der Schaden durch**

**dieses Fiasko für  
wirklich  
wissenschaftliche  
Expeditionen in  
der Antarktis,  
nicht nur vom  
Standpunkt  
falscher Logistik,  
sondern auch vom  
PR-Standpunkt?**

**3. Warum hat das**

**gestrandete Schiff  
nach  
Wettervorhersagen  
und Daten gerufen,  
wenn es die  
Ausrüstung hierfür  
doch eigentlich an  
Bord haben sollte?**

**4. Wer wird  
verantwortlich  
gemacht, wenn**

**dieses Schiff gar  
nicht mehr  
freikommt oder der  
Schiffsrumpf durch  
den Eisdruck  
eingedrückt wird  
und das Schiff  
sinkt?**

**5. Vor welchen  
Pflichten und  
welchem Schicksal**

**steht die zurück  
gelassene  
Schiffsbesatzung?**

**6. Wer finanzierte  
die ARGO ATVs,  
nachdem Turneys  
Indiegogo  
crowdsourcing  
campaign [?] so  
kläglich  
gescheitert ist?**

**Bekommen diese  
Leute eine  
Entschädigung?**

**7. Warum sollte  
Turney dieses  
Schiff chartern,  
wenn es für  
Fahrten im Eis  
überhaupt nicht  
ausgelegt ist?**

**Akademik**

**Shokałskiy: UL**

**Xue Long: B1**

**Aurora Australis:  
A1**

**UL =**

**Widerstandsfähigkeit  
des Schiffes**

**gegen Eis (erlaubt  
unabhängige**

**Navigation in der**

**Arktis im Sommer  
und Herbst bei  
geringer Vereisung  
sowie in  
überfrierenden  
nicht arktischen  
Gewässern das  
ganze Jahr über).  
Mehr zu den  
Ratings hier:  
[http://www.global  
security.org/milita](http://www.globalsecurity.org/milita)**



**ry/world/icebreakers-class.htm**

**8. Ist Turney in die Irre geführt worden**

**hinsichtlich der Intensität der Vereisung, weil er selbst geglaubt hat, dass das antarktische**

**Meereis schmilzt?**

**9. Hat die  
Rundfahrt zu  
Mawson's Huts am  
19. Und noch  
einmal am 23.  
Dezember (offenbar  
zum Mertz-  
Gletscher, obwohl  
ihr Blog und  
„tracker“ [track =**

**Spur, Kurs] zu  
diesem Punkt  
unklar bleibt) zu  
Verzögerungen  
geführt, so dass  
das Schiff in sich  
rasch ändernden,  
das Meereis um sie  
herum schließenden  
Wetterbedingungen  
gefangen war?**

**10. Offenbar hat  
die  
Schiffsbesatzung  
der Akademik  
Shokalskiy fast  
kein Englisch  
gesprochen. Hat  
diese  
Sprachbarriere zur  
Situation  
beigetragen? Wurde  
Turney gewarnt,**

**dass sich Wetter  
und Wind ändern  
würden, während  
die zweite  
Besichtigung von  
Mawsons Huts im  
Gange war, und  
falls ja, hat er  
diese Warnungen  
verstanden und  
beachtet?**

**11. Warum hat das Schiff eine Mischung aus Touristen und Medienvertretern an Bord gehabt, wenn es doch eine „wissenschaftliche Expedition“ durchführen sollte?**

**ABC -  
Spätnachrichten  
vom 5. November:  
Professor Chris  
Turney von der  
University of NSW  
hat 1,5 Millionen  
Dollar erhalten,  
um die größte  
australische  
Antarktis-  
Expedition mit**

**einem Team von 85  
Personen  
durchzuführen.  
Damit soll die  
Frage beantwortet  
werden, wie die  
Klimaänderung auf  
dem gefrorenen  
Kontinent schon  
jetzt die  
Wetterlagen in  
Australien**



**verändert hat.**

**[http://www.abc.net  
.au/lateline/conten  
nt/2013/s3898858.h  
tm](http://www.abc.net.au/lateline/content/2013/s3898858.htm)**

**Link:**

**[http://wattsupwith  
that.com/2014/01/0  
2/now-that-the-  
ship-of-fools-is-  
safe-in-](http://wattsupwiththat.com/2014/01/02/now-that-the-ship-of-fools-is-safe-in-)**

**antarctica-tough-  
questions-need-to-  
be-asked/**

**Übersetzt von  
Chris Frey EIKE**