

# **Risiko der Kerntechnik – Risiko durch die Energiewende?**

geschrieben von Admin | 24. September 2013

von Dr. Lutz Niemann

In 2011 hat Frau Merkel die Abschaltung unserer Kernkraftwerke mit deren Restrisiko begründet, das nicht eintreten dürfe. Im Bericht der Ethikkommission heißt es: „der Ausstieg ist nötig und wird empfohlen, um Risiken, die von der Kernkraft in Deutschland ausgehen, in Zukunft auszuschließen. Er ist möglich, weil es risikoärmere Alternativen gibt“ und als Alternativen werden genannt: „Stromerzeugung aus Wind, Sonne, Wasser, Geothermie, Biomasse“. Die Risiken der Kerntechnik und das Risiko des Ersatzes durch die Energiewende wurden aber nicht zahlenmäßig gegeneinander abgewogen. Eine Gegenüberstellung der Risiken soll in diesem Bericht versucht werden.

---

## **Unbequeme Wahrheiten über den Klimakanzlerinnen Berater Schellnhuber! Teil 4: Sind 2 ° Fieber?**

geschrieben von Admin | 24. September 2013

von Rainer Hoffmann

Das Kapitel 4 über die “10 unbequemen Wahrheiten über Hans Joachim Schellnhuber” (Länge des Kapitels: ca. 22 Minuten) beschreibt, wie das sog. “2-Grad-Ziel” entstanden ist und welchen rein-soziologisch-politischen Hintergrund dieses “2-Grad-Ziel” hat. Sie werden bei dem “2-Grad-Ziel” eine naturwissenschaftliche Grundlage und Begründung vergeblich suchen. Stattdessen wird das “2-Grad-Ziel” politisch lediglich mit der Metapher “2-Grad Globale Erderwärmung ist wie 2-Grad Fieber beim Menschen” begründet. Hinzukommt, daß das “2-Grad-Ziel” in den (TV-) Medien bei ARD und ZDF nicht selten falsch kommuniziert wird, was in diesem Kapitel 4 der “Unbequemen Wahrheiten” ebenfalls belegt wird.

---

# **Klimawandel aus der Sicht eines Psychologen**

geschrieben von Lüdecke | 24. September 2013

Fritz Erik Hoevel

Die Klimawandel-Diskussion wird stets naturwissenschaftlich und/oder volkswirtschaftlich geführt. Es ist zielstellend, dieses Thema auch einmal aus der Sicht eines Psychologen zu betrachten. Im vorliegenden Beitrag werden die Aussagen zweier Fachleute ganz unterschiedlicher Richtungen, eines Physikers und eines Entomologen (Insektenkunde) bewertet und miteinander verglichen. Diese voneinander unabhängigen Sichtweisen, die vom Autor (Psychologe) zusammengeführt und ergänzt werden, rufen dem Laien die wichtigsten natürlichen Zusammenhänge in fasslicher Form ins Gedächtnis. Sie erhärten den Verdacht politischer Steuerung der laufenden Debatte und des fehlenden Wahrheitsgehalts ihrer Grundaussage.

---

## **Die Energiewende – eine Zwischenbilanz zur Wahlzeit**

geschrieben von Wolfgang Müller | 24. September 2013

von Friedrich Karl Ewert

Begründet wurde die Energiewende nach Fukushima mit der Gefahr eines AKW-GAU. Doch seltsam, das Argument ‚Sicherheit‘ hat jetzt ausgedient. Während die Reaktor-Sicherheits-Kommission unseren Kernkraftwerken einen hohen Sicherheitsstandard bescheinigte, hat sich die Risiko-Situation nicht verändert – wir bleiben von Ländern mit alten und neuen Kernkraftwerken umgeben, und wären von einem eventuellen Unfall betroffen. War das Argument Sicherheit nur Agitation?

---

## **Die Süddeutsche Zeitung: Plattform für groben Klima-Unsinn des PIK**

# Professors Stefan Rahmstorf

geschrieben von Wolfgang Müller | 24. September 2013

EIKE Redaktion

Die Klima-Verlautbarungen von Stefan Rahmstorf, Professor am Potsdamer Institut für Klimafolgenforschung (PIK) und der Süddeutschen Zeitung (SZ) sorgen bei fachkundigeren Zeitgenossen schon lange für anhaltenden Humor. Diese beiden Qualitäts-Irrlichter in Sachen Klimaberichterstattung zusammen bieten dann natürlich besondere Leckerbissen an kuriosen Verdrehungen, reinen Erfindungen und grün-rotem Klimakatastrophen-Klamauk. Genießen Sie einfach den Quatsch, vermutlich und leider wird er uns nicht mehr allzulange geboten!