

ClimateGate 2.0: Neues Email – und Datenpaket auf russischem Server hinterlegt!

geschrieben von Limburg, Peiser, Watts | 22. November 2011

Am frühen Morgen wiederholte sich die Geschichte. FOIA.org hat eine enorme zip-Datei von 5.000 zusätzlichen E-Mails produziert und ähnlich wie vor zwei Jahren im November 2009 veröffentlicht. Damit wurde das Wort vom Climategate geprägt. Es gibt fast 1 / 4 Millionen zusätzliche E-Mails, die mit einem Passwort gesperrt sind. Die Organisation plant - nach eigenen Angaben- bisher nicht zu diesem Zeitpunkt dessen Freigabe .

Die Original-Link wurde im Hurricane Kenneth Thread um 04.00 Uhr Eastern Time veröffentlicht. Es ist immer noch da.

Update 23.11.11 von den Blogs von Joanne Nova ([hier](#)) und WUWT ([hier](#))

Hier die Datenbank mit den ClimateGate 2 Daten <http://foia2011.org/>

von WUWT Update3 : 9.25 Uhr PST – Nachdem ich eine Reihe von E-Mails gelesen, und dieses Zitat von Mike Mann im Guardian gesehen habe:

Auf die Frage, ob sie echt waren, sagte er: "Nun, sie sehen wie meine aus, aber ich kann kaum etwas erkennen, dass mir überhaupt irgendwie belastend erscheint, obwohl sie aus dem Zusammenhang

***gerissen* wurden. *Ich vermute, sie hatten sehr wenig übrig, um damit zu arbeiten. In der ersten Runde haben sie die E-Mails gebracht, die am leichtesten aus dem Zusammenhang gerissen werden konnten, um zu versuchen, mich schlecht aussehen zu lassen.* "**

Ich komme zu dem Schluss, sie sind das einzig Wahre. Ich habe einen BitTorrent-Link auf die Datei (unten) gelegt . Ein großer Unterschied zwischen Climategate 1 und 2 ist, dass bei 1, einige Tage dauerte bis die Main Stream Medien sich der Sache annahmen, jetzt sind sie schon oben drauf.

UPDATE6: 12.08 Uhr PST Hier ist ein E-Mail, die sich auf ein Radio-Interview, das ich in n Seattle mit Thomas Peterson im Sommer 2007 hatte, ja dies sind 100% echte E-

**Mails, kein Zweifel mehr daran,
jetzt arbeitet. Mehr hier:
Climategate 2.0 – NCDC: "Mr. Watts
hat eine gut begründete
Stellungnahme "**

**UPDATE7: 1:20 PM PST Phil Jones und
Tom Wigley nennen einen anderen
Wissenschaftler (Den früheren
Staats-Klimatologen von California)
einen "Narren" wegen der
Veröffentlichung seiner UHI
Ergebnisse.**

Antony Watts

Wils:

**Was ist, wenn der Klimawandel in
erster Linie eine multidekadische
natürliche Fluktuation ist? Sie
werden uns wahrscheinlich umbringen
[...]**

<1939> Thorne / Met0:

Beobachtungen zeigen keine steigenden Temperaturen in den tropischen Troposphäre es sei denn, Sie akzeptieren eine einzige Studie und Vorgehensweise und vernachlässigen die vielen anderen. Dies ist einfach zu gefährlich. Wir müssen die Unsicherheiten kommunizieren und ehrlich sein. Phil, hoffentlich können wir die Zeit finden, um diese zu diskutieren bei Bedarf weiter [...]

Jones:

Das Grundproblem ist, dass alle Modelle falsch sind – weil nicht genug Wolken auf mittlerem und niedrigem Niveau.

"Basic problem is that all models are wrong – not got enough middle and low level clouds."

**<1473> McGarvie / UEA Direktor
der Fakultätsverwaltung:**

**Weil wir EIR mit den anderen Klima
Audit org Anträgen betreffend
Kommunikation prüfen, auch mit
anderen akademischen Kollegen, denke
ich, wir schwächen unsere Position,
wenn wir die Information über
diesen Fall liefern. Also ich würde
vorschlagen, dass wir das ablehnen
(ganz am Ende des Zeitraums)**

<1577> Jones:

**[FOI-, Temperatur-Daten] Jede
Arbeit, die wir in der Vergangenheit
getan haben, ist mittels der
Forschungsgeldern finanziert worden,
die wir bekommen haben – und
das muss gut versteckt werden. Ich
habe das mit den wichtigsten
Geldgeber (USA Dept of Energy) in
der Vergangenheit diskutiert, und**

die sind froh, nicht die ursprünglichen Stations-Daten freigeben zu müssen.

<4085> Jones:

..GKSS ist nur ein Modell, und weil es ein Modell ist, gibt es keine Notwendigkeit für sie es zu korrigieren.

<1485> Mann:

..das Wichtigste ist sicherzustellen, dass sie die die PR Schlacht verlieren. Das ist, worum es der Website [Real Climate] geht.

Bradley:

Ich bin sicher, Sie stimmen zu, dass das Mann / Jones GRL Papier wirklich erbärmlich war und nie hätte veröffentlicht werden dürfen. Ich will nicht mit

dieser 2000 Jahres- "Rekonstruktion"
(der "Globaltemperatur" von
Mann Anm. d. Übersetzers) in
Verbindung gebracht werden.

Cook:

Ich fürchte, dass Mike
etwas verteidigt, das zunehmend
nicht zu verteidigen ist. Er
investiert zu viel persönliche Dinge
darin und lässt nicht zu, dass die
Wissenschaft voran kommt.

Barnett:

..[IPCC AR5 Modelle] klar, da
ist einiges Tuning oder sehr
viel Glück dabei. Ich zweifle dass
die Modellierungs-Welt noch länger
damit davon kommen kann.

<1982> Santer:

..es gibt kein einziges Modell, das

in allen SST und Wasserdampf Tests,
die wir angewendet haben, gut
funktioniert.

**Einige weitere
erste Schnipsel
aus dem Umlauf der
Blogosphäre:**

**<3373> Bradley:
Ich bin sicher,
dass Sie damit
einverstanden
sind, das Mann /**

**Jones GRL Papier
war wirklich
erbärmlich und
hätte nie
veröffentlicht
werden dürfen. Ich
will nicht mit,
dieser 2000
jährigen Re-
Konstruktion in
Verbindung
gebracht werden.**

**<3115> Mann:
Übrigens, wann
wird Tom C
offiziell seine
rund 1500 Re-
Konstruktion
veröffentlichen??
Es würde in diesem
helfen, diese
Rekonstruktion als
Bestätigung für
Mann und Jones zu**

benennen.

<3940> Mann: Sie werden (siehe unten) es uns ermöglichen, eine Diskussion der synthetischen Beispiel zu bieten, bezogen auf die J. Cimate Papier (das sollte

**nach Vorlage des
überarbeiteten
Entwurfs endlich
anerkannt werden
) , dass sollte der
Sache ein wenig
helfen.**

**<0810> Mann: Ich
habe Judith Cirry
vor einer Weile
aufgegeben. Ich**

**weiß nicht, was
sie denkt was sie
tut, aber es hilft
der Sache nicht.**

**<2440> Jones: Ich
habe gesagt, dass
IPCC über dem
nationalen FOI
Gesetzen steht.
Ein Weg, um sich
selbst und alle**

**diejenigen, die am
AR5 zu decken
wäre, alle E-Mails
am Ende des
Prozesses zu
löschen.**

**<2094> Briffa: UEA
verfügt nicht über
die sehr große
Mehrheit meiner
[potentiell**

**FOIable] E-Mails,
da ich sie
sowieso, auf meine
privaten
Datenspeicher nach
Abschluss des IPCC
Arbeit kopiert
habe.**

**JeffId von Airvent
hat einige erste
Reaktionen**

**Aus der Readme-
Datei:**

**/ / / FOIA 2011 –
Hintergrund und
Kontext / / /**

**"Mehr als 2,5
Milliarden
Menschen leben von
weniger als 2
Dollar am Tag."**

**"Jeden Tag sterben
fast 16.000 Kinder
an Hunger und
anderen Ursachen."**

**" Ein Dollar kann
ein Leben retten"
– das Gegenteil
ist ebenfalls
wahr.**

"Armut ist ein

Todesurteil."

**"Nationen müssen
37 Billionen \$ in
Energietechnologie
n zu investieren
um bis 2030 die
Treibhausgasemissi
onen auf einem
nachhaltiges
Niveau u
stabilisieren".**

**Heutige
Entscheidungen
sollten auf allen
Informationen die
wir bekommen
können basieren,
und nicht auf dem
Verstecken des
(Temperatur)
Niedergangs. (Hide
the decline).**

**Dieses Archiv
enthält etwa 5.000
E-Mails mit
Stichwortsuchen
ausgewählt. Ein
paar
Bemerkungen und
Redaktionen sind
mit Dreifach-
Klammern
gekennzeichnet.**

**Der Rest sind
einige 220.000
Mails, die aus
verschiedenen
Gründen
verschlüsselt
sind. Wir planen
nicht das Passwort
zu
veröffentlichen.**

Wir konnten nicht

**alle lesen, aber
haben versucht,
die wichtigsten
Themen abzudecken**

**Übernommen von
Watts und Benny
Peiser auf ACHGUT**

**Weiterführende
Links:**

<http://nigguraths.wordpress.com/2011/11/22/climategate-more-skeletons-in-the-closet-of-anthropogenic-global-warming/>

<http://www.bbc.co.uk/news/world-15840562>

<http://blogs.telegraph.co.uk/news/jamesdelingpole/100119087/uh-oh-global-warming-loons-here-comes-climategate-ii/>

Breaking!
Apparently,
more emails

released.

Climategate II?

**Übersetzt von M.
Limburg mithilfe
von Google
Übersetzer**